

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Pracownia doktorska		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		obowiązkowy		
Rok/semestr		I-IV, sem. I-VIII		
Dyscyplina		Sztuki muzyczne		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. prof. UR Mirosław Dymon		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. prof. UR Mirosław Dymon		
Wymagania wstępne		Efekty uczenia się uzyskane na studiach pierwszego i drugiego stopnia.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem modułu jest przygotowanie doktoranta do napisania rozprawy doktorskiej przy wykorzystaniu nowoczesnych metod postępowania badawczego, zgodnie z obowiązującymi wymogami. Tematyka poruszanych zagadnień uwzględnia zainteresowania doktoranta oraz jego potencjalne możliwości intelektualne, a także może być powiązana z programem recitalu doktorskiego. Zakres tematyczny pracowni doktorskiej obejmuje muzykę w perspektywie historycznej, estetycznej i analityczno-interpretacyjnej, a także historię teorii muzyki oraz specjalistyczną problematykę metodologiczną. Celem zajęć jest stymulowanie rozwoju warsztatu badawczego, rozbudzanie pasji poznawczej, przygotowanie do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz kształcenie umiejętności analizy i interpretacji dzieła muzycznego. W fazie początkowej dominować będzie praca nad zdefiniowaniem przedmiotu i zakresu badań dysertacji doktorskiej, „ustawienie” tematu i tytułu rozprawy, zaplanowanie badań własnych, opracowanie szczegółowego konspektu i zgromadzenie wszystkich niezbędnych źródeł oraz bibliografii dysertacji doktorskiej. W kolejnej fazie uczestnik seminarium pisze kolejne podrozdziały rozprawy, systematycznie przedstawiając wyniki swoich osiągnięć na kolejnych spotkaniach, w czasie których treść pracy poddawana jest dyskusji i korekcie. Możliwą ścieżką przygotowania rozprawy doktorskiej jest także recital z opisem i analizą realizowanych kompozycji.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie:			
1. PD.W1	Posiada szeroką wiedzę pozwalającą na rewizję istniejących paradygmatów - zna światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe - właściwe dla dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne.	P8S_WG1	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport

2. PD.W2	Zna kierunki rozwoju i najnowsze odkrycia naukowe w dyscyplinie sztuki muzyczne, zna aktualny dorobek naukowy, w tym światowy z zakresu prowadzonych badań w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne i dyscyplinach pokrewnych.	P8S_WG2	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
3. PD.W3	Zna siatkę pojęciową używaną w dyscyplinie sztuki muzyczne i dyscyplinach pokrewnych w języku polskim jak i języku obcym.	P8S_WG3	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
4. PD.W4	Zna metodologię badań naukowych stosowaną w dyscyplinie sztuki muzyczne, w tym zasady planowania badań i realizacji z wykorzystaniem interdyscyplinarnych technik i narzędzi badawczych.	P8S_WG4	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
Umiejętności Lp.	Potrafi:			
1. PD.U1	Wykorzystuje szeroką wiedzę z różnych dziedzin nauki i dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania trudnych problemów o charakterze badawczym, a w szczególności, potrafi: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie badań naukowych.	P8S_UW1	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
2. PD.U2	Potrafi dobrać i wykorzystywać dostępną literaturę naukową do identyfikowania i rozwiązywania złożonych problemów badawczych, a także wykorzystać właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów dorobku.	P8S_UW2	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
3. PD.U3	Dokonywać krytycznej analizy i wydawać obiektywny osąd wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ocenić ich wkład w rozwój wiedzy.	P8S_UW3	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport

Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do:					
1. PD.K1	Krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne.	P8S_KK1	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport		
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW ¹						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab./Kon.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I-VIII	-	-	8 x 30 godz. – 240 godz.	-	-	24
METODY DYDAKTYCZNE						
Wykłady, konwersatoria, dyskusje, projekty, prezentacje, referaty, raporty. Egzamin pisemny.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Treści programowe realizowane w czasie od semestru: I do VIII :						
I Wariant – teoretyczno-empiryczny.						
Przegląd literatury problemu, precedensy.						
Wytyczenie asymptot pola badań, obszaru badawczego.						
Gromadzenie materiału badawczego i opracowywanie zgromadzonych danych na potrzeby projektu i prowadzonych badań.						
Problem badawczy. Przedmiot badań.						
Cel badań, pytania badawcze.						
Hipotezy główne i szczegółowe (podejście ilościowe). Stwierdzenia (podejście jakościowe).						
Dobór narzędzi badawczych i sposób prowadzenia badań.						
Gromadzenie danych, grupa badawcza, zmienne, wskaźniki, przebieg badań.						
Opracowanie rozdziałów teoretycznych rozprawy.						
Opracowanie danych zgromadzonych w trakcie badań i przedstawienie ich rozdziałach empirycznych rozprawy.						
Egzemplifikacja i weryfikacja hipotez (konfirmacja). Reprezentatywność stwierdzeń.						
Opracowanie formy przedstawienia wyników. Dane ilościowe i jakościowe.						
Wnioskowanie, interpretacja i dyskusja wyników.						
Opracowanie bibliografii, aneksów.						
Złożenie dysertacji doktorskiej.						
II Wariant - instrumentalny.						
Recital zapisany na płycie CD i opis prezentowanych kompozycji wg wymagań wariantu I.						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
I Wariant						
Dyskusja, konwersatorium, prezentacja, referat, czytanie artykułów w obcych językach, uczestniczenie w konferencjach.						
Kryteria oceniania:						
Opracowanie przeglądu literatury problemu, materiału badawczego, opracowanie rozdziałów teoretycznych i empirycznych rozprawy na podstawie analizy zgromadzonych danych, złożenie rozprawy doktorskiej, przygotowanie publikacji naukowych; zaliczenie;						
II Wariant						
Aktywność koncertowa, uczestniczenie w przedsięwzięciach naukowo-artystycznych, artystycznych.						
Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.						
Kryteria oceniania:						
Wykaz koncertów, przedsięwzięciach naukowo-artystycznych, artystycznych.						
Kryteria oceniania:						
2 – doktorant nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się						
3 – doktorant osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym						
3,5– doktorant osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus						

4– doktorant osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym 4,5– doktorant osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus 5–doktorant osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym Punktacja poniżej 50%; 51 do 60%; 61 do 70%; 71 do 80% ;81 do 90%; 91 do 100%	
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	240 godz. – 8 x 30 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	30
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	450
SUMA GODZIN	720
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	24
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	Brożek A., Wprowadzenie do metodologii dla studentów teorii muzyki i muzykologii, Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa 2007. Nęcka E., Stocki R., Jak pisać prace z psychologii, poradnik dla studentów i badaczy, Universitas, Kraków, wyd.4, 2011 Olivier P., Jak pisać prace uniwersyteckie, Wydawnictwo Literackie, Kraków, 1999 Szmidt J. K., Metody pedagogicznych badań nad twórczością, Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi, 2016
Literatura uzupełniająca:	Pujer K., Przygotowanie rozprawy doktorskiej, aspekty teoretyczno-empiryczne, Exante Wydawnictwo Naukowe, 2021 Rozkosz, E. A. (2017). Ewaluacja osiągnięć naukowych w postępowaniach habilitacyjnych: Kryteria oceny a praktyki ewaluacyjne w naukach humanistycznych i społecznych, pp. 116–125. Retrieved from http:// repozytorium.umk.pl/handle/item/4834

* (1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW, NP. 2 ECTS – TO MIEDZY 50 – 60 GODZIN)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej