

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Pracownia doktorska		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		Obowiązkowy		
Rok/semestr		rok I – IV, semestr 1 - 8		
Dyscyplina		Archeologia		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Prof. dr hab. Sławomir Kadrow Dr hab. Anna Gruszczyńska-Ziółkowska, prof. UW		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Prof. dr hab. Sławomir Kadrow Dr hab. Anna Gruszczyńska-Ziółkowska, prof. UW		
Wymagania wstępne		Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu doktorant Szkoły Doktorskiej posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje z zakończonego poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Pracownia doktorska to zajęcia doktorantki z promotorem, których tematyka dotyczy specjalistycznej metodologii związanej z wykonywaną pracą badawczą odnośnie archeologicznych aspektów dysertacji doktorskiej. Celem zajęć jest przede wszystkim opieka merytoryczna promotora nad doktorantką przygotowującą rozprawę doktorską na kolejnych etapach: gromadzenia i opracowania materiałów, pogłębiania wiedzy o tendencjach metodologicznych we współczesnej archeologii (ze zwróceniem szczególnej uwagi na reguły konstruowania katalogu źródeł i przygotowania adekwatnych materiałów kartograficznych na tle podziałów kulturowych w Polsce i w Europie środkowej), doskonalenia umiejętności warsztatowych i kompetencji pisarskich, krytycznej analizy dorobku naukowego w ramach dyscypliny i czerpania z niego inspiracji, ewaluacji własnych osiągnięć i projektów naukowych, przygotowywania poszczególnych części dysertacji oraz wystąpień konferencyjnych i publikacji naukowych. W zakresie muzykologicznym rozwijana jest także wiedza doktorantki dotycząca szerokiego spektrum badań nad instrumentami archeologicznymi, swobodne poruszanie się w tej tematyce i kształtowanie indywidualnego, ale uzasadnionego metodologicznie i właściwego badanej materii, podejścia naukowego.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie			
1.	Posiada wiedzę na temat dostępnego światowego dorobku w dyscyplinach będących przedmiotem badań naukowych doktoranta, zna kierunki rozwoju w wybranej dyscyplinie naukowej, zna i rozumie siatkę pojęciową dla obranej dyscypliny w języku	P8S-WG/1, P8S-WG/2, P8S-WG/3	Konwersatorium	wypowiedź ustna / projekt pisemny

	rodzimy i obcy, która pozwala w miarę swobodnie poruszać się po pracach teoretycznych współczesnej humanistyki.					
2.	Metodologię badań naukowych, w tym zasady planowania badań i ich realizacji z wykorzystaniem interdyscyplinarnych technik i narzędzi badawczych	P8S_WG4	Konwersatorium / laboratoria	wypowiedź ustna / projekt pisemny		
Umiejętności Lp.	Potrafi					
1.	Korzystać z uzyskanej wiedzy, przedstawiać i oceniać stanowiska wielu uczonych badaczy i twórczo wykorzystać je do sformułowania własnych celów badań, tez, hipotez, fachowych pojęć oraz rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze. Prowadzić kwerendę źródłową i bibliograficzną. Wykorzystywać literaturę naukową i materiał ilustracyjny z zachowaniem praw autorskich, w razie potrzeby tworzyć własny materiał ilustracyjny.	P8S-UW/1, P8S-UW/2	Konwersatorium	wypowiedź ustna / projekt pisemny		
3.	Przygotować publikacje naukowe i popularnonaukowe	P8S-UW/1	Konwersatorium	wypowiedź ustna / projekt pisemny		
4.	Wykorzystać zdobytą wiedzę do poszerzania umiejętności analitycznych, oraz do pobudzenia krytycznej wrażliwości na rozpoznanie dylematów przy ocenie wyników badań naukowych, opinii eksperckich i innych opracowań twórczych.	P8S-UW/3	Konwersatorium			
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do					
1.	Odnoszenia się do uwag promotora i (ewentualnie) innych uczestników seminarium.	P8S-KK/1	Konwersatorium	wypowiedź ustna / projekt pisemny		
2.	Zachowania krytycyzmu w przyjmowaniu poglądów.	P8S-KK/1	Konwersatorium	wypowiedź ustna / projekt pisemny		
3.	Przedstawiania własnych poglądów.	P8S-KK/1	Konwersatorium	wypowiedź ustna / projekt pisemny		
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW ¹						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
1 - 8	-	-	-	-	8 x 30 godz. – 240 godz.	24

METODY DYDAKTYCZNE	
Dyskusja, praca indywidualna doktoranta.	
TREŚCI PROGRAMOWE	
Semestr 1 -2	
Doktorant przygotowuje rozprawę doktorską pod opieką promotora. W porozumieniu z promotorem opracowuje jeden lub dwa rozdziały w dogodnej kolejności, w zależności od dynamiki kwerend, od innej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz w zależności od wydarzeń losowych. Doktorant krytycznie odnosi się do własnych ustaleń, w razie potrzeby wielokrotnie uzupełniając je i poprawiając. W porozumieniu z promotorem doktorant uzupełnia kalendarz aktywności naukowej w zależności od ogłaszanych konferencji, publikacji, warsztatów międzyuniwersyteckich itp. Doktorant zachowuje autonomię organizacji badań, mając jednak na uwadze konieczność zakończenia rozprawy doktorskiej w VIII semestrze. Umiejętność samodzielnej organizacji pracy jest niezbędna w działalności naukowej (P85-UU/1). Jest to też jeden z warunków, które musi spełnić autor rozprawy doktorskiej (Art. 13. 1. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym).	
Semestr 3 - 4	
Archeologia: Doktorant przygotowuje rozprawę doktorską pod opieką promotora. W porozumieniu z promotorem opracowuje jeden lub dwa rozdziały w dogodnej kolejności, w zależności od dynamiki kwerend, od innej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz w zależności od wydarzeń losowych. Doktorant krytycznie odnosi się do własnych ustaleń, w razie potrzeby wielokrotnie uzupełniając je i poprawiając. W porozumieniu z promotorem doktorant uzupełnia kalendarz aktywności naukowej w zależności od ogłaszanych konferencji, publikacji, warsztatów międzyuniwersyteckich itp. Doktorant zachowuje autonomię organizacji badań, mając jednak na uwadze konieczność zakończenia rozprawy doktorskiej w VIII semestrze. Umiejętność samodzielnej organizacji pracy jest niezbędna w działalności naukowej (P85-UU/1). Jest to też jeden z warunków, które musi spełnić autor rozprawy doktorskiej (Art. 13. 1. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym). Muzykologia: Omawiana jest problematyka oraz metody badań muzykologicznych nad zabytkami archeologicznymi, a także muzykologiczna metodologia stosowana w tego rodzaju badaniach. W semestrze zimowy nacisk został położony na kształtowanie się muzykologii systematycznej i ważniejsze dokonania w początku badań archeomuzologicznych. W semestrze letnim tematyka ta będzie kontynuowana ze szczególnym rozpatrzeniem roli muzykologii jako dyscypliny archeometrycznej. Tu także zostanie dokonany przegląd wybranych opracowań.	
Semestr 5-6	
Doktorant przygotowuje rozprawę doktorską pod opieką promotora. W porozumieniu z promotorem przygotowuje nowe, doskonalsze w formie i treści rozdziały (głównie katalogu źródeł i tekstu na temat podstaw metodologicznych dysertacji oraz kontekstu społeczno-kulturowego grzechotek). Doktorant krytycznie odnosi się do własnych ustaleń, w razie potrzeby wielokrotnie uzupełniając je i poprawiając. W porozumieniu z promotorem doktorant uzupełnia kalendarz aktywności naukowej w zależności od ogłaszanych konferencji, publikacji, warsztatów międzyuniwersyteckich itp. Doktorant zachowuje autonomię organizacji badań, mając jednak na uwadze konieczność zakończenia rozprawy doktorskiej w VIII semestrze. Systematyczne spotkania w ramach Pracowni muzykologicznej są indywidualne. Omawiana jest problematyka oraz metody badań muzykologicznych nad zabytkami archeologicznymi, a także muzykologiczna metodologia stosowana w tego rodzaju badaniach. W semestrze zimowym nacisk zostaje położony na praktykowane w muzykologii i muzealnictwie muzycznym systematykę i sposoby kategoryzacji oraz opisu narzędzi dźwiękowych. Tu także zostanie dokonany przegląd wybranych opracowań. W semestrze letnim podjęte zostaną próby sformułowania adekwatnego i zarazem proporcjonalnego do głównego ujęcia tematu pracy, omówienia zagadnienia klasyfikacji badanego materiału z perspektywy uzyskanych wyników badań akustycznych.	
Semestr 7 -8	
Praca nad staranną korektą (formy i treści) roboczej wersji całego doktoratu. Zakończenie pisania doktoratu „na czysto”.	
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)	
Obserwacja postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej oraz innej działalności naukowej doktoranta. Zaliczenie przedmiotu z oceną, po każdym semestrze. Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.	
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W	

GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	240 - 8 x 30 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	480 godz.
SUMA GODZIN	720 godz.
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	24

LITERATURA	
Literatura podstawowa:	Literatura jest każdorazowo dostosowana do tematu przygotowywanej rozprawy oraz szczegółowej problematyki poszczególnych zajęć w ramach pracowni doktorskiej. Jest aktualizowana zgodnie z postępami prac i zaawansowaniem badań. Podstawowa literatura wyjściowa: 1. Dąbrowski J. 2009. „Polska przed tysiącem lat. Czasy kultury łużyckiej”. Warszawa. 2. Gedl M. 1980. Archeologia pierwotna i wczesnośredniowieczna. Cz. III. Epoka brązu i wczesna epoka żelaza w Europie. Kraków. 3. Knappett, C., 2017. Globalization, connectivities and networks. In: Hodos, T., ed. The Routledge Handbook of Archaeology and Globalization. London & New York: Routledge, 29–41. 4. Knappett C. 2011. An archaeology of interaction. Network perspectives on material culture and society. Oxford. 5. Barney D. 2008. Społeczeństwo sieci. Warszawa. Z zakresu archeomuzykologii wybór opracowań ze zbiorów: 1. Hickmann, E. / Eichmann, R. (red.) „Music-Archaeological Sources: Finds, Oral Transmission, Written Evidence”. Papers from the 3rd Symposium of the International Study Group on Music Archeology at Monastery Michaelstein, 9-16 June 2002. Studien zur Musikarchäologie IV, Orient-Archäologie 14. Rahden/Westf. 2004. 2. Hickmann, E. / Both, A. A. / Eichmann, R. (red.) „Music Archaeology in Contexts”. Papers from the 4th Symposium of the International Study Group on Music Archeology at Monastery Michaelstein, 19-26 September 2004. Studien zur Musikarchäologie V, Orient-Archäologie 20. Rahden/Westf. 2006. 3. Both, A. A. / Eichmann, R. / Hickmann, E. / Koch, L.-C. (red.) „Challenges and Objectives in Music Archaeology”. Papers from the 5th Symposium of the International Study Group on Music Archeology at the Ethnological Museum, State Museums Berlin, 19-23 September, 2006. Studien zur Musikarchäologie VI, Orient-Archäologie 22. Rahden/Westf. 2008. 4. Eichmann, R. / Hickmann, E. / Koch, L.-C. (reds.) „Musical Perceptions – Past and Present. On Ethnographic Analogy in Music Archaeology”. Papers from the 6th Symposium of the International Study Group on Music Archeology at the Ethnological Museum, State Museums Berlin, 09-13 September, 2008. Studien zur Musikarchäologie VII, Orient-Archäologie 25. Rahden/Westf. 2010. 5. Eichmann, R. / Fang, J. / Koch, L.-C. (red.) „Sound from the Past. The Interpretation of Musical Artifacts in an Archaeological Context”. Papers from the 7th Symposium of the International Study Group on Music Archeology at the Tianjin Conservatory of Music, Tianjin, China, 20-25 September, 2010. Studien zur Musikarchäologie VIII, Orient-Archäologie 27. Rahden/Westf. 2012. 6. Eichmann, R. / Fang, J. / Koch, L.-C. (red.) „Music Archaeology from the Perspective of

	Anthropology". Papers from the 10th Symposium of the International Study Group on Music Archaeology at the Hubei Provincial Museum, Wuhan, China, 21-25 October, 2016. Studien zur Musikarchäologie XI, Orient-Archäologier 40. Rahden/Westf. 2019.
Literatura uzupełniająca:	Literatura jest każdorazowo dostosowana do tematu przygotowywanej rozprawy oraz szczegółowej problematyki poszczególnych zajęć w ramach pracowni doktorskiej. 1. Kadrow S. 1991. Iwanowice, stanowisko Babia Góra, cz. I. Rozwój przestrzenny osady z wczesnego okresu epoki brązu, Kraków 2. Staniuk R. 2020. Kakucs-Turjan. Tradition and practice. Study on pottery, chronology and social dynamic of the Hungarian Bronze Age. Bonn. Z zakresu archeomuzykologii: 2. Anna Gruszczyńska-Ziółkowska „Perspektywy polskich badań archeomuzykologicznych” w: Polski Rocznik Muzykologiczny, ZKP 2012.

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej