

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA  
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024**

| <b>OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE</b>  |  |  |   |   |
|---|--|--|---|---|
| Tytuł przedmiotu  |  | Seminarium doktoranckie  |   |   |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot  |  | Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim                                   |   |   |
| Typ przedmiotu ( <i>obowiązkowy, fakultatywny</i> )   |  | obowiązkowy  |   |   |
| Rok/semestr   |  | 2020-2023; sem. I,II,III,IV,V,VI   |   |   |
| Dyscyplina  |  | Literaturoznawstwo   |   |   |
| Język wykładowy   |  | j. polski  |   |   |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu   |  | prof. dr hab. <b>Alicja Jakubowska-Ożóg</b>                                    |   |   |
| Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot  |  | prof. dr hab. <b>Alicja Jakubowska-Ożóg</b>                                    |   |   |
| Wymagania wstępne   |  | Ukończone studia magisterskie  |   |   |
| <b>STRESZCZENIE PRZEDMIOTU<br/>(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)</b>  |  |  |   |   |
| <p>Celem zajęć jest przygotowanie studenta/ki szkoły doktorskiej do napisania pracy doktorskiej, która dotyczy będzie współczesnego reportażu kobiecego, wybór reportaży zaliczanych do non-fiction spośród najbardziej reprezentatywnych tekstów reportażystek XX i XXI wieku. Praca będzie miała charakter interdyscyplinarny, co pozwoli na uchwycenie najważniejszych cech gatunków hybrydycznych we współczesnym dziennikarstwie kobiecym pozostającym w ciągłych korelacjach z literaturą piękną. Ważnym zagadnieniem omawianym podczas zajęć będzie zwrócenie uwagi na zjawisko przenikania się elementów faktograficznych i fikcyjnych w reportażach problemowych, wskazanie w nich silnej determinanty kierunkującej rozwój gatunku, a także dyskusja na temat reportażu w kategoriach dzieła literackiego. Celem jest nie tylko omówienie podczas zajęć konkretnych przykładów, ale także ukazanie roli i znaczenia elementów literackich współtworzących współczesne reportaże problemowe oraz zwrócenie uwagi na reporterstwo kobiece jako autonomiczny typ współczesnego dziennikarstwa. Istotnym jest przygotowanie konkretnych rozwiązań w postaci kolejnych partii dysertacji, omówienie analitycznych rozwiązań, przygotowanie tekstów do publikacji oraz praca nad ostateczną wersją tekstu rozprawy.</p> |  |  |   |   |
| <b>EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI</b>   |  |  |   |   |
| Symbol efektu uczenia się   | Zakładane efekty uczenia się   | Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie B PRK (symbol) | Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.) | Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.) |
| <b>Wiedza Lp.</b>   | <b>Zan i rozumie</b>   |  |   |   |
| 1   | Doktorant/ka dysponuje zaawansowaną wiedzą na temat metodologii nauk humanistycznych oraz specyfiki przedmiotu oraz wiedzą dotyczącą zasad upowszechniania wiedzy. | <b>P8S-WG/3; P8S-WG/4</b>  | Ćw. kon.                                  | dyskusja  |
| 2   | Doktorant/ka dysponuje wiedzą  | <b>P8S-WG/2;</b>   | Ćw. kon.                                  | dyskusja  |

|   |  |           |                    |          |   |                  |
|---|--|-----------|--------------------|----------|---|------------------|
|   | dotyczącą rozwoju dyscypliny literaturoznawstwo w zakresie zainteresowań badawczych.   |           |                    |          |   |                  |
|   | Doktorant/ka śledzi publikacje dotyczące problemów współczesnego świata.   |           | P8S-WG/1           | Ćw. kon. | dyskusja  |                  |
| <b>Umiejętności</b>   | <b>Potrafi</b>   |           |                    |          |   |                  |
| <b>Lp.</b>  |  |           |                    |          |   |                  |
| 1   | Doktorant/ka umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, formułować na piśmie wypowiedzi o charakterze naukowym. Doktorant/ka umie dokonać krytycznej oceny wyników badań.                                   |           | P8S-UW/1; P8S-UW/2 | Ćw. kon. | Dyskusja nad przygotowanymi rozdziałami pracy   |                  |
| 2   | Wykazuje umiejętności badawcze pozwalające na rozwiązywanie skomplikowanych zagadnień naukowych oraz na wniesienie własnego oryginalnego wkładu do badań literaturoznawczych, włącza się aktywnie w dyskurs naukowy. |           | P8S-UW/1           | Ćw. kon. | dyskusja  |                  |
| 3   | Doktorant/ka potrafi włączyć się w dyskusje naukowe i inicjować je.  |           | P8S-UW/3           | Ćw. kon. | dyskusja  |                  |
| <b>Kompetencje społeczne</b>  |  |           |                    |          |   |                  |
| <b>Lp.</b>  |  |           |                    |          |   |                  |
| 1   | Doktorant/ka rozumie konieczność ciągłego dokształcania się i rozwoju naukowego. Ma świadomość etycznego wymiaru pracy naukowej, pozyskiwania i upowszechniania wiedzy.  |           | P8S-KK/1; P8S-KR   |          | Przygotowanie (sprawdzenie) konkretnych rozwiązań – artykułów do publikacji w pracach zbiorowych i czasopismach |                  |
| 2   | Ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności.  |           | P8-KK/2            |          |   |                  |
| <b>FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW<sub>1</sub></b> |  |           |                    |          |   |                  |
| Semestr (nr)  | Wykł.  | Ćw./Konw. | Lab.               | Prakt.   | Inne  | Liczba pkt. ECTS |
| I-II sem.<br>III-IV   | —  | 60<br>60  | —                  | —        |   | 0                |

|  |  |                               |  |  |  |
|--|--|-------------------------------|--|--|--|
| V-VI   |  | 60                            |  |  |  |
| <b>III METODY DYDAKTYCZNE</b>  |  |                               |  |  |  |
| Konwersatorium, z elementami wykładu informacyjnego i wykładu problemowego ( wykład wsparty prezentacją multimedialną), analiza tekstów, dyskusja,   |  |                               |  |  |  |
| <b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>   |  |                               |  |  |  |
| <b>Seminarium:</b>   |  |                               |  |  |  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na zajęciach omawiana jest poprawność metodologiczna i merytoryczna podjętego tematu badawczego, kwestie zasadności stawianych pytań badawczych, przyjętych hipotez.</li> <li>2. Zajęcia pozwalają uzasadnić wagę podjętego tematu, zasadność prowadzonych badań.</li> <li>3. Zapoznanie z literaturą poruszającą wybrany przez doktorantkę zakres tematyczny. Wskazanie na trudności w prowadzonych badaniach ze szczególnym uwzględnieniem relacji literaturoznawstwa i dziennikarstwa.</li> <li>4. Dyskusja nad zagadnieniami poruszonymi w przeznaczonych do realizacji tekstach.</li> <li>5. Omówienie najistotniejszej tematyki wybranych tekstów, ich realizacji i rozwiązań.</li> <li>6. Sporządzenie planu pracy.</li> <li>7. Praca nad konkretnymi tematami mieszczącymi się w temacie rozprawy (przygotowanie wystąpień na sesje/ tekstów do druku).</li> <li>8. Przygotowanie kilku (4) rozdziałów pracy.</li> <li>9. Dyskusja nad konkretnymi rozwiązaniami zaproponowanymi w kolejnych częściach pracy - omówienie proponowanych zmian.</li> </ol> |  |                               |  |  |  |
| <b>WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)</b>  |  |                               |  |  |  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>I- Przygotowanie bibliografii,</li> <li>II- Wybór tekstów do analitycznego oglądu,</li> <li>III- Przygotowanie tekstów do publikacji w monografiach zbiorowych, czasopismach (3), (uwzględnienie poprawek, uzupełnień),</li> <li>IV- Aktywność na zajęciach, znajomość literatury przedmiotu,</li> <li>V- Przygotowanie czterech rozdziałów pracy doktorskiej,</li> </ol>   |  |                               |  |  |  |
| <b>CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS</b>  |  |                               |  |  |  |
| Forma aktywności   |  |                               | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności  |  |  |
| Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów  |  |                               | 180  |  |  |
| Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)  |  |                               | 60 – kwerenda  |  |  |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)  |  |                               | 20- omówienie przygotowanych tekstów do druku, poprawa, konsultowanie proponowanych zmian,               |  |  |
| Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)  |  |                               | 40 - przygotowanie wystąpień podczas sesji naukowych, publikacji w monografiach zbiorowych, czasopismach |  |  |
| <b>SUMA GODZIN</b>   |  |                               | 300  |  |  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>  |  |                               |  |  |  |
| <b>LITERATURA</b>  |  |                               |  |  |  |
| Literatura   |  | <b>Literatura podstawowa:</b> |  |  |  |

|                           |  |
|---------------------------|--|
| podstawowa:               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. U. Eco, <i>Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów</i>, Warszawa 2007;</li> <li>2. <i>Poradnik dla doktorantów i habilitantów</i>, Bydgoszcz 2000,</li> <li>3. T. Mendel, <i>Metodyka pisania prac doktorskich</i>, Poznań 1996,</li> <li>4. M. Ślawska, <i>O relacjach międzygatunkowych w prasie</i>, „Linguarum Silva” 2, 3013, s. 161-174.</li> <li>5. A. Kaliszewski, E. Żyrek-Horodyska, <i>Kilka uwag o metodach analizy tekstów dziennikarskich</i>, pdf</li> <li>6. M. Krakowiak, <i>Mierzenie się z esejem: studia nad polskimi badaniami eseju literackiego</i>. Katowice 2012.</li> <li>7. A. Mielczarek, <i>Co z tą genologią?</i>, „Rocznik Prasoznawczy” 1. 2007, s. 115-122.</li> <li>8. Z. Ziątek, <i>Reportaż jako literatura</i>, [w:] A. Werner, T. Żukowski (red.) <i>Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku '89</i>, Warszawa 2013.</li> <li>9. P. Baldys, K. Piątek, <i>Kobiecość i męskość w mass mediach</i>, „Media i Społeczeństwo”, nr 10/2019, s. 9-16.</li> <li>10. Czermińska M., <i>Badania nad prozą niefikcyjną – sukcesy, pułapki, osobliwości</i>, [w:] <i>Wiedza o literaturze i edukacja: księga referatów Zjazdu Polonistów</i>, red. T. Michałowska, Z. Goliński, Z. Jarosiński, Warszawa 1996.</li> <li>11. Fik I., <i>O reportażu</i>, [w:] tegoż, <i>Wybór pism krytycznych</i>, Warszawa 1961.</li> <li>12. Głowiński M., <i>Dokument jako powieść</i>, [w:] <i>Studia o narracji</i>, red. J. Błoński, S. Jaworski, J. Sławiński, Wrocław 1982.</li> <li>13. Rejter A., <i>Kształtowanie się gatunku reportażu podróżniczego w perspektywie stylistycznej i pragmatycznej</i>, Katowice 2000.</li> <li>14. Nycz R., <i>Sylwy współczesne. Zagadnienia konstrukcji tekstu</i>, Wrocław 1984.</li> <li>15. Dijk T. van, red. <i>Dyskurs jako struktura i proces</i>, przekł. G. Grochowski, Warszawa 2001.</li> </ol> |
| Literatura uzupełniająca: | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. J. Apanowicz, <i>Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne</i>, Warszawa 2005.</li> <li>2. Hutnikiewicz A., <i>Od czystej formy do literatury faktu: główne teorie i programy literackie XX stulecia</i>, Warszawa 1995.</li> <li>3. Kąkolewski K., <i>Reportaż</i>, [w:] <i>Słownik literatury polskiej XX wieku</i>, red. A. Brodzka i inni, Wrocław 1993.</li> </ol>   |