

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2025/2026 DO 2028/2029

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	SEMINARIUM DOKTORANCKIE			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	przedmiot obowiązkowy			
Rok/semestr	rok I -IV, semestr: I - VII			
Dyscyplina	pedagogika			
Język wykładowy	język polski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr hab. Urszula Gruca-Miąsik, prof. UR			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	Dr hab. Urszula Gruca-Miąsik, prof. UR			
Wymagania wstępne	Wykształcenie akademickie na poziomie studiów magisterskich. Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Znajomość języka obcego na poziomie B2.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem przedmiotu Seminarium doktoranckie, jest wnikliwe i skuteczne pogłębienie oraz skupienie się nad analizą z zakresu występujących problemów autorytetów, wzorów osobowych, wartości, samooceny i poczucia własnej wartości adolescentów w ujęciu personalistycznym. Istniejące problemy analizowane będą w ujęciu personalistycznym, skoncentrują się na odkrywaniu godności osoby oraz budowaniu autentycznych relacji ze sobą i światem. Głębokiej analizie będą poddane przypadki, z którymi mamy do czynienia w Polsce i innych krajach. Także analizowane będą problemy rozpadu międzypokoleniowego przekazu wartości w rodzinie w kontekście moralnego samowychowania młodych ludzi. Na podstawie przeprowadzonych badań zakłada się, że będzie możliwe ukazanie nowej perspektywy: samowychowania moralnego i ukazania młodzieży jako aktywnego podmiotu, nie „ofiary”. Istotne będzie udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie badawcze, skąd młodzi ludzie „biorą” dziś swoje wartości, jak radzą sobie z brakiem spójnych wzorców, czy tworzą własne kodeksy moralne, jakie zależności i konsekwencje występują w tych obszarach badawczych, jakie jest miejsce i wyzwania dla nauczyciela/pedagoga w meandrach ponowoczesnej rzeczywistości – przewodnik, drogowskaz, facilitator, itp.?				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
„ efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG1	Posiada rozległą wiedzę teoretyczną, podparta doświadczeniem badawczym i zna aktualny dorobek naukowy w tym światowy z zakresu występujących wśród młodych ludzi problemów związanych z odnajdywaniem	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja

	autorytetów, wzorów osobowych, wartości, samooceny i poczucia własnej wartości w dyscyplinie naukowej: pedagogika a także zna zagadnienia ogólne z zakresu dyscyplin pokrewnych, z tematu zainteresowań badawczych w stopniu pozwalającym na potwierdzanie bądź obalenie istniejących paradygmatów.			
P8S_WG2	Posiada wiedzę na temat kierunków rozwoju badań naukowych w dyscyplinie naukowej pedagogika i zna najnowsze odkrycia, w tym także światowe w dyscyplinie w której odbywa się kształcenie tematycznie związane z prowadzonymi badaniami naukowymi.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_WG3	Zna, rozumie i potrafi stosować terminologię używaną przez naukowców i specjalistów w dyscyplinie pedagogika i dyscyplinach pokrewnych z zakresu prowadzonych badań naukowych w języku rodzimym i obcym, wiodącym dla dyscypliny.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
Umiejętności: Lp.	<i>potrafi</i>			
P8S_UW1	W oparciu o posiadaną wiedzę z różnych dziedzin nauki, odnoszącą się do problemów młodych ludzi związanych z autorytetami potrafi identyfikować i rozwiązywać złożony problem badań naukowych, definiować cel, formułować hipotezę i przedmiot badań naukowych, dobierać i doskonalić techniki, metody i narzędzia badawcze oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UW2	Potrafi dobrać i wykorzystać dostępną literaturę naukową do diagnozowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz działań innowacyjnych w prowadzonej pracy badawczej z zakresu zainteresowań naukowych a także potrafi zastosować właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów dorobku naukowego.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UW3	Wykorzystując posiadaną interdyscyplinarną wiedzę do analizowania i oceny wyników badań naukowych, prac eksperckich i pozostałych opracowań naukowych z zakresu problemów młodych ludzi związanych z autorytetami, potrafi formułować opinie, w tym także krytyczne sądy.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UK6	Potrafi publicznie przemówić, by zaprezentować wyniki własnych badań naukowych oraz uczestniczyć w dyskusji na tematy naukowe, społeczne i	P8S_UK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace

	zawodowe w międzynarodowym środowisku, posługując się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.			pisemne
Kompetencje społeczne: Lp.	<i>jest gotów</i>			
P8S_KK1	Jest przygotowany do przeprowadzania krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny naukowej pedagogika oraz do krytycznej oceny wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój naukowy dyscypliny, w której odbywa kształcenie.	P8S_KK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_KK3	Dzięki posiadanej rozległej wiedzy z zakresu problemów młodych ludzi związanych z autorytetami jest gotów do rozwiązywania różnych problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne

semestr V

Temat 1: Korekta planu badawczego i planu rozprawy doktorskiej.

Temat 2: Badania właściwe.

Temat 3: Dyskusja o redagowanych fragmentach rozprawy.

semestr VI

Temat 1: Teoretyczne rozważania dotyczące interpretacji wyników badań.

Temat 2: Ocena raportu z badań pilotażowych i właściwych.

Temat 3: Analizy statystyczne, weryfikacja hipotez badawczych.

semestr VII

Temat 1: Prezentacja części teoretycznej rozprawy

Temat 2: Prezentacja części analitycznej rozprawy

Temat 3: Prezentacja całości rozprawy doktorskiej wraz z wynikami i postulatami dla praktyki pedagogicznej.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Ocenie podlega ciągła praca doktoranta w każdym semestrze i roku akademickim w zakresie: realizacji badań, poszerzania wiedzy, studiowania literatury, zaangażowania oraz postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Przedmiot kończy się po każdym semestrze realizacji:

zaliczenie – zal.,

niezaliczony – nzal.

Przy ocenie z przedmiotu stosuje się odpowiedni procent uzyskanych punktów:

- **do 60% - niezaliczony** - doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych;

- **61% - 100% - zaliczony** - doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	7 x 15 godz. – 105 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	6
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	309
SUMA GODZIN	420
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	7 x 2 ECTS – 14 ECTS

LITERATURA

Literatura podstawowa:	1. Apanowicz J., Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej, Warszawa 2005.
------------------------	--

	2. Babie E., Badania społeczne w praktyce, Warszawa 2004. 3. Cieślarczyk M., Metody, techniki i narzędzia badawcze oraz elementy statystyki stosowane w pracach magisterskich i doktorskich, Warszawa 2003. 4. Creswell J.W., Projektowanie badań naukowych, Kraków 2013. 5. Drewes A., Metodologia badań naukowych, Warszawa 2021. 6. Kotarbiński T., Elementy teorii poznania, logiki formalnej i metodologii nauk, Wrocław 1990. 7. Łobocki M, Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych, Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2008.. 8. Nowak S., Metodologia badań społecznych, Warszawa 2007. 9. Pelc M., Elementy metodologii badań naukowych, Warszawa 2009. 10. Pilch T. Zasady badań pedagogicznych, Warszawa 1998. 11. Rubacha K. Metodologia badań nad edukacją, Warszawa 2008. 12. Sztumski J. Wstęp do metod i technik badań społecznych, Warszawa 2005.
Literatura uzupełniająca:	1. Babie E., Podstawy badań społecznych , Warszawa 2008. 2. Chojnacki Z., Metody i techniki badań pedagogicznych, praca studyjna IH AON, Warszawa 2000. 3. Pytkowski W., Organizacja badań i ocena prac naukowych, PWN, Warszawa 1985. 4. Silverman D., Interpretacja danych jakościowych, Warszawa 2012. 5. Zieliński J. Metodologia pracy naukowej, Warszawa 2012.

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

12.12.2025 dr hab. Urszula Gruca-Miąsik, prof. UR
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej