

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2025/2026 DO 2028/2029

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	SEMINARIUM DOKTORANCKIE			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	przedmiot obowiązkowy			
Rok/semestr	rok I -IV, semestr: I - VII			
Dyscyplina	Archeologia			
Język wykładowy	język polski/język angielski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr hab. Marta Połtowicz-Bobak, prof. UR			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	Dr hab. Marta Połtowicz-Bobak, prof. UR			
Wymagania wstępne	Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu doktorant szkoły doktorskiej posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z ukończonego kształcenia na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Znajomość języka obcego na poziomie B2 ESKJ.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem seminarium doktoranckiego jest sporządzenie przez doktoranta pracy spełniającej wymogi rozprawy doktorskiej. W ramach seminarium doktoranckiego, doktorant określa historię i stan badań, a następnie definiuje potrzeby badawcze. Uzgadnia metodologię badań, a następnie prowadzi kwerendę bibliograficzną i źródłową, poznając z autopsji materiały objęte tematem rozprawy. Przygotowuje rozdziały rozprawy doktorskiej, a następnie przygotowuje autoreferat rozprawy doktorskiej (w postaci prezentacji). W ramach seminarium doktoranckiego, przygotowuje prace naukowe, których publikacja stanowi warunek otwarcia przewodu doktorskiego.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG1	Korzysta z uzyskanej wiedzy, przedstawia i ocenia stanowiska wielu uczonych badaczy i twórczo wykorzystać je do sformułowania własnych tez.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_WG2	Zna kierunki rozwoju badań naukowych w dyscyplinie naukowej archeologia i najnowsze odkrycia, w tym także światowe w dyscyplinach pokrewnych z zakresu tematycznie powiązanego z zainteresowaniami naukowymi.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_WG3	Zna, rozumie i stosuje pojęcia używane przez naukowców i	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna,

	specjalistów w dyscyplinie archeologia i dyscyplinach pokrewnych w języku rodzimym i obcym.			dyskusja
Umiejętności: Lp.	<i>potrafi</i>			
P8S_UW1	Potrafi prowadzić kwerendę źródłową i bibliograficzną, wykorzystując interdyscyplinarną wiedzę. Potrafi diagnozować i rozwiązywać złożony problem badawczy poprzez definiowanie celu i przedmiotu badań naukowych, formułować hipotezę badawczą. Potrafi dobrać: właściwą metodę, technikę i narzędzia badawcze i w razie potrzeby twórczo je rozwijać. Potrafi wyciągać konstruktywne wnioski na podstawie efektów pracy badawczej.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UW2	Przygotować innowacyjne publikacje naukowe i popularnonaukowe, korzystając z dostępnej literatury.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UW3	Wykorzystując posiadaną interdyscyplinarną wiedzę do analizowania i oceny wyników badań naukowych, prac eksperckich i pozostałych opracowań naukowych potrafi formułować opinię, w tym także krytyczne sądy.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UK6	Potrafi publicznie przemówić, by zaprezentować wyniki badań naukowych oraz uczestniczyć w dyskusji na tematy naukowe, społeczne i zawodowe w międzynarodowym środowisku, posługując się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.	P8S_UK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
Kompetencje społeczne: Lp.	<i>jest gotów</i>			
P8S_KK1	Jest przygotowany do krytycznej oceny istniejącego i własnego dorobku naukowego w ramach dyscypliny archeologia.	P8S_KK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne, rozdziały rozprawy doktorskiej

P8S_KK3	Jest gotów do wykorzystania posiadanej wiedzy w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych w swojej pracy badawczej.	P8S_KK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne, rozdziały rozprawy doktorskiej
---------	--	--------	------------	--

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I - VII	-	seminarium	-	-	7 x 15 godz. -105 godz.	7 x 2 ECTS – 14 ECTS

METODY DYDAKTYCZNE

- dyskusja naukowa,
- studium literatury naukowej,
- prezentacja multimedialna,
- przygotowanie i prezentacja celu badań , metod badawczych, wyników badań,
- prace zaliczeniowe,
- postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

TREŚCI PROGRAMOWE

Semestr I

Ustalenie tematu rozprawy doktorskiej.

Uzgodnienie metodologii badań.

Uzgodnienie kalendarza aktywności naukowej związanego z przygotowaniem Indywidualnego Planu Badawczego. (udział w konferencjach, praca nad publikacjami itp.).

Semestr II-VII

Doktorant przygotowuje rozprawę doktorską pod opieką promotora. W porozumieniu z promotorem opracowuje rozdziały w dogodnej kolejności, w zależności od dynamiki kwerend, od działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Doktorant krytycznie odnosi się do własnych ustaleń. W porozumieniu z promotorem doktorant uzupełnia kalendarz aktywności naukowej w zależności od ogłaszanych konferencji, publikacji, warsztatów międzyuniwersyteckich itp. Doktorant zachowuje autonomię organizacji badań, mając jednak na uwadze konieczność zakończenia rozprawy doktorskiej w VIII semestrze. Umiejętność samodzielnej organizacji pracy jest niezbędna w działalności naukowej.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Ocenie podlega ciągła praca doktoranta w każdym semestrze i roku akademickim w zakresie: realizacji badań, poszerzania wiedzy, studiowania literatury, zaangażowania oraz postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Przedmiot kończy się po każdym semestrze realizacji:

**zaliczenie – zal.,
niezaliczony – nzal.**

Wymagania

Przy ocenie z przedmiotu stosuje się odpowiedni procent uzyskanych punktów:

- **do 60% - niezaliczony** - doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych;

- **61% - 100% - zaliczony** - doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Semestr VIII	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Zakończenie i złożenie rozprawy doktorskiej.	7 x 15 godz. – 105 godz.
Przygotowanie autoreferatu.	6
Przygotowanie odpowiedzi na recenzje.	309
SUMA GODZIN	420
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	7 x 2 ECTS – 14 ECTS

LITERATURA

Literatura podstawowa:	Bakalakis G. and Sakellariou A. 1981. Paradimi. Mainz am Rhein: Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Efstratiou N., Fumanal M. P., Ferrer C., Urem-Kotsou D., Curci A., Tagliacozzo A., Stratouli G., Valamoti S. M., Ntinou M., Badal E., Madella M. and Skourtopoulou K. 1998. Excavations at the Neolithic settlement of Makri, Thrace, Greece (1988-1996) – A preliminary report. <i>Saguntum</i> 31, 11-62. Michailidou E., Vavelidis M., Papadopoulou L. and Kantiranis N. 2020. Mineralogical and Geochemical Study of the Zeolitized Volcaniclastic Rocks of Petrota region, Evros Prefecture, Northeastern Greece. <i>Bulletin of the Geological Society of Greece</i> 56, 17-38. Święchowicz J. 2016. Pracownia ogólna : przewodnik rozwoju kluczowych kompetencji uczenia się i prowadzenia badań podczas studiów, Kraków.
Literatura uzupełniająca:	E. S. Elster and C. Renfrew (eds), <i>Prehistoric Sitagroi: Excavations in Northeast Greece, 1968-1970, Vol. 2: The Final Report</i>. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology, University of California. Skourtopoulou K. 1998. The chipped stone industries of Makri. Domestic context of tool production and use. <i>Saguntum</i> 31, 40-45. Urem-Kotsou D., Sgouropoulos K., Kotsos S., Chrysaphakoglou P., Chrysaphi M. and Skoulariki D. 2022. Surveying the Neolithic farmers in Aegean Thrace with digital technologies. <i>Studia Praehistorica</i> 16, 117-132.

**(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)*

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej