

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2025/2026 DO 2028/2029

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	PRAKTYKA ZAWODOWA			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy			
Rok/semestr	Rok I-IV, semestr II -VII			
Dyscyplina	ogólnodyscyplinowy			
Język wykładowy	język polski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. Marta Łuszczak, prof. UR			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	dr hab. Marta Łuszczak, prof. UR			
Wymagania wstępne	Posiadanie pogłębionej teoretycznej wiedzy z zakresu dydaktyki szkoły wyższej, w tym z podstaw psychologicznych, pedagogicznych i filozoficznych procesu edukacji akademickiej.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem przedmiotu jest poszerzenie przez doktoranta wiedzy związanej z aspektami dydaktyki szkoły wyższej w celu praktycznego ich zastosowania do rozwiązywania stawianych problemów przed studentami. Dodatkowo w trakcie przedmiotu następuje doskonalenie umiejętności doktoranta do wykorzystywania nabytej wiedzy w praktyce, w zakresie planowania, realizacji, kontroli i oceny przebiegu oraz efektów procesu kształcenia poprzez dobór odpowiednich metod, środków i form organizacji zajęć dydaktycznych. Doktorant nabywa także kompetencji społecznych w zakresie ciągłego doskonalenia dydaktycznego warsztatu, poprzez samodzielne poszukiwanie nowych treści oraz form ich atrakcyjnego przekazu dla studentów. W trakcie praktyk doktorant uczy się przygotowywać także materiały dydaktyczne w postaci instrukcji pisemnych, jak również graficznie. Poznaje praktyczne zasady prezentacji szkoleniowych/instruktażowych dla studentów.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę			
1. P8S_WG	posiada szeroką znajomość technik, narzędzi i metodologii badawczych, przydatnych do przekazywania odbiorcom treści naukowych,	P8S-WG_4	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusu dla przedmiotu/ przygotowanie instrukcji zajęć/prowadzenie zajęć dydaktycznych/obserwacja w trakcie prowadzenia zajęć/dyskusja po zajęciach
Umiejętności: Lp.	potrafi			
1. P8S_UU	potrafi samodzielnie zaplanować i dobrać odpowiednie metody, środki i formy organizacji zajęć dydaktycznych w pracy ze	P8S-UU_1 P8S-UU_2	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusu dla przedmiotu/ przygotowanie instrukcji zajęć/prowadzenie zajęć dydaktycznych/obserwacja

	studentami oraz skutecznie działać na rzecz własnego rozwoju i innych osób,			w trakcie prowadzenia zajęć/dyskusja po zajęciach
2. P8S_UU	potrafi aktualizować swoją wiedzę teoretyczną i praktyczną, pogłębiać kompetencje w zakresie pracy dydaktycznej ze studentami, np. poprzez zainicjowanie dyskusji na określony temat, pełniąc w niej rolę moderatora,	P8S-UU_3	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusu dla przedmiotu/ przygotowanie instrukcji zajęć/prowadzenie zajęć dydaktycznych/obserwacja w trakcie prowadzenia zajęć/dyskusja po zajęciach
3. P8S_UU	potrafi zorganizować pracę zespołową w oparciu o adekwatne pomoce dydaktyczne,	P8S-UU_2	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusu dla przedmiotu/ przygotowanie instrukcji zajęć/prowadzenie zajęć dydaktycznych/obserwacja w trakcie prowadzenia zajęć/dyskusja po zajęciach
Kompetencje społeczne: Lp.	<i>jest gotów do</i>			
1. P8S_KK	inspiruje studentów do zdobywania wiedzy w oparciu o wiarygodne źródła naukowe, a także stymuluje do angażowania się w rozwiązywanie problemów naukowych i społecznych.	P8S-KK_3	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusu dla przedmiotu/ przygotowanie instrukcji zajęć/prowadzenie zajęć dydaktycznych/obserwacja w trakcie prowadzenia zajęć/dyskusja po zajęciach

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
II	—	—	—	15	—	2
III - IV	—	—	—	2 x 15 - 30	—	2 x 2- 4
V - VI	—	—	—	2 x 15 - 30	—	2 x 2- 4
VII	—	—	—	15	—	2
Razem:				90		12

METODY DYDAKTYCZNE

Dyskusja, wykład, konwersatoria, zajęcia praktyczne,

TREŚCI PROGRAMOWE

Ćwiczenia:

- przygotowanie sylabusu przedmiotu;
- przygotowanie instrukcji zajęć;
- zastosowanie odpowiednich metod, środków i form organizacji przy projektowaniu sytuacji edukacyjnej w pracy ze studentami;
- realizacja zajęć dydaktycznych ze studentami.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Przedstawienie pełnej dokumentacji:

- poprawne pod względem merytorycznym i formalnym sporządzenie sylabusu do prowadzonego przedmiotu;

b) poprawne przygotowanie instrukcji do zajęć; c) przedstawienie prowadzonego dziennika praktyk; - sprawdzian praktycznych umiejętności (hospitacja prowadzonych zajęć dydaktycznych); - aktywny udział w dyskusji po każdym zajęciach, szczególnie hospitowanych;	
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	6 x 15 godz. – 90 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	10
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, sporządzenie sylabusu do przedmiotów, przygotowanie instrukcji do zajęć, prowadzenie dziennika praktyk, udział w konsultacjach, itp.)	200
SUMA GODZIN	300
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	12
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	1. Karpińska A., Wróblewska W., Kowalczyk K. (red.), W kierunku edukacji akademickiej zorientowanej na studenta, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2016. 2. Bereźnicki F., Zagadnienia dydaktyki szkoły wyższej, WSH TWP, Szczecin 2009. 3. Denek K., Uniwersytet w perspektywie społeczeństwa wiedzy. Dydaktyka akademicka i jej efekty, WSPiA, Poznań 2011. 4. Karpińska A., Wróblewska W., Kowalczyk K. (red.), W kierunku edukacji akademickiej zorientowanej na studenta, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2016.
Literatura uzupełniająca:	1. Kraśniewski A., Proces Boloński – to już 10 lat, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, Warszawa 2009. 2. Cognitive Perspectives on Peer Learning, A.M. O'Donnel, A. King (ed.), Routledge, NewYork-London 2009. Dostępna na stronie https://books.google.pl 3. Barr R. B., Tagg J., From Teaching to Learning. A new Paradigm for Undergraduate Education, artykuł dostępny na stronie(http://www.athens.edu/visitors/QEP/Barr_and_Tagg_article.pdf)

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej