

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2025/2026 DO 2028/2029**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		METODYKA BADAŃ NAUKOWYCH		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		obowiązkowy		
Rok/semestr		I rok/ I i II semestr		
Dyscyplina		Sztuki muzyczne		
Język wykładowy		język polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		prof. dr hab.Olga Popowicz		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		prof. dr hab.Olga Popowicz		
Wymagania wstępne		Efekty uczenia się uzyskane na studiach drugiego stopnia: wiedza obejmująca szeroki zakres kultury współczesnej, umiejętność krytycznej analizy i interpretacji dzieł z zakresu sztuk muzycznych, aktywność artystyczna i naukowa.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
W ramach przedmiotu: „Metodyka badań naukowych” doktorantka/doktorant ugruntuje swoją wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na temat zbioru zasad, procedur i technik stosowanych w procesie badań naukowych w dyscyplinie naukowej sztuki muzyczne. Obejmują one planowanie, realizację i analizę badań, które powinny doprowadzić do uzyskania wiarygodnych i obiektywnych wyników. Kluczowym aspektem jest dobór odpowiednich metod badawczych, które pozwolą na adekwatne rozwiązanie badanego problemu i potwierdzenie lub obalenie postawionych hipotez. Celem zajęć jest rozbudzanie pasji poznawczej, przygotowanie do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz kształcenie umiejętności analizy i interpretacji dzieła muzycznego.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG3	Zna, rozumie i stosuje terminologię specjalistyczną używaną w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, w dyscyplinie naukowej: sztuki muzyczne , w której planowane jest prowadzenie badań naukowych.	P8S_WG	konwersatorium	projekt, dyskusja
P8S_WG4	Posiada szeroką wiedzę z zakresu stosowanej metodologii badań naukowych w dyscyplinie sztuki muzyczne, wykorzystując interdyscyplinarne narzędzia i techniki badawcze, pozwalające na uzyskanie najbardziej wiarygodnych i obiektywnych rezultatów pracy badawczej.	P8S_WG	konwersatorium	projekt, dyskusja

P8S_WK3	Posiada szeroką wiedzę dotyczącą możliwości transferu wyników swojej działalności naukowej do sfery artystycznej i społecznej.	P8S_WK	konwersatorium	projekt, dyskusja
Umiejętności: Lp.	potrafi			
P8S_UW1	Potrafi wykorzystać interdyscyplinarną wiedzę do identyfikowania i praktycznego rozwiązywania napotykaných problemów badawczych poprzez: definiowanie celu, przedmiotu i hipotezy badawczej, tworzenia nowatorskich metod, technik i narzędzi badawczych oraz wyciągać wnioski na podstawie uzyskanych wyników badań.	P8S_UW	konwersatorium	projekt, dyskusja
P8S_UK1	Potrafi aktywnie konferować w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, dzieląc się efektami swojej pracy badacza.	P8S_UK	konwersatorium	opracowania pisemne, dyskusja
P8S_UO1	Potrafi, poprzez aktywne uczestnictwo w krajowym i międzynarodowym środowisku badaczy, uczestniczyć w indywidualnych i zespołowych przedsięwzięciach naukowych pełniąc w nich różne role.	P8S_UO	konwersatorium	opracowania pisemne, dyskusja
Kompetencje społeczne: Lp.	jest gotów do			
P8S_KR1	Jest gotów do wzmacniania i rozwoju etosu środowisk badawczych/twórczych, w tym do prowadzenia działalności naukowej/artystycznej w sposób niezależny uwzględniając zasady ochrony własności intelektualnej i zasad własności publicznej wyników badań.	P8S_KR	konwersatorium	projekt, dyskusja

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW¹

Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I	-	-	-	-	30	3
II	-	-	-	-	30	3
razem:	-	-	-	-	60	6

METODY DYDAKTYCZNE

- konwersatorium w formie tradycyjnej;
- projekt;
- dyskusja.

TREŚCI PROGRAMOWE

semestr I:

Filozofia i teoria sztuki.

Muzykologia jako dyscyplina naukowa, struktura, subdyscypliny.

Elementy metodologii badań humanistycznych i społecznych.

Formułowanie pytań problemowych i hipotez badawczych.

Charakterystyka narzędzi badawczych, przebieg badań.

Zdefiniowanie przedmiotu badań muzykologicznych.

Filozofia i estetyka muzyczna.

Triada estetyczna: twórca, wykonawca, słuchacz.

Psychologia twórczości, psychologia muzyki, pedagogika muzyczna.

Rozumienie i kryteria twórczości, metody badawcze.

semestr II:

Metody gromadzenia i analizy danych ilościowych i jakościowych.

Miejsce muzyki w historii i współczesności, historiografia.

Teoretyczne koncepcje analizy i interpretacji dzieła muzycznego.

Zasady sporządzania przeglądu literatury naukowej.

Analiza schenkerowska i teoria interpretacji integralnej dzieła muzycznego.

Badania biograficzne twórców.

Krytyka literatury, tworzenie bibliografii.

Nurty badawcze sztuki XX w.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Przedmiot realizowany jest w semestrach od I do II. Przedmiot po semestrze I kończy się zaliczeniem z oceną, po semestrze II realizacja zajęć kończy się egzaminem. Zajęcia z przedmiotu realizowane są w bezpośrednim kontakcie doktorantki/doktoranta z promotorem.

Warunkiem uzyskania zaliczenia przedmiotu po semestrze I, jest złożenie sprawozdania z realizacji zadania. Warunkiem pozytywnego zdania egzaminu z przedmiotu po semestrze II, jest zdobycie co najmniej 51% punktów z egzaminu ustnego.

Aby uzyskać ocenę pozytywną stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:

- do 50% - niedostateczny, (doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych);

- 51% - 60% - dostateczny, (doktorant robi znikome postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, prowadzona dyskusja ogranicza się do wąskiego zakresu wiedzy merytorycznej, wywiązuje się z podstawowych obowiązków naukowych);

- 61% - 70% - dostateczny plus, (doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z obowiązków naukowych);

- 71% - 80% - dobry, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- 81% - 90% - dobry plus, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- 91% - 100% - bardzo dobry (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, uzupełniającą i wykraczającą poza obowiązującą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	2 x 30 godz. – 60 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	4
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	116 godz.
SUMA GODZIN	180
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	6

LITERATURA	
Literatura podstawowa:	Brożek A., Wprowadzenie do metodologii dla studentów teorii muzyki i muzykologii, Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa 2007. Lindsay D., Dobre rady dla piszących teksty naukowe, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej (1995). Olivier P., Jak pisać prace uniwersyteckie, Wydawnictwo Literackie, Kraków, 1999. Szmidt J. K., Metody pedagogicznych badań nad twórczością, Akademia Humanistyczno Ekonomiczna w Łodzi, 2016. Zieliński J., Metodologia pracy naukowej, Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, Warszawa, 2012.
Literatura uzupełniająca:	Cook N., Przewodnik po analizie muzycznej, PWM, Kraków, 2014. Dahlhaus C., Estetyka muzyki, Uniwersytet Warszawski, Warszawa 2007. Gołąb M., Spór o granice poznania dzieła muzycznego, Uniwersytet Wrocławski, 2003. Gołaszewska M., Estetyka współczesności, Uniwersytet Jagielloński, 2001. Ingarden R., Utwór muzyczny i sprawa jego tożsamości, PWM, Kraków 1973. Jarzębska A., Dzieło muzyczne jako jedność w wielości: koncepcje filozoficzno-teoretyczne a badania psychologii poznawczej, [w:] Muzykolog wobec dzieła muzycznego, Kraków 1999. Jarzębska A., O relacjach między człowiekiem a muzyką. Z problemów analizy i interpretacji muzyki, „Res Facta Nova” 2, Poznań 2004. Lissa Z., Wybór pism estetycznych, PWM, Kraków 2008. Meyer L., Emocja i znaczenie w muzyce, PWM, Kraków 1974. Piotrowska M., Tezy o możliwości hermeneutyki muzycznej w świetle stu lat jej historii, Akademia Teologii Katolickiej, Warszawa, 1990. RES FACTA NOVA, pismo naukowe poświęcone muzyce współczesnej, PWM (wybrane artykuły). Stróżewski W., Dialektyka twórczości, PWM, Kraków 1983. Stróżewski W., Wokół piękna, PWM, Kraków 2002. Tomaszewski M., Interpretacja integralna dzieła muzycznego. Rekonesans, Akademia Muzyczna, Kraków, 2000. Tomaszewski M., Odczytywanie dzieła muzycznego. Od kategorii elementarnych do fundamentalnych i transcendentnych, „Teoria muzyki” 2012 nr 1, Kraków 2012. Tomaszewski M., W stronę muzykologii humanistycznej. w: Muzykologia u progu trzeciego tysiąclecia. Uniwersytet Muzyczny, Warszawa, 2000. Czasopismo „Muzyka”, wyd. Kijów (wybrane artykuły). Czasopismo „Muzyczne mystectwo”, wyd. Kijów (wybrane artykuły).

*** (1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)**

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej