

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2025/2026 DO 2028/2029

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	METODYKA BADAŃ NAUKOWYCH			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy			
Rok/semestr	I rok/ I i II semestr			
Dyscyplina	nauki prawne			
Język wykładowy	język polski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Grzegorz Maroń			
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Grzegorz Maroń			
Wymagania wstępne	Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne dotyczące metodyki prowadzenia badań naukowych, osiągnięte na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji w dyscyplinie nauki prawne			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
W ramach przedmiotu: „Metodyka badań naukowych” Doktorantka/Doktorant uzyska wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie metodologicznie poprawnego planowania, realizowania i publikowania badań naukowych. Zostanie zapoznany z podstawowymi pojęciami i założeniami badań naukowych oraz zasadami i praktykami stosowanymi w procesie badań naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny naukowej nauki prawne. Zajęcia obejmują przegląd podstawowych metod, technik i narzędzi badawczych pozwalających na adekwatne rozwiązanie problemu badawczego i potwierdzenie lub obalenie postawionych hipotez. W trakcie konwersatorium Doktorant przyswoi specyfikę, wymagania i uwarunkowania poszczególnych etapów procesu badawczego, od postawienia problemu badawczego, zadania pytań badawczych, określenia hipotez, obrania metod badawczych i źródeł poprzez utworzenie planu badawczego, przedstawienie i interpretację poczynionych ustaleń, a następnie sformułowanie konkluzji, po zaprezentowanie wyników badań w formie zgodnej z konwencją publikacji naukowej, zwłaszcza mającej postać rozprawy doktorskiej.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG3	Zna, rozumie i stosuje terminologię specjalistyczną używaną w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, w dyscyplinie naukowej nauki prawne, w której planowane jest prowadzenie badań naukowych.	P8S_WG	konwersatorium	Dyskusja, egzamin ustny
P8S_WG4	Posiada szeroką wiedzę z zakresu stosowanej metodologii badań naukowych w dyscyplinie nauki prawne, wykorzystując interdyscyplinarne	P8S_WG	konwersatorium	Dyskusja, egzamin ustny

	narzędzia i techniki badawcze, pozwalające na uzyskanie najbardziej wiarygodnych i obiektywnych rezultatów pracy badawczej.			
P8S_WK3	Posiada szeroką wiedzę dotyczącą możliwości transferu wyników swojej działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.	P8S_WK	konwersatorium	dyskusja
Umiejętności: Lp.	potrafi			
P8S_UW1	Potrafi wykorzystać interdyscyplinarną wiedzę do identyfikowania i praktycznego rozwiązywania napotykaných problemów badawczych po przez: definiowanie celu, przedmiotu i hipotezy badawczej, tworzenia nowatorskich metod, technik i narzędzi badawczych oraz wyciągać wnioski na podstawie uzyskanych wyników badań.	P8S_UW	konwersatorium	opracowanie pisemne w ramach zaliczenia przedmiotu, dyskusja
P8S_UK1	Aktywnie konferować w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, dzieląc się efektami swojej pracy badacza.	P8S_UK	konwersatorium	opracowanie pisemne w ramach zaliczenia przedmiotu
P8S_UO1	Poprzez aktywne uczestnictwo w krajowym i międzynarodowym środowisku badaczy uczestniczyć w indywidualnych i zespołowych przedsięwzięciach naukowych pełniąc w nich różne role.	P8S_UO	konwersatorium	opracowanie pisemne w ramach zaliczenia przedmiotu
Kompetencje społeczne: Lp.	jest gotów do			
P8S_KR1	Wzmacniania i rozwoju etosu środowisk badawczych, w tym do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny uwzględniając zasady ochrony własności intelektualnej i zasad własności publicznej wyników badań.	P8S_KR	konwersatorium	dyskusja

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁

Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I	-	-	-	-	30	3
II	-	-	-	-	30	3
razem:	-	-	-	-	60	6

METODY DYDAKTYCZNE

- konwersatorium w formie tradycyjnej
- dyskusja
- analiza tekstów wybranych rozpraw doktorskich z dyscypliny nauki prawne

TREŚCI PROGRAMOWE

semestr I:

- Metodyka a metodologia
- Status metodologii
- Pojęcie i kategorie wiedzy oraz nauki
- Cele i przedmiot metodologii badań naukowych

- Typologia badań naukowych
- Struktura i etapizacja procesu badawczego
- Przedmiot badań
- Temat badań
- Problem badawczy
- Cel badawczy
- Pytania badawcze
- Metody badawcze
- Techniki badawcze
- Narzędzia badawcze
- Hipoteza badawcza
- Teza badawcza
- Falsyfikacja i konfirmacja
- Wyszukiwanie i selekcja materiałów badawczych
- Opracowanie wyników badań naukowych
- Publikacja naukowa
- Rozprawa doktorska jako typ publikacji naukowej

semestr II:

- Specyfika metodologiczna prawoznawstwa.
- Metody badań wykorzystywane w naukach prawnych
- Rozumowania prawnicze i argumentacja prawnicza
- Koncepcja wielopłaszczyznowego badania prawa
- Integracja wewnętrzna i zewnętrzna prawoznawstwa
- Charakterystyka metodologiczna wybranych szkół (kierunków) filozoficznoprawnych
- Systemy informacji prawej (LEX, Legalis...)
- Krajowe i zagraniczne bazy aktów prawnych, orzecznictwa, piśmiennictwa prawniczego
- Proces publikacyjny tekstów naukowych
- Etyka prowadzenia badań naukowych

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Przedmiot realizowany jest w semestrach od I do II, przedmiot po semestrze I kończy się zaliczeniem z oceną ZO₁, po semestrze II realizacji zajęć kończy się egzaminem E₂. Zajęcia z przedmiotu realizowane są w bezpośrednim kontakcie doktorantki/doktoranta z promotorem lub promotorem pomocniczym.

Warunkiem uzyskania zaliczenia przedmiotu po semestrze I jest pozytywna ocena przygotowanych i przedłożonych przez Doktoranta/Doktorantkę założeń prawniczego tekstu naukowego (artykułu naukowego). Ocenie podlegać będzie ujęcie/uzasadnienie/selekcja tytułu opracowania, przedmiotu badań, problemu badawczego, celu/celów badań, pytań badawczych, metod badawczych, źródeł, a także opracowanie obranego zagadnienia pod kątem powziętych zamierzeń badawczych i strony formalno-językowej.

Warunkiem pozytywnego zdania egzaminu z przedmiotu po semestrze II, jest zdobycie co najmniej 51% punktów z pytań obejmujących tematykę omówioną podczas zajęć. Doktorantowi podczas ustnego egzaminu zostaną zadane 3 lub 4 pytania, na każde z których można uzyskać od 0 do 3 pkt.

Stosuje się następującą skalę oceniania.

- *do 50% punktów – ocena niedostateczna*
- *51% - 60% punktów – ocena dostateczna*
- *61% - 70% punktów – ocena dostateczna plus*
- *71% - 80% punktów – ocena dobry*
- *81% - 90% punktów - ocena dobry plus*
- *91% - 100% punktów – ocena bardzo dobry*

**CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH
EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	2 x 30 godz. – 60 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	4
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	116 godz.
SUMA GODZIN	180
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	6

LITERATURA

Literatura podstawowa:	J. Apanowicz, Metodologia ogólna, Gdynia 2002 A. Grobler, Metodologia nauk, Kraków 2010 H. Izdebski, A. Łazarska, Metodologia dysertacji doktorskiej dla prawników – teoria i praktyka, Warszawa 2022 P. Kaczmarek, Typologia jako metoda i narzędzie badawcze - kilka uwag, „Acta Universitatis Wratislaviensis. Przegląd Prawa i Administracji” 2007, nr 76, s. 55-62. J. Kawa, Metodologia, Metodyka, metoda jako podstawa wyводу naukowego, „Studia Prawnoustrojowe” 2013, t. 21, s. 169-188. D. van Kędzierski, Metodologia i paradygmat polskich szczegółowych nauk prawnych, „Transformacje Prawa Prywatnego” 2018, nr 3, s. 5-59. A. Kotowski, Podstawowe założenia badań empirycznych w prawoznawstwie – próba konfrontacji „Studia Prawnicze” 2017, z. 2, s. 87-114. J. Łakomy, Pojęcie integracji zewnętrznej nauk prawnych, „Wrocławskie Studia Erazmiańskie” 2009, s. 52-65. Z. Ziemińki, Metodologiczne zagadnienia prawoznawstwa, Warszawa 1974.
Literatura uzupełniająca:	A. Łopatka (red.), Metody badania prawa, Wrocław 1973 L. Łukaszuk, Zagadnienia metodologiczne prawoznawstwa, Warszawa 1986 K. Opałek, Problemy metodologiczne nauki prawa, Warszawa 1962 J. Wróblewski (red.), Zagadnienia metodologiczne prawoznawstwa, Wrocław 1982

* (1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

Grzegorz Maroń

Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej