

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2027/2028
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2025/2026 DO 2028/2029

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	PRZEDMIOT FAKULTATYWNY SPECJALISTYCZNY: Metody badań w naukach o polityce i administracji.			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy - fakultatywny specjalistyczny			
Rok/semestr	rok I, II, semestr: II, IV			
Dyscyplina	nauki o polityce i administracji			
Język wykładowy	język polski/język angielski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. Bogusław Kotarba, prof. UR			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	dr hab. Bogusław Kotarba, prof. UR			
Wymagania wstępne	Doktorant posiada wiedzę z zakresu metod, technik i narzędzi badań w naukach społecznych; potrafi dobrać odpowiednie metody do zbadania wąskich zagadnień z zakresu nauk o polityce i administracji oraz zastosować właściwe techniki i narzędzia badawcze.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem PRZEDMIOTU FAKULTATYWNEGO SPECJALISTYCZNEGO jest przypomnienie oraz pogłębienie wiedzy doktoranta z zakresu podejść teoretycznych, metod i technik badawczych właściwych dla dyscypliny nauki o polityce i administracji. W rezultacie uczestnictwa w zajęciach w ramach przedmiotu specjalistycznego doktorant nabywa umiejętność formułowania problemów badawczych, hipotez badawczych oraz doboru metod i technik odpowiednich do rozwiązywania problemu badawczego. Zapoznaje się ze specyfiką wskaźników i zmiennych zjawisk społecznych, uczy się planowania procesu badawczego. Celem zajęć jest również ukształtowanie krytycznej postawy doktoranta wobec zastanych wyników badań naukowych oraz badań własnych. Konwersatorium obejmuje zagadnienia związane ze szczególnymi cechami dyscypliny nauki o polityce i administracji – jej ontologią i epistemologią, podejściami teoretycznymi i właściwymi im metodami badawczymi.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: zna i rozumie Lp.	Wiedza: zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG1	Wymienia i charakteryzuje kategorie analityczne i podejścia teoretyczne w naukach o polityce i administracji.	P8S_WG	konwersatorium	kolokwium ustne
P8S_WG2	Zna kierunki rozwoju dyscypliny nauki o polityce i administracji dotyczącą światowych trendów rozwojowych.	P8S_WG	konwersatorium	kolokwium ustne
P8S_WG3	Definiuje pojęcia: metoda, technika, narzędzie badawcze. Wymienia i	P8S_WG	konwersatorium	kolokwium ustne

	charakteryzuje metody badawcze w naukach o polityce i administracji oraz wskazuje właściwe dla nich techniki i narzędzia.			
P8S_WK1	Posiada wiedzę dotyczącą wpływu zmian cywilizacyjnych na pojawianie się nowych pól badawczych w naukach o polityce i administracji oraz konieczność dostosowywania metod i technik badawczych do nowych wyzwań.	P8S_WK	konwersatorium	wypowiedzi podczas dyskusji
Umiejętności: potrafi Lp.	Umiejętności: potrafi			
P8S_UW1	W oparciu o interdyscyplinarną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, potrafi formułować i wyznaczać do realizacji ambitne cele badawcze, związane z badaniami polityki i polityk publicznych. Potrafi identyfikować i doskonalić metody, techniki i narzędzia badawcze, a także wyciągać wnioski na podstawie uzyskiwanych efektów pracy badawczej.	P8S_UW	*konwersatorium	projekt
P8S_UW2	Na podstawie dostępnych interdyscyplinarnych publikacji naukowych potrafi sformułować problem badawczy i zaproponować sposób jego rozwiązania, poszerzając dotychczasowy dorobek nauki.	P8S_UW	*konwersatorium	projekt
P8S_UW3	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę i doświadczenie badawcze do krytycznej analizy osiągnięć naukowych, opinii eksperckich i innych opracowań oraz do formułowania ich ocen.	P8S_UW	*konwersatorium	wypowiedzi podczas dyskusji
P8S_UK6	Potrafi realizować i prezentować prace naukowe, czynnie uczestniczyć w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym komunikując się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego	P8S_UK	*konwersatorium	projekt
Kompetencje społeczne: jest gotów do Lp.	Kompetencje społeczne: jest gotów do			
P8S_KK3	Jest gotów do wymiany myśli, prowadzenia merytorycznej dyskusji naukowej oraz do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych z wykorzystaniem	P8S_KK	*konwersatorium	wypowiedzi podczas dyskusji

	posiadanej wiedzy z zakresu dyscypliny nauki o polityce i administracji					
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykład	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
IV i VI	-	15 godz.	-	-	-	2
METODY DYDAKTYCZNE						
- wykład; - prezentacja multimedialna; - projekt; - dyskusja moderowana						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Konwersatorium: Merytoryczny opis treści tematycznych zajęć : Temat 1 – Nauka – metoda – język. Istota pojęć oraz zależność wiedzy naukowej od metody i języka Temat 2 – Specyfika nauk społecznych Temat 3 – Nauki o polityce i administracji – cechy szczególne, wybrane podejścia teoretyczne Temat 4 – Funkcje badań naukowych, zwłaszcza w obszarze nauk o polityce i administracji Temat 5 – Proces i problem badawczy Temat 6 – Hipotezy badawcze Temat 7 – Wskaźniki i zmienne zjawisk społecznych Temat 8 – Metody i techniki badań						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Warunki zaliczenia: Aktywny udział w zajęciach oraz opracowanie procesu badawczego dotyczącego planowanych badań w ramach przygotowywania pracy doktorskiej.						
Kryteria oceny kolokwium ustnego: - bardzo dobry – udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie pytania; - dobry – udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na 1/3 pytań i odpowiedzi poprawnej/satysfakcjonującej na 2/3 pytań; - dostateczny – udzielenie poprawnej/satysfakcjonującej odpowiedzi na 2/3 pytań.						
Kryteria oceny aktywności oraz projektu: Ocena bardzo dobra: - aktywny udział w ponad 90% zajęć, zabieranie głosu w dyskusji, wypowiedzi odwołujące się do literatury przedmiotu, uzasadniony krytycyzm, umiejętność formułowania własnych, oryginalnych wniosków - precyzyjne określenie pola i przedmiotu badań, - sformułowanie oryginalnego problemu badawczego, innowacyjnych hipotez inspirowanych właściwie dobraną teorią, - niebudzący wątpliwości dobór metod, technik i narzędzi badawczych, posłużenie się przy tym naukowym językiem, z wykorzystaniem pojęć właściwych dla nauk o polityce i administracji;						
Ocena dobra plus: - aktywny udział w ponad 80–90% zajęć, zabieranie głosu w dyskusji, wypowiedzi odwołujące się do literatury przedmiotu, uzasadniony krytycyzm, umiejętność formułowania własnych, oryginalnych wniosków - poprawne określenie pola i przedmiotu badań, - sformułowanie oryginalnego problemu badawczego, innowacyjnych hipotez inspirowanych właściwie dobraną teorią, - niebudzący wątpliwości dobór metod, technik i narzędzi badawczych, posłużenie się przy tym naukowym językiem, z wykorzystaniem pojęć właściwych dla nauk o polityce i administracji;						

Ocena dobra:

- aktywny udział w 70–80% zajęć, zabieranie głosu w dyskusji, wypowiedzi częściowo odwołujące się do literatury przedmiotu, uzasadniony krytycyzm, umiejętność formułowania własnych wniosków,
- określenie pola i przedmiotu badań wymagające niewielkich korekt,
- poprawne sformułowanie problemu badawczego i hipotez spełniających warunek zasadności,
- dobór adekwatnych do rozwiązania problemu badawczego metod, technik i narzędzi badawczych, posłużenie się przy tym naukowym językiem;

Ocena dostateczna plus:

- aktywny udział w 60–70% zajęć, zabieranie głosu w dyskusji, wypowiedzi częściowo odwołujące się do literatury przedmiotu, uzasadniony krytycyzm, umiejętność formułowania własnych wniosków,
- określenie pola i przedmiotu badań wymagające korekt,
- poprawne sformułowanie problemu badawczego i hipotez spełniających warunek zasadności,
- dobór adekwatnych do rozwiązania problemu badawczego metod, technik i narzędzi badawczych, posłużenie się przy tym naukowym językiem;

Ocena dostateczna:

- aktywny udział w poniżej 60% zajęć, zabieranie głosu w dyskusji, wypowiedzi w niewielkim stopniu poparte znajomością literatury przedmiotu, mało krytyczne odnoszenie się do poruszanych problemów, umiejętność formułowania własnych wniosków,
- określenie pola i przedmiotu badań wymagające znacznych korekt,
- sformułowanie problemu badawczego i hipotez poprawnych pod względem formalnym, posłużenie się przy językiem nieodpowiadającym w pełni warunkom naukowości;

Ocena niedostateczna:

- brak aktywności w trakcie zajęć;
- nieakceptowalna wartość merytoryczna przygotowującego projektu procesu badawczego;
- brak umiejętności prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- nieobecność na poziomie ponad 50% ogólnego wymiaru zajęć;
- niekorzystanie z zaproponowanej literatury.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	44
SUMA GODZIN	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS *	2 ECTS

LITERATURA

Literatura podstawowa:	Beyme K. von 2005. Współczesne teorie polityczne, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Jemielniak D. (red.) 2012. Badania jakościowe, t. 1 i 2, Warszawa: PWN. Kraus-Mozer B. 2005. Teorie polityki. Założenia metodologiczne, Warszawa: PWN. Marsh D., Stoker G. (red.) 2006. Teorie i metody w naukach politycznych, Kraków: Wydawnictwo UJ. Nowak S. 2006. Metodologia badań społecznych, Warszawa: PWN.
------------------------	---

	Sztumski J. 2020. Wstęp do metod i technik badań społecznych, Katowice: Wydawnictwo Naukowe „Śląsk”.
Literatura uzupełniająca:	Bäcker R. i in. 2016. Metodologia badań politologicznych, https://repozytorium.umk.pl/bitstream/handle/item/3891/Metodologia_badan_politologicznych.pdf?sequence=1. Buttolph-Johnson J.B., Reynolds H.T., Mycoff J.D. 2010. Metody badawcze w naukach politycznych, Warszawa: PWN. Frankfort-Nachmias C., Nachmias D. 2001. Metody badawcze w naukach społecznych, Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-Ka. Frederickson H.G., Smith K.B. 2003. The Public Administration Theory Primer, Boulder: Westview Press. Łastawski K. 2008. Metoda systemowa w badaniach politologicznych, Athenaeum, 19, s. 178-191. Pawłowska A. 2016. Governance jako podejście teoretyczne – kilka kwestii spornych, Polityka i Społeczeństwo, 3(14), DOI: 10.15584/polispol.2016.3.1. Szymański A. 2006. Analiza systemowa w badaniach politologicznych nad problematyką europejską, Przegląd Europejski, 2(13), s. 94-107. Yin R.K. 2015. Studium przypadku w badaniach naukowych. Projektowanie i metody, Kraków: Wydawnictwo UJ. Zalewski S. 2009. Bezpieczeństwo polityczne jako przedmiot badań, w: A. Antoszewski, A. Dumała, B. Krauz-Mozer, K. Radzik (red.), Teoretyczne i metodologiczne wyzwania badań politologicznych w Polsce, Lublin: Wydawnictwo UMCS, s. 237-260.

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIAA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej