

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2027/2028

i

CYKL KSZTAŁCENIA OD 2025/2026 DO 2028/2029

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	PRZEDMIOT FAKULTATYWNY SPECJALISTYCZNY: Filozofia w kontekście religii – Leszek Kołakowski			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy - fakultatywny specjalistyczny			
Rok/semestr	rok I i II, semestr: II i IV			
Dyscyplina	filozofia			
Język wykładowy	język polski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr Włodzimierz Zięba			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	dr Włodzimierz Zięba			
Wymagania wstępne	brak			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Przedmiot podejmuje problem religii i jej roli w kulturze. Leszek Kołakowski jest tym nielicznym myślicielem europejskim, którego biografia sama w sobie stanowi rodzaj argumentu na rzecz roli religii. Analizuje on religię w ścisłym powiązaniu z zagadnieniem sensu i wartości. Według niego, tylko z takiej perspektywy problem sensu nabiera pochodnego znaczenia. Celem przedmiotu jest poddanie namysłowi powyższego zagadnienia z wyszczególnieniem kwestii, racji oraz przyczyn renesansu religii w zeświecczonej kulturze XXI wieku. Zagadnienie podejmowane jest z ścisłej perspektywy filozoficznej, tj transcendentalistycznej, gdyż tylko taka dysponuje narzędziami do jego efektywnej eksploracji. Przedmiot ma także za zadanie ugruntowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych związanych z krytyczną refleksją, formułowaniem racji i słuchaniem racji oponentów (zasada życzliwości interpretacji).				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: zna i rozumie Lp.	Wiedza: zna i rozumie, posiada wiedzę			
EK_01	źródła i konsekwencje analizowanego problemu, co umożliwia mu formułowanie samodzielnych hipotetycznych rozwiązań,	P8S_WG1	konwersatorium	egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i wynajdywanie argumentów

				krytycznych, obalających
EK_o2	główne stanowiska w badanym sporze i ich wady, jak i zalety,	P8S_WG2	konwersatorium	egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i wynajdywanie argumentów krytycznych, obalających
EK_o3	specyficzne metodologiczne ułożenie problemu,	P8S_WG3	konwersatorium	egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i wynajdywanie argumentów krytycznych, obalających
EK_o4	dotyczącą instrumentalnego charakteru technologii oraz będącego jej podbudową empiryzmu, a co za tym idzie ich mitycznego ugruntowania,	P8S_WK1	konwersatorium	egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i wynajdywanie argumentów krytycznych, obalających
Umiejętności: potrafi Lp.	Umiejętności: potrafi			
EK_o5	wykorzystywać elementy nauki i szeroko rozumianej kultury w pracy badawczej, a w szczególności innowacyjnie identyfikuje problemy i w sposób twórczy dąży do ich rozwiązywania,	P8S_UW1	*konwersatorium	egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i wynajdywanie argumentów krytycznych, obalających
EK_o6	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój naukowy,	P8S_UW2	*konwersatorium	egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i

					wynajdywanie argumentów krytycznych, obalających	
EK_o7	wykorzystać wiedzę i doświadczenie badawcze do analizowania i oceny osiągnięć naukowych, formułując na tej podstawie krytyczne, dobrze uargumentowane, sądy,	P8S_UW3	*konwersatorium		egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i wynajdywanie argumentów krytycznych, obalających	
EK_o8	realizować i prezentować prace naukową czynnie uczestniczyć w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym komunikując się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.	P8S_UK6	*konwersatorium		egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i wynajdywanie argumentów krytycznych, obalających	
Kompetencje społeczne: jest gotów do Lp.	Kompetencje społeczne: jest gotów do					
EK_o9	Jest gotów do wymiany myśli, prowadzenia merytorycznej dyskusji naukowej oraz do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych wykorzystując posiadaną wiedzę z zakresu filozofii.	P8S_KK3	*konwersatorium		egzamin ustny, krytyczna analiza tekstów, formułowanie racji i wynajdywanie argumentów krytycznych, obalających	
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykład	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
II i IV	-	15 godz.	-	-	-	2
METODY DYDAKTYCZNE						
- wykład - prezentacja multimedialna -krytyczna analiza tekstów źródłowych - konwersatorium - dyskusja.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Konwersatorium: 1. Rola mitu jako realności bezwarunkowej kultury 2. Religia jako rozwiązanie problemu zła w świecie (teodycea) 3. Krytyczny przegląd tzw. dowodów na istnienie Boga						

4. Bóg (absolut epistemologiczny), transcendentalny warunek możliwości prawdy
5. Bóg mistyków
6. Sacrum w kulturze
7. Uniwersalność religii chrześcijańskiej
8. Świat jako *crux dei*

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Egzamin ustny.

Warunki egzaminu:

- aktywność, systematyczność pracy doktoranta;
- aktywność podczas zajęć

Doktorantka/doktorant systematycznie przygotowuje się do każdych zajęć, tj. gruntownie zna polecaną literaturę, aktywnie i krytycznie uczestniczy w zajęciach. Formułuje samodzielne sądy krytyczne oraz ich uzasadnienie.

Ocena bardzo dobra:

- bardzo wysoka aktywność i zaangażowanie w trakcie zajęć,
- umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania konstruktywnych wniosków,
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury, rozszerzane i pogłębiane we własnym zakresie.

Ocena plus dobra:

- wysoka aktywność w trakcie zajęć;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- zadowalająca umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena dobra:

- zadowalająca aktywność w trakcie zajęć;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowana umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- zadowalające korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena plus dostateczna:

- umiarkowany stopień aktywności w trakcie zajęć
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowanie słaba umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- umiarkowane korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena dostateczna:

- mały stopień aktywności w trakcie zajęciach
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- słaba umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- sporadyczne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena niedostateczna:

- brak aktywności w trakcie zajęć;
- nieakceptowalna wartość merytoryczna referatu oraz artystyczna projektu wizualnego;
- brak umiejętności prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- nieobecność na ponad 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- brak korzystania z zaproponowanej literatury.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności

Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności

Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	44
SUMA GODZIN	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS *	2 ECTS
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	Leszek Kołakowski, <i>Obecność mitu</i> , Prószyński i S-ka, Warszawa 2003. Leszek Kołakowski, <i>Jeśli Boga nie ma, Horror metaphysicus</i> , przeł. Maciej Panufnik, Zysk i ska, Poznań 1998. Leszek Kołakowski, <i>Czy diabeł może być zbawiony i 27 innych kazań</i> , Znak, Kraków 2006.
Literatura uzupełniająca:	Cezary Mordka, <i>Od Boga historii do historycznego Boga</i> , Wyd. UMCS, Lubli 1997. Józef Tischner, <i>Kołakowski i Kartezjusz</i> [w:] <i>Obecność. Leszkowi Kołakowskiemu w 60 rocznicę urodzin</i> , Aneks, Londyn 1987, s. 83-90. Jan Tokarki, <i>Obecność zła. O filozofii Leszka Kołakowskiego</i> , Universitas, Kraków 2016. Marcin Król, <i>Czego nas uczy Leszek Kołakowski</i> , Wyd. Czerwone i czarne, Warszawa 2010.

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej