

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2025/2026 DO 2028/2029
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2023/2024 DO 2026/2027

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	PRZEDMIOT FAKULTATYWNY SPECJALISTYCZNY: Muzyka jako język komunikacji.			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	<i>fakultatywny specjalistyczny</i>			
Rok/semestr	rok I,III semestr: II, VI			
Dyscyplina	Sztuki muzyczne			
Język wykładowy	język polski/język niemiecki			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	prof. dr hab. Marta Wierzbieniec			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	prof. dr hab. Marta Wierzbieniec			
Wymagania wstępne	Wiedza z zakresu muzyki z ukierunkowaniem na słownictwo specjalistyczne dotyczące historii muzyki i określeń związanych z wykonawstwem muzycznym. Kwalifikacje – przyporządkowane dyscyplinie sztuki muzyczne, do której przyporządkowany jest przedmiot.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem PRZEDMIOTU FAKULTATYWNEGO SPECJALISTYCZNEGO: Muzyka jako język komunikacji jest uporządkowanie posiadanej przez doktorantów wiedzy i poszerzenie jej, na temat roli muzyki w życiu człowieka i jej odbioru przez różne grupy i środowiska społeczne, także w kontekście obserwowanych potrzeb i środowiskowych oczekiwań. Zaprezentowane zostaną przykłady innowacyjnych technologii, prowadzonych badań dotyczących recepcji dzieła muzycznego, a także w zakresie analizy oferty kulturalnej przygotowywanej przez instytucje artystyczne oraz instytucje kultury. Analizowane będą również efekty wielokierunkowych, artystycznych działań prowadzonych przez instytucje, placówki i organizacje związane z organizacją i realizacją wydarzeń kulturalnych. Analizie zostaną poddane także dotychczasowe wyniki prac badawczych związanych z rozumieniem i odbiorem działań kulturalnych, a także szanse i bariery rozwoju zainteresowań działalnością kulturalną, a tym samym odbiorem muzyki - jako języka komunikacji. Przedmiot ma także za zadanie ugruntowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z obszaru dyscypliny sztuki muzyczne, do której jest przyporządkowany.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: zna i rozumie Lp.	Wiedza: zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG1	Posiada szeroką wiedzę teoretyczną popartą zdobytym doświadczeniem badawczym oraz zna aktualny dorobek w temacie odbioru dzieła muzycznego, który wykorzystuje w ten sposób. by obiektywnie odnieść	P8S_WG	konwersatorium	egzamin ustny

	się do istniejących wzorców i świadomie kształtować swoją indywidualną ścieżkę rozwoju naukowego i zawodowego.			
P8S_WG2	Posiada rozległą wiedzę muzyczną i zna najnowsze światowe osiągnięcia naukowe z zakresu odbioru muzyki czy wychowania przez sztukę. Posiada wiedzę dotyczącą światowych trendów rozwojowych na temat realizacji programów koncertowych.	P8S_WG	konwersatorium	egzamin ustny
P8S_WG3	Zna, rozumie i stosuje właściwą dla dyscypliny sztuki muzyczne i dyscyplin pokrewnych terminologię w języku polskim i obcym wiodącym dla dyscypliny.	P8S_WG	konwersatorium	egzamin ustny
P8S_WK1	Posiada wiedzę dotyczącą wpływu uczestnictwa w wydarzeniach muzycznych na indywidualny rozwój człowieka, ma też wiedzę dotyczącą postępu technicznego i nowych technologii oraz nowych możliwości związanych z programowaniem repertuaru i samym wykonawstwem muzycznym.	P8S_WK	konwersatorium	egzamin ustny
Umiejętności: potrafi Lp.	Umiejętności: potrafi			
P8S_UW1	W oparciu w dużej mierze o interdyscyplinarną wiedzę z dziedziny sztuki, a szczególnie – dyscypliny – sztuki muzyczne, potrafi merytorycznie formułować i wyznaczać do realizacji ambitne cele artystyczne oraz badawcze, związane głównie z badaniami nad analizą, odbiorem i rozumieniem dzieła muzycznego. Potrafi identyfikować i doskonalić metody, techniki oraz narzędzia badawcze, a także wyciągać konstruktywne wnioski na podstawie uzyskiwanych efektów pracy artystycznej/badawczej.	P8S_UW	*konwersatorium	egzamin ustny
P8S_UW2	Na podstawie dostępnych nagrań i publikacji z zakresu sztuk muzycznych, a także interdyscyplinarnych publikacji naukowych, potrafi rozpoznać i rozwiązać problem badawczy, który może zostać wykorzystany do powstania nowego elementu dorobku.	P8S_UW	*konwersatorium	Projekt pisemny, egzamin ustny
P8S_UW3	Potrafi wykorzystać swoją specjalistyczną oraz	P8S_UW	*konwersatorium	egzamin ustny

	interdyscyplinarną wiedzę i doświadczenie badawcze do analizowania i oceny osiągnięć artystycznych/naukowych, opinii eksperckich i pozostałych opracowań, formułując na tej podstawie opinię, w tym także krytyczne sądy.					
P8S_UK6	Potrafi realizować i prezentować pracę artystyczną i naukową, czynnie uczestniczyć w krajowym i międzynarodowym środowisku artystycznym oraz naukowym – zawodowym, komunikując się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.	P8S_UK	*konwersatorium			egzamin ustny
Kompetencje społeczne: jest gotów do Lp.	Kompetencje społeczne: jest gotów do					
P8S_KK3	Jest gotów do wymiany myśli, prowadzenia merytorycznej dyskusji naukowej oraz do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych wykorzystując posiadaną wiedzę z zakresu zgłębianej naukowo dyscypliny sztuki muzyczne.	P8S_KK	*konwersatorium			egzamin ustny
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykład	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
IV i VI	-	15 godz.	-	-	-	2
METODY DYDAKTYCZNE						
- wykład - prezentacja - konwersatorium - dyskusja.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Konwersatorium: Merytoryczny opis treści tematycznych zajęć : Temat 1 - Znaczenie muzyki w życiu człowieka. Temat 2 – Muzyka w odbiorze społecznym; stereotypy i rzeczywistość. Temat 3 – Rola artysty – muzyka w kształtowaniu wrażliwości odbiorcy i zainteresowania sztukami muzycznymi. Temat 4 – Konstrukcja programów koncertowych. Temat 5 – Oferty kulturalne dla szerokiego grona odbiorców. Temat 6 – Oferty artystyczne dedykowane poszczególnym grupom odbiorców. Temat 7 – Działalność artystyczna w aspekcie międzynarodowym; wyzwania i potrzeby.						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Egzamin odbywa się po każdym semestrze realizacji przedmiotu.						
Warunki egzaminu: - aktywność, systematyczność pracy doktoranta; - aktywność podczas zajęć;						

- przygotowanie pracy pisemnej – pięciu programów koncertowych o dowolnej obsadzie wykonawczej z zaznaczeniem adresatów tych koncertów (np. dzieci, dorośli, seniorzy, melomani, osoby nie uczestniczące w życiu kulturalnym, więźniowie, itp.);
- przygotowanie pracy pisemnej – jednego programu koncertowego do prezentacji na arenie międzynarodowej (o dowolnej obsadzie wykonawczej);
- odpowiedź ustna

Doktorantka/doktorant przygotowuje dwie prace z zastosowaniem wiedzy zdobytej w czasie zajęć. Prace powinny być własną wypowiedzią.

Ocena bardzo dobra:

- bardzo wysoka aktywność i zaangażowanie w trakcie zajęć,
- widoczna umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania konstruktywnych wniosków,
- uwidaczniająca się świadomość własnej postawy artystycznej, charakteryzująca się otwartością na merytoryczny dyskurs, a niekiedy konstruktywną krytykę;
- bardzo wysoka wartość merytoryczna pracy pisemnej oraz wypowiedzi ustnej;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury, rozszerzane i pogłębiane we własnym zakresie.

Ocena plus dobra:

- wysoka aktywność w trakcie zajęć;
- wysoka wartość merytoryczna pracy pisemnej i odpowiedzi ustnej;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- przejawy dojrzałości twórczej i świadomości własnej postawy artystycznej,
- widoczna zadowalająca umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena dobra:

- zadowalająca aktywność w trakcie zajęć;
- zadowalająca wartość merytoryczna pracy pisemnej i odpowiedzi ustnej;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowana umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- zadowalające korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena plus dostateczna:

- umiarkowany stopień aktywności w trakcie zajęć
- relatywnie słaba wartość merytoryczna pracy pisemnej i odpowiedzi ustnej;
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowanie słaba umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- umiarkowane korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena dostateczna:

- mały stopień aktywności w trakcie zajęciach
- słaba wartość merytoryczna pracy pisemnej i odpowiedzi ustnej;
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- słaba umiejętność prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- sporadyczne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena niedostateczna:

- brak aktywności w trakcie zajęć;
- nieakceptowalna wartość merytoryczna pracy pisemnej i odpowiedzi ustnej;
- brak umiejętności prowadzenia dyskusji i wyciągania wniosków;
- nieobecność na ponad 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- brak korzystania z zaproponowanej literatury.

**CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH
EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie pracy pisemnej, itp.)	44
SUMA GODZIN	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS *	2 ECTS

LITERATURA

Literatura podstawowa:	1. Burowska Z., <i>Wprowadzenie w kulturę muzyczną</i>, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa 1991. 2. <i>Filozofia muzyki. Studia</i>, Musica Iagellonica, Kraków 2003. 3. Kowalczyk S., <i>Filozofia kultury</i>, Wydawnictwo KUL, Lublin 2005. 4. Kronenberger M., <i>Muzykoterapia</i>, wyd. Mediatour, Szczecin 2006. 5. Schering A., Reinisch F., <i>Neue Tabellen zur Musikgeschichte</i>, Wydawnictwo Breitkopf and Haertel, Wiesbaden, Leipzig, Paris, 2003. 6. Seweryn M., <i>Wystąpienia publiczne</i>, wyd. Warszawska Grupa Doradców PR, Warszawa 2018. 7. Zwoliński A., <i>Dźwięk w relacjach społecznych</i>, Wydawnictwo WAM, Kraków 2004.
Literatura uzupełniająca:	1. <i>Edukacja muzyczna. Tożsamość i praktyka</i>, pod red. A. Białkowskiego, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej, Lublin 2006. 2. <i>Pedagogika muzyki. Ideały. Wartości. Pragmatyka</i>, pod red. A. Michalskiego, Wydawnictwo Athenae Gedanenses, Gdańsk 2016. 3. Rille E., Ifkovits J., <i>The Opera Cooks</i>, Wydawnictwo: Opera Rifko Verlag, German edition, Perchtoldsdorf 2010. 4. Skorek-Muench J., <i>Partnerstwo w muzycznym dialogu</i>, Wydawnictwo KUL, Lublin 2008. 5. Wroński T., <i>Artysta w krainie myśli</i>, Warszawa 2000. 6. <i>Z zagadnień zdolności percepcji i kształcenia muzycznego</i>, pod red. Z. Burowskiej i E. Głowackiej, Wydawnictwo Akademii Muzycznej w Krakowie, Kraków 1987.

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

Marta Wierzbieniec

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej