

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2027/2028

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		WYSTĄPIENIA PUBLICZNE		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		przedmiot obowiązkowy		
Rok/semestr		rok II, semestr III		
Dyscyplina		historia		
Język wykładowy		język polski/angielski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		dr hab. Beata Lorens, prof. UR		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		dr hab. Beata Lorens, prof. UR		
Wymagania wstępne		Doktorant posiada zdolność zwięzłego i szczegółowego opisu, przedstawiania i objaśniania zagadnień z tematyki zainteresowań naukowych i prowadzonych badań w dyscyplinie naukowej historia. Posiada umiejętność skutecznej komunikacji, nawiązując relacje między mówcą a odbiorcą przekazu, który umożliwia zrozumiały odbiór przekazywanych informacji.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Przedmiot „Wystąpienia publiczne” ma na celu wypracowywanie umiejętności efektywnego komunikowania się w sytuacjach publicznych wystąpień oraz nabywania pewności siebie podczas prezentacji przed większą grupą odbiorców. Tematyka zajęć między innymi porusza naukę budowania struktury skutecznej wypowiedzi, doboru odpowiednich środków wyrazu (mowa ciała, tempa głosu), a także radzenia sobie z towarzyszącymi emocjami w trakcie wystąpienia publicznego. Ważnym elementem jest także praca nad umiejętnością dostosowania komunikatu do różnych grup odbiorców oraz wykształcenie zdolności perswazji i retoryki. Zajęcia obejmują teoretyczne podstawy i praktyczne ćwiczenia, w tym symulacje wystąpień rzeczywistych.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę:			
P8S-WG1	Zna krajowe i światowe tendencje rozwojowe, odkrycia, dorobek naukowy z zakresu historii. Zna zagadnienia w zakresie wystąpień publicznych związanych z tematyką historii a także z zagadnieniami powiązanymi z dziedziną nauk humanistycznych.	P8S-WG	ćwiczenia	wypowiedź ustna
Umiejętności Lp.	potrafi:			
P8S_UK1	Potrafi prowadzić dialog w krajowym i międzynarodowym środowisku badawczym na tematy z zakresu dziedziny historii. Potrafi zorganizować wydarzenie naukowe powiązane tematycznie z zakresem zainteresowań i prowadzonych	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna

	badań naukowych lub inny projekt badawczo-naukowy, opracowując stosowny do formy tekst naukowy.			
P8S_UK3	Potrafi zrealizować w całości i aktywnie uczestniczyć w wydarzeniach naukowych i pozostałych projektach popularno-naukowych.	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna
P8S_UK4	Potrafi zainicjować debatę naukową opartą na wynikach prowadzonych przez siebie badań naukowych, w języku polskim i obcym.	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna
P8S_UK5	Potrafi aktywnie brać udział w wymianie myśli naukowych, poprzez aktywne uczestnictwo w dyskusji związanej z dyscypliną nauk humanistycznych w różnym krajowym i międzynarodowym środowisku.	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna
P8S_UK6	Posługuje się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego, aktywnie uczestnicząc w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna
Kompetencje społeczne Lp.	jest gotów do:			
P8S_KR1	Jest gotów do rozwoju i podtrzymywania etosu środowisk naukowych respektując zasady ochrony własności intelektualnej, a przede wszystkim prowadzi działalność badawczą w sposób niezależny.	P8S_KR	ćwiczenia	wypowiedź ustna

naukowych.

Uczestnictwo w zajęciach .

Ocenę bardzo dobrą (5.0) otrzymuje doktorant, który: był obecny na wszystkich zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane pytania w trakcie swojego wystąpienia, a prezentowany poziom wiedzy był na poziomie minimum 90 % omawianych treści programowych.

Ocenę dobrą+ (4.5) otrzymuje doktorant, który: był obecny na wszystkich zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, udzielił odpowiedzi na zadane pytania w trakcie swojego wystąpienia, a prezentowany poziom wiedzy był na poziomie minimum 80- 89 % omawianych treści programowych.

Ocenę dobrą (4.0) otrzymuje doktorant, który: był obecny na wszystkich zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, udzielił odpowiedzi na zadane pytania w trakcie swojego wystąpienia, a prezentowany poziom wiedzy był na poziomie minimum 70- 79% omawianych treści programowych,

Ocenę dostateczną+ (3.5) otrzymuje doktorant, który: był obecny na wszystkich zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, udzielił odpowiedzi na 2 z 3 pytań zadanych w trakcie swojego wystąpienia, a prezentowany poziom wiedzy był na poziomie minimum 70- 79% omawianych treści programowych.

Ocenę dostateczną (3.0) otrzymuje doktorant, który: był obecny co najmniej na jednych zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, udzielił odpowiedzi na 2 z 3 pytań zadanych w trakcie swojego wystąpienia, a zaprezentowany poziom wiedzy był na poziomie 51- 59% omawianych treści programowych.

Ocenę niedostateczną (2.0) otrzymuje doktorant, który: nie był obecny na zajęciach, nie zaprezentował pracy lub zaprezentowana praca dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych nie spełniała wymogów, udzielił poprawnej odpowiedzi na zaledwie 1 z 3 pytań zadanych w trakcie swojego wystąpienia, a zaprezentowany poziom wiedzy był na poziomie poniżej 50% omawianych treści programowych.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	6
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	22
SUMA GODZIN	28
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	1

LITERATURA

Literatura podstawowa:	RZĘDOWSKA A., RZĘDOWSKI J., MÓWCA DOSKONAŁY. WYSTĄPIENIA PUBLICZNE W PRAKTYCE, GLIWICE 2018. WASYLCZYK P., PREZENTACJE NAUKOWE : PRAKTYCZNY PORADNIK DLA STUDENTÓW, DOKTORANTÓW I NIE TYLKO, WARSZAWA 2017. WIŚNIEWSKA K., ENGLISH FOR SPEECHES AND PRESENTATIONS A PRACTICAL GUIDE: WYSTĄPIENIA PUBLICZNE I PREZENTACJE W JĘZYKU ANGIELSKIM, WARSZAWA 2022.
------------------------	--

Literatura uzupełniająca:	AHAPAU A., CHŁODNA-BŁACH I., RETORYKA W DYDAKTYCE AKADEMICKIEJ: PERSPEKTYWA PEDAGOGICZNO-FILOZOFICZNA, KRAKÓW 2023. BLEIN B., SZTUKA PREZENTACJI I WYSTĄPIEŃ PUBLICZNYCH, WARSZAWA 2010. DECKER B., WYSTĄPIENIA PUBLICZNE, WARSZAWA 2009. PREZENTACJE MULTIMEDIALNE W WYSTĄPIENIACH NAUKOWYCH, RED. M. ANTCHAK, ŁÓDŹ 2023.
---------------------------	---

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej