

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2027/2028

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		WYSTĄPIENIA PUBLICZNE		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		przedmiot obowiązkowy		
Rok/semestr		rok II, semestr III		
Dyscyplina		filozofia		
Język wykładowy		język polski/język angielski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		dr hab. Beata Guzowska, prof. UR		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		dr hab. Beata Guzowska, prof. UR		
Wymagania wstępne		Doktorant/ka wykazuje się starannością i biegłością opisu, przedstawiania i objaśniania zagadnień z dziedziny filozofii w kontekście ogólnej filozofii i osobistych działań naukowych. Posiada umiejętność skutecznej komunikacji, nawiązując relacje między mówcą a publicznością, umożliwiając zrozumiały odbiór przekazywanych informacji.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Przedmiot „ <i>Wystąpienia publiczne</i> ” ma na celu nabywanie umiejętności efektywnego komunikowania się w sytuacjach publicznych wystąpień oraz zdobycie pewności siebie podczas prezentacji przed większą grupą odbiorców. Doktorantka zapozna się z technikami i strategią, które umożliwiają skuteczne przekonywanie, angażowanie i wpływanie na odbiorców. Zajęcia między innymi zawierają naukę budowania struktury skutecznej wypowiedzi, doboru odpowiednich środków wyrazu (mowa ciała, tempa głosu), a także radzenia sobie z treścią i pozostałymi emocjami. Ważnym elementem jest także praca nad umiejętnością dostosowania komunikatu do różnych grup odbiorców oraz wykształcenie zdolności perswazji i retoryki. Zajęcia obejmują teoretyczne podstawy i praktyczne ćwiczenia, w tym symulacje wystąpień rzeczywistych.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę:			
P8S-WG1	Zna i rozumie tendencje i kierunki rozwoju w dyscyplinie naukowej filozofia, zna aktualne odkrycia i dorobek naukowy, w tym światowy, w zakresie wystąpień publicznych związanych z promocją i dystrybucją zagadnień z tematyki filozofii a także z zagadnieniami powiązanymi z filozofią.	P8S-WG	ćwiczenia	wypowiedź ustna
Umiejętności Lp.	potrafi:			
P8S_UK1	Potrafi porozumiewać się w krajowym i międzynarodowym środowisku badawczym na tematy z dziedziny filozofii. Potrafi zorganizować wydarzenie naukowe	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna

- jak utrzymać równowagę między informacją a emocjonalnym przekazem, by zaangażować odbiorcę,

Temat 2: Dyskusja o przedstawionym przez doktoranta wystąpieniu przygotowanym na konferencję naukową na Uniwersytecie w Bydgoszczy - wskazówki dotyczące poprawy tekstu, formy prezentacji, możliwych uwag do referatu. Interakcja z publicznością podczas wystąpienia publicznego.

- jak odpowiadać na pytania gości, recenzentów czy mediów w sposób autentyczny i profesjonalny.

- sztuka przyjmowania krytyki i feedbacku: jak zachować spokój, być otwartym i zorganizowanym podczas rozmów o swojej pracy badawczej,

- budowanie relacji z odbiorcami: jak nawiązać kontakt i zainteresować odbiorców swoimi zagadnieniami badawczymi,

Temat 3: Rola multimediów w wystąpieniach naukowych.

- jak wykorzystać multimedia, takie jak filmy, zdjęcia, prezentacje, aby wzmocnić przekaz o prowadzonej działalności naukowej,

- integracja multimediów w wystąpieniu – jak stworzyć spójną narrację z pomocą techniki.

- zastosowanie nowoczesnych narzędzi do prezentacji – jak wprowadzić interaktywne elementy do wystąpienia.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zaliczenie na ocenę odbywa się w formie ustnej.

Zaliczenie ustne na ocenę – polega na prezentacji swoich badań naukowo-artystycznych i udzieleniu poprawnej odpowiedzi na pytania zadane w trakcie wystąpienia, w oparciu o prezentowane wyniki prowadzonych badań naukowych.

Uczestnictwo w zajęciach .

Ocenę bardzo dobrą (5.0) otrzymuje doktorant, który: był obecny na wszystkich zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, zaprezentowane wystąpienie zawiera obszerny zakres wiedzy na poziomie zaawansowanym, podpartej wynikami badań i literaturą wykraczającą poza obowiązującą dla przedmiotu, udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane pytania w trakcie swojego wystąpienia, a prezentowany poziom wiedzy był na poziomie minimum 90 % omawianych treści programowych.

Ocenę dobrą+ (4.5) otrzymuje doktorant, który: był obecny na wszystkich zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, zaprezentowane wystąpienie zawiera obszerny zakres wiedzy na poziomie zaawansowanym, udzielił odpowiedzi na zadane pytania w trakcie swojego wystąpienia, a prezentowany poziom wiedzy był na poziomie minimum 80- 89 % omawianych treści programowych.

Ocenę dobrą (4.0) otrzymuje doktorant, który: był obecny na wszystkich zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, zaprezentowane wystąpienie zawiera zakres wiedzy na poziomie zaawansowanym, podpartej wynikami badań i literaturą podstawową i uzupełniającą dla przedmiotu, udzielił odpowiedzi na zadane pytania w trakcie swojego wystąpienia, a prezentowany poziom wiedzy był na poziomie minimum 70- 79% omawianych treści programowych,

Ocenę dostateczną+ (3.5) otrzymuje doktorant, który: był obecny na wszystkich zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, udzielił odpowiedzi na 2 z 3 pytań zadanych w trakcie swojego wystąpienia, a prezentowany poziom wiedzy był na poziomie minimum 70- 79% omawianych treści programowych.

Ocenę dostateczną (3.0) otrzymuje doktorant, który: był obecny co najmniej na jednych zajęciach, zaprezentował pracę dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych, zaprezentowane wystąpienie zawiera wąski zakres wiedzy, podpartej wąskim zakresem wyników badań i literaturą podstawową dla przedmiotu, udzielił odpowiedzi na 2 z 3 pytań zadanych w trakcie swojego wystąpienia, a zaprezentowany poziom wiedzy był na poziomie 51- 59% omawianych treści programowych.

Ocenę niedostateczną (2.0) otrzymuje doktorant, który: nie był obecny na zajęciach, nie zaprezentował pracy lub zaprezentowana praca dotyczącą wybranego przykładu prezentacji badań naukowych nie spełniała wymogów, udzielił poprawnej odpowiedzi na zaledwie 1 z 3 pytań zadanych w trakcie swojego wystąpienia, a zaprezentowany poziom wiedzy był na poziomie poniżej 50% omawianych treści programowych.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	6
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	22
SUMA GODZIN	28
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	1
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	P. KUTNYJ, „SZTUKA AUTOPREZENTACJI I WYSTĄPIEŃ PUBLICZNYCH”, WYDAWNICTWO PWN, WARSZAWA 2021. M. HASAN, „WYGRYWAJ ARGUMENTAMI. SZTUKA DYSKUSJI, PRZEKONYWANIA I WYSTĄPIEŃ PUBLICZNYCH”, PRZEŁ. D. GASPER, WYDAWNICTWO MT BIZNES, WARSZAWA 2025. D. KORWIN – PIOTROWSKA, „EUTORYKA. RZECZ O DOBREJ (ROZ)MOWIE”, WYDAWNICTWO UJ, KRAKÓW 2020.
Literatura uzupełniająca:	A.BELING, „SZTUKA WYSTĄPIEŃ PUBLICZNYCH”, WYDAWNICTWO HARMONIA, GDAŃSK 2019. A. SCHOPENHAUER, „ERYSTYKA, CZYLI SZTUKA PROWADZENIA SPORÓW”, PRZEŁ. J. LORENTOWICZ, WYD. DOWOLNE

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

Beata Guzowska

Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej