

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024 DO 2028

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Wystąpienia publiczne		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		obowiązkowy		
Rok/semestr		rok II/semestr III		
Dyscyplina		Językoznawstwo		
Język wykładowy		polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Agnieszka Uberman, prof. UR		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. Agnieszka Uberman, prof. UR		
Wymagania wstępne		Zakres wiedzy wynikający z programu studiów wyższych wybranej dyscypliny naukowej. Znajomość nowożytnego języka obcego (j. angielski) w stopniu umożliwiającym swobodne posługiwanie się w mowie.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem przedmiotu jest indywidualne przygotowanie doktoranta do wystąpienia publicznego - konferencji, ściśle związane z realizowanym tematem badawczym będącym podstawą opracowania rozprawy doktorskiej.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie			
1.	istniejące teorie i modele poprzez samodzielne badania i analizę źródeł. Rozumie jak identyfikować luki w wiedzy oraz obszary, które wymagają dalszych badań lub ewolucji. Rozumie potrzebę ciągłego studiowania globalnego dorobku w swojej dziedzinie, która pozwoli pozwala doktorantowi na świadome rozwijanie swojego myślenia krytycznego i zdobywanie wiedzy, co może przyczynić się do ewolucji paradygmatów w przyszłości.	P8S_WG1	ćw.	wypowiedź ustna
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1.	w języku polskim oraz angielskim: - Skutecznie prezentować skomplikowane koncepcje, teorie i badania w sposób zrozumiały dla międzynarodowej publiczności. - Wykorzystywać techniki mówienia publicznego. w tym	P8S_UK1 P8S_UK3 P8S_UK4	ćw.	wypowiedź ustna

	jasność mówienia, odpowiednią intonację i mowę ciała, aby przyciągać uwagę i utrzymywać zainteresowanie słuchaczy. - Przygotowywać profesjonalne materiały wizualne, takie jak slajdy, które efektywnie wspierają treść prezentacji. - Umiejętnie odpowiadać na pytania i dyskutować na tematy związane z ich specjalizacją w międzynarodowym środowisku naukowym.	P8S_UK5 P8S_UK6		
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów			
1.	Przygotowywać i dostarczać prezentacje na tematy związane z jego dziedziną naukową w sposób przekonujący i profesjonalny, zgodnie z zasadami ochrony własności intelektualnej.	P8S_KR1	ćw.	wypowiedź ustna

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁

Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
III	-	6	-	-	-	1

METODY DYDAKTYCZNE

Zajęcia mają charakter warsztatowy oraz interaktywny. Po stosownym wprowadzeniu doktorant rozwija kompetencje w zakresie wystąpień publicznych w ramach ćwiczeń i symulacji.

TREŚCI PROGRAMOWE

1. Teoria i praktyka wystąpień publicznych.
2. Planowanie prezentacji: Cel, struktura, i przekaz.
3. Komunikacja werbalna i niewerbalna.
4. Przygotowanie materiałów wizualnych.
5. Skuteczne otwarcie i zakończenie prezentacji.
6. Radzenie sobie ze stresem i treścią.
7. Analiza i ocena wystąpień.
8. Doskonalenie umiejętności mówienia publicznego poprzez praktykę.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Przedmiot kończy się zaliczeniem z oceną, możliwe oceny to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Przygotowanie prezentacji związanej z tematem badawczym. Prezentacja powinna zawierać pełen zakres informacji i być odpowiednio przygotowana do wystąpienia publicznego.

Ewaluacja przez promotora i promotora pomocniczego w ramach sesji ewaluacyjnej. Promotor i promotor pomocniczy dokonają oceny prezentacji na podstawie następujących kryteriów:

- **Zrozumienie tematu:** Ocena w zakresie zrozumienia tematu badawczego i jego kontekstu w dziedzinie naukowej.
- **Jasność przekazu:** Ocena czytelności i zrozumiałości przekazu, włączając w to używanie odpowiednich terminów i języka dostosowanego do audytorium.
- **Struktura i organizacja:** Ocena struktury prezentacji, w tym wprowadzenia, rozwinięcia i zakończenia. Czy prezentacja ma logiczną sekwencję?
- **Materiały wizualne:** Ocena jakości użytych materiałów wizualnych (np. slajdy). Czy są one czytelne, ilustrują prezentowany materiał i nie przesłaniają mówcy?
- **Jakość mówienia publicznego:** Ocena płynności mówienia, intonacji, tempo oraz wyrazistości.

Czy mówca jest zrozumiały i przyciąga uwagę słuchaczy? • Kreatywność i innowacyjność: Ocena w kategoriach oryginalności i kreatywności w podejściu do tematu i prezentacji. • Efektywność komunikacji wizualnej: Ocena zdolności do wykorzystania gestów, mimiki i innych elementów komunikacji niewerbalnej w celu wzmocnienia przekazu. • Dostosowanie do audytorium: Ocena zdolności dostosowania prezentacji do potrzeb i poziomu wiedzy słuchaczy. • Umiejętność odpowiedzi na pytania: Ocena umiejętności doktoranta w odpowiedzi na pytania i uwagi z publiczności. • Czas trwania: Ocena zachowania przewidzianego czasu trwania prezentacji.	
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	6
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	4
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	20
SUMA GODZIN	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	Antczak, M. (2023) <i>Prezentacje multimedialne w wystąpieniach naukowych</i> . Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego Lucas, S. E., & Stob, P. (2020). <i>The Art of Public Speaking</i> (13th ed.). [McGawHill Education]. Zheng, C., Wang, L., & Chai, C. S. (2023). Self-assessment first or peer-assessment first: Effects of video-based formative practice on learners' English public speaking anxiety and performance. <i>Computer Assisted Language Learning</i> , 36(4), https://doi.org/10.1080/09588221.2021.1946562
Literatura uzupełniająca:	Literatura dobierana indywidualnie do obszaru i zakresu prowadzonych badań.

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej