

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024 DO 2028

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie/Journal Club (do wyboru z listy)		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		Obowiązkowy		
Rok/semestr		Rok I – IV/ semestr I-VII		
Dyscyplina		Archeologia		
Język wykładowy		język polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. prof. UR Marcin Wołoszyn		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. prof. UR Marcin Wołoszyn		
Wymagania wstępne		Ukończone studia II stopnia, rozległe zainteresowania tematyką archeologii. Odczytanie w literaturze dotyczącej zainteresowań badawczych doktoranta		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem przedmiotu jest maksymalne zgłębienie perspektywy poznawczej Doktoranta dotyczącej szerokiego kontekstu, w którym usytuowany jest temat rozprawy doktorskiej (Między typologią a archeometrią. Wyroby szklane z pogranicza polsko-ruskiego z okresu wczesnego średniowiecza z ziem polskich). W ramach zajęć przedstawione zostaną dzieje badań nad wyrobami szklanymi w kontekście tematyki badawczej analizowanej w ramach rozprawy doktorskiej. Nacisk zostanie położony na badania na terenach tzw. Bizantyńskiej Wspólnoty Narodów – dzisiejszej Grecji Turcji, Ukrainy, Białorusi czy Rosji. Omówione zostaną ramy organizacyjne badań nad szklarstwem w tych krajach, drogi rozwoju badań nad wczesnym średniowieczem, podejście do klasyfikacji.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
EW 1	Doktorant posiada rozległą, aktualną wiedzę i zna stan badań nad historią badań nad wyrobami szklanymi (dorobek krajowy i światowy).	P8S_WG1	seminarium/ konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
EW 2	Posiada rozległą wiedzę i zna aktualny stan debaty nad systemami klasyfikacji zabytków archeologicznych oraz nad studiami nad proveniencją zabytków z uwzględnieniem badań izotopowych.	P8S_WG2	seminarium/ konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.

EW 3	Zna kluczowe kategorie w tym siatkę pojęciową, umożliwiającą efektywną pracę badawczą w języku rodzimym i obcym.	P8S_WG3	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
Umiejętności Lp.	Potrafi			
EU4	Potrafi stosować metodologię odpowiednią dla pracy archeologa zajmującego się wyrobami szklanymi, definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, dobierać, stosować i rozwijać metody, narzędzia oraz techniki badawcze. Potrafi wnioskować na podstawie rezultatów badawczych.	P8S_UW1	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
EU 5	Potrafi dobrać i wykorzystywać dostępną światową literaturę naukową do identyfikowania oraz rozwiązywania innowacyjnych problemów badawczych.	P8S_UW2	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
EU 6	Stosować normy etyczne oraz prawne dotyczące ochrony własności intelektualnej oraz szeroko rozumianej działalności naukowej (kwestia republikacji obrazów, nagranych rozmów etc.), krytycznie analizować najnowsze studia nad dorobkiem archeologii w zakresie badań nad izotopami ołowiu i samodzielnie oceniać ich wpływ na rozwój dyscypliny naukowej.	P8S_UW3	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
EU 7	Komunikować się z międzynarodowym środowiskiem naukowym i zawodowym na tematy specjalistyczne posługując się językiem obcym na poziomie B2 ESKJ,	P8S_UK6	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do			
EK 8	Jest gotowy do wyrażania krytycznej oceny dorobku w ramach obszaru badań w dyscyplinie naukowej archeologia.	P8S_KK1	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych

						przez doktoranta.
EK 9	Jest gotowy do uznania rangi badań teoretycznych w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych.	P8S_KK3	seminarium/konwersatorium			referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW¹						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I – VII	-	-	-	-	7 x 15 godz. – 105 godz.	14
METODY DYDAKTYCZNE						
wykłady, odczyty i referaty połączone z dyskusją, studiowanie literatury;						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Treści programowe realizowane w cyklu kształcenia (semestr I – VII):						
1. Europa w średniowieczu – ramy chronologiczne, strefy kulturowe. 2. Kultura materialna wczesnośredniowiecznej Europy – wprowadzenie. 3. Kultura materialna a tożsamość ze szczególnym uwzględnieniem Słowiańszczyzny. Etniczność w archeologii. 4. Pogranicza kulturowe w badaniach z zakresu antropologii kulturowej, historii i socjologii 5. Bizantyńska Wspólnota Narodów. 6. Świat islamu. 7. Archeologia Polski wczesnośredniowiecznej – historia badań. 8. Historia badań nad proveniencją wczesnośredniowiecznych zabytków, cz. I (typologia, metoda porównawcza). 9. Historia badań nad proveniencją wczesnośredniowiecznych zabytków, cz. II (nauki przyrodnicze, techniczne)						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Warunkiem koniecznym zaliczenia z oceną seminarium jest obecność w 100 % wszystkich zajęć i znajomość zadanej literatury. Obowiązująca skala ocen: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0 Warunkiem wystarczającym do uzyskania oceny pozytywnej z seminarium jest: ocena 2 – doktorant nie wywiązuje się ze swoich obowiązków naukowych, ocena 3 - doktorant zna biernie dyskutowane teksty (nie potrafi ich analizować), ocena 3,5 - doktorant zna dyskutowane teksty, dokonuje pobieżnej ich analizy ocena 4 - doktorant zna i rozumie dyskutowane teksty, ocena 4,5 - doktorant zna i rozumie dyskutowane teksty, po ukierunkowaniu potrafi je zastosować; ocena 5 - doktorant zna, rozumie dyskutowane teksty i potrafi samodzielnie je zastosować						
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS						
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności			
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów			7 x 15 godz. – 105 godz.			

Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	40
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	275 godz.
SUMA GODZIN	420 godz.
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	14
LITERATURA	
LITERATURA PODSTAWOWA:	The Archaeology of Medieval Europe, t. I, J. Graham-Campbell, M. Valor (red.) Aarhus 2008. The Archaeology of Medieval Europe, t. II, J. Klápšte, M. Carver (red.), Aarhus 2011. Kurzawska A., Sobkowiak-Tabaka I. (red.), <i>Mikroprzeszłość. Badania specjalistyczne w archeologii</i>, Poznań 2021. Brather S., <i>Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. Geschichte, Grundlagen und Alternativen</i>, Berlin 2004. Makarov A.N., Leont'ev E. A. (red.), <i>Русь в IX-XII веках общество, государство, культура</i>, Moskva-Vologda 2014. Makarov N. (red.) Die Rus' im 9.-10. Jahrhundert Titelzusatz: ein archäologisches Panorama, Kiel 2017. Merkel S.W., <i>Provenancing Viking Age Silver: Methodological and Theoretical Considerations and a Case Study</i>, [w:] J. Kershaw and G. Williams (eds.), <i>Silver, Butter, Cloth: Monetary and Social Economies in the Viking Age</i>. Oxford 2019, s. 206-226. Merkel, S. W., Zaitseva, I. E., Chugaev, A. V., <i>Sources of non-ferrous metals in north-eastern rus in the 11th–13th centuries ad based on the results of lead isotopic analysis</i>, <i>Rossijskaja Arheologija</i> 2024: 4, p. 78-95. Minta Tworzowska D., <i>Klasyfikacja w archeologii: jako sposób wyrażania wyników badań, hipotez oraz teorii archeologicznych</i>, Poznań 1994. Pare C. F. E. (red.), <i>Metals Make the World Go Round: The Supply and Circulation of Metals in Bronze Age Europe : Proceedings of a Conference Held at the University of Birmingham in June 1997</i>, Oxbow 1997. Pollard A. M., Gosden Ch. <i>An Archaeological Perspective on the History of Technology</i>, Cambridge 2023. Pollard A.M., <i>Retrospective and Prospective for Scientific Provenance Studies in Archaeology</i>, Cambridge 2025. Raffensperger Ch., Curta F., <i>Medieval Europe 250-1450</i>, London 2025. Shepard J., Frankopan P. (red.) <i>Revisiting the Byzantine Commonwealth: Nodes, Networks, and Spheres</i>, Oxford 2025. <i>Studia nad granicami i pograniczami. Leksykon</i>, Warszawa 2020. <i>Symboliczne i realne podstawy tożsamości społecznej w średniowieczu</i> Gawlas S., Żmudzki P. (red.), Warszawa 2017. Tabaczyński S., Marciniak A., Cyngot D., Zalewska A. (red.) <i>Przeszłość Społeczna: Próba Konceptualizacji</i>, Poznań 2012.
LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:	Biermann F., Klammt A., Schneeweiß J., Spazier I. (red.), <i>Technologie, Handwerk und Rohstoffgewinnung im westslawischen Raum: Beiträge der Sektion zur slawischen Frühgeschichte der 25. Jahrestagung des Mittel- und Ostdeutschen Verbandes für Altertumsforschung in Jena, 12.-14. September 2022</i>, Langenweißbach 2024. Kershaw, J., Merkel, S. W., <i>Silver recycling in the Viking Age: Theoretical and analytical approaches</i>, <i>Archaeometry</i>. 64 (2022), p. 116-133

	López-García A.P., Argote D.L. <i>Determining Provenance from Compositional Data</i> , Cambridge 2026. Matin M., Tite M., <i>Glazed Ceramics of the Islamic World 700–1600 CE</i> , Cambridge 2025. Quinn J. Jak świat stworzył Zachód. Cztery tysiące lat historii, Poznań 2025.
--	---

*(1 punkt ECTS odpowiada od 25 – 30 godzin całkowitego nakładu pracy doktoranta, potrzebnego do osiągnięcia założonych efektów)

.....

Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej