

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2027/2028

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	WYSTĄPIENIA PUBLICZNE			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	przedmiot obowiązkowy			
Rok/semestr	rok II, semestr III			
Dyscyplina	nauki fizyczne			
Język wykładowy	język angielski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. Marta Łuszczak, prof. UR			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	dr hab. Marta Łuszczak, prof. UR			
Wymagania wstępne	Znajomość i obsługa specjalistycznych programów komputerowych. Znajomość języka angielskiego, na poziomie B2 ESJK. Biegłość przedstawiania klarownego opisu w tym graficznego i objaśniania zagadnień w kontekście osobistych działań badawczych w dyscyplinie nauki fizyczne. Posiadanie umiejętności skutecznej komunikacji między mówcą a odbiorcą wystąpienia.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Przedmiot „Wystąpienia publiczne” ma na celu uporządkowanie i utrwalenie posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z zakresu przygotowania wystąpienia publicznego i zaprezentowania własnych wyników badań. Omawiane zagadnienia dotyczyć będą między innymi: - określenia roli konferencji, seminariów i innych wydarzeń popularno-naukowych w rozwoju naukowym; - prawidłowego przygotowania struktury wystąpienia; - wypracowanie umiejętności włączania się i udziału w dyskusji tematycznej; - formułowania i zadawania pytań i udzielania odpowiedzi na zadane pytania; - przedstawiania argumentów i wniosków; - zagadnienia dotyczące skutecznej metody prezentacji graficznej, stosowane podczas wystąpień publicznych; - zapoznanie z zasadami komunikacji werbalnej i niewerbalnej; - wypracowanie odpowiedniej postawy mowy ciała i gestykulacji; - sposoby radzenia sobie z emocjami towarzyszącymi publicznym wystąpieniom.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę:			
P8S-WG1	Posiada szeroką teoretyczną wiedzę, zna aktualny dorobek naukowy, w tym światowy w zakresie obranej tematyki w dyscyplinie naukowej: nauki fizyczne oraz zagadnienia ogólne w zakresie dyscyplin pokrewnych, szczególnie	P8S-WG	ćwiczenia	wypowiedź ustna

	powiązane z tematem prowadzonych badań, posiada wiedzę na temat jej miejsca w systemie nauki pozwalającą określić znaczenie prowadzonych badań naukowych w konfrontacji z innymi dziedzinami.			
Umiejętności Lp.	potrafi:			
P8S_UK1	Zaprezentować wyniki prowadzonych badań naukowych, potrafi przygotować tekst wraz z opracowaniem graficznym i wygłosić w różnym środowisku naukowym i specjalistów referat w języku polskim i obcym. Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w dyscyplinie nauki fizyczna, oraz w dyscyplinach pokrewnych z zakresu zainteresowań badawczych, w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym.	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna
P8S_UK3	Potrafi zaplanować, zorganizować i aktywnie uczestniczyć w konferencjach naukowych i pozostałych wydarzeniach popularno-naukowych.	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna
P8S_UK4, P8S_UK5	Potrafi brać aktywny udział w dyskursie naukowym oraz w pozostałych wydarzeniach o charakterze naukowym, potrafi inicjować debatę naukową opartą na dowodach i faktach, potrafi uczestniczyć w dyskusji związanej z dyscypliną lub obszarem prowadzonych przez siebie badań naukowych z zakresu nauk fizycznych, w tym w języku polskim i obcym.	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna
P8S_UK6	Posługując się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego, potrafi publicznie przemówić by zaprezentować własne wyniki badań naukowych oraz uczestniczyć w dyskusji na tematy naukowe i zawodowe w różnym środowisku, krajowym i międzynarodowym.	P8S_UK	ćwiczenia	wypowiedź ustna
Kompetencje społeczne Lp.	jest gotów do:			
P8S_KR1	Jest gotów do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, a także do rozwoju i podtrzymywania etosu środowisk badawczych oraz upubliczniania wyników swoich badań naukowych,	P8S_KR	ćwiczenia	wypowiedź ustna

	respektując zasady ochrony własności intelektualnej.					
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykład	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
III	-	6	-	-	-	1
METODY DYDAKTYCZNE						
Dyskusja, rozmowa, referat, prezentacja, wystąpienie z prezentacją multimedialną, obserwacja						
TREŚCI PROGRAMOWE						
ćwiczenia: opis tematyki zajęć Temat 1: Przygotowanie i wygłoszenie referatu w trakcie zajęć Temat 2: Metody prezentacji stosowane podczas wystąpień publicznych. Zasady przygotowywania prezentacji zwiększające efektywność przekazywania wyników badań. Temat 3: Przygotowanie prezentacji multimedialnej z wykorzystaniem programów komputerowych. Temat 4: Realizacja wystąpień publicznych. Temat 5: Rola wystąpień publicznych w rozwoju naukowym. Temat 6: Budowanie pewności siebie i wykorzystanie własnego potencjału. Radzenie sobie ze stresem.						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
<i>Zaliczenie na ocenę odbywa się w formie ustnej na podstawie przygotowanych i wygłoszonych przez doktoranta referatów dotyczących wystąpień publicznych oraz prezentacji multimedialnej dotyczącej wyników swoich badań naukowych .</i> <i>Oceniane są: przygotowanie referatów i prezentacji, forma ich wygłoszenia (jasność, klarowność), umiejętność odpowiedzi na pytania.</i> <i>Ocena 5,0 - bardzo dobre przygotowanie referatów i prezentacji, bardzo dobra forma ich wygłoszenia, bardzo dobrze formułowane odpowiedzi na zadawane pytania</i> <i>Ocena 4,5 - wyżej niż dobre przygotowanie referatów i prezentacji, wyżej niż dobra forma ich wygłoszenia, powyżej dobrej umiejętności odpowiedzi na zadane pytania</i> <i>Ocena 4,0 - dobre przygotowanie referatów i prezentacji, dobra forma ich wygłoszenia, dobra umiejętność formułowania odpowiedzi na zadane pytania</i> <i>Ocena 3,5 – powyżej niż przeciętne przygotowanie referatów i prezentacji, powyżej niż przeciętna forma ich wygłoszenia, powyżej niż przeciętna umiejętność formułowania odpowiedzi na zadane pytania</i> <i>Ocena 3,0 – przeciętne przygotowanie referatów i prezentacji, przeciętna forma ich wygłoszenia, przeciętna umiejętność formułowania odpowiedzi na zadane pytania.</i> <i>Ocena 2,0 - przeciętne przygotowanie referatów i prezentacji, przeciętna forma ich wygłoszenia, brak udzielenia odpowiedzi na zadane pytania.</i>						
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS						
Forma aktywności				Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności		
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów				6		

Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	22
SUMA GODZIN	28
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	1

LITERATURA

Literatura podstawowa:	1. Alley, M. (2013), <i>The Craft of Scientific Presentations: Critical Steps to Succeed and Critical Errors to Avoid</i> (2nd ed.); Springer. 2. Doumont, J.-L. (2009), <i>Trees, Maps, and Theorems: Effective Communication for Rational Minds</i>; Principie. 3. Anderson, C. (2016), <i>TED Talks: The Official TED Guide to Public Speaking</i>; Headline Publishing Group. 4. Duarte, N. (2010), <i>Resonate: Present Visual Stories that Transform Audiences</i>; Wiley. 5. Lucas, S. E. (2023), <i>The Art of Public Speaking</i> (13th ed., 2023 release); McGraw-Hill Education.
Literatura uzupełniająca:	1. Tufte, E. R. (2001), <i>The Visual Display of Quantitative Information</i> (2nd ed.); Graphics Press. 2. Tufte, E. R. (2006), <i>Beautiful Evidence</i>; Graphics Press. 3. Duarte, N. (2008), <i>slide:ology: The Art and Science of Creating Great Presentations</i>; O'Reilly Media 4. Schimel, J. (2011), <i>Writing Science: How to Write Papers That Get Cited and Proposals That Get Funded</i>; Oxford University Press. 5. Olson, R. (2015), <i>Houston, We Have a Narrative: Why Science Needs Story</i>; University of Chicago Press. 6. Gopen, G. D., & Swan, J. A. (1990), The science of scientific writing; <i>American Scientist</i>, 78, 550–558. 7. McGonigal, K. (2015), <i>The Upside of Stress: Why Stress Is Good for You, and How to Get Good at It</i>; Avery. 8. Fox Cabane, O. (2012), <i>The Charisma Myth: How Anyone Can Master the Art and Science of Personal Magnetism</i> Portfolio.

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej