

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024 DO 2028

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Pracownia Doktorska		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)		Obowiązkowy		
Rok/semestr		I-IV / I – VIII		
Dyscyplina		Archeologia		
Język wykładowy		polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. prof. UR Marcin Wołoszyn		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. prof. UR Marcin Wołoszyn		
Wymagania wstępne		Status doktoranta oraz wstępny plan badawczy. Wstępne odczytanie w literaturze dotyczącej zainteresowań badawczych doktoranta.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Treścią początkowych zajęć będzie przygotowanie Doktoranta do źródłoznawczej pracy badawczej dotyczącej typologii i archeometrii. Praca badawcza koncentrować się będzie na wyrobach szklanych z pogranicza polsko-ruskiego z okresu wczesnego średniowiecza z ziem polskich. W następnej kolejności prowadzone będą prace wykopaliskowe i badawcze. Ich realizacja powinna przebiegać zgodnie z Indywidualnym Planem Badawczym doktorantki. W trakcie zajęć zdefiniowany zostanie problem badawczy będący przedmiotem dysertacji doktorskiej, cel i przedmiot badań naukowych. Zostaną dobrane metody, techniki i narzędzia badawcze. Treści przedmiotu badań ściśle związane z tematem rozprawy doktorskiej (tytuł roboczy: Między typologią a archeometrią. Wyroby szklane z pogranicza polsko-ruskiego z okresu wczesnego średniowiecza z ziem polskich).				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie			
W1	Posiada rozległą wiedzę i zna światowy dorobek naukowy (podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne) archeologii i badań nad historią archeologii.	P8S_WG/1	konwersatorium	Dyskusja, prezentacja
W2	Zna światowe kierunki rozwoju i najnowsze odkrycia archeologii i prowadzonych badań nad historią archeologii.	P8S_WG/2	konwersatorium	Dyskusja, prezentacja
W3	Zna i rozumie siatkę pojęciową stosowaną w środowisku naukowym i zawodowym archeologów i w badaniach nad historią archeologii.	P8S_WG/3	konwersatorium	Dyskusja, prezentacja
W4	Zna metodologię badań naukowych stosowaną w dyscyplinie archeologia i	P8S_WG/4	konwersatorium	Dyskusja, prezentacja

	dyscyplinach pokrewnych, posiada złąbiioną wiedzę dotyczącą planowania badań i realizacji w formule interdyscyplinarnej.			
Umiejętności Lp.	Potrafi			
U ₁	Doktorant potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.	P8S_UW/1	konwersatorium	Dyskusja, prezentacja
U ₂	Potrafi wykorzystywać dostępną literaturę naukową do identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych.	P8S_UW/2	konwersatorium	Dyskusja, prezentacja
U ₃	Doktorant potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych i opracowań eksperckich oraz potrafi ocenić ich wkład w rozwój wiedzy.	P8S_UW/3	konwersatorium	Dyskusja, prezentacja
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do			
K ₁	Jest gotów do krytycznej oceny istniejącego dorobku naukowego w ramach dyscypliny naukowej archeologia, tematycznie związanego z dysertacją doktorską.	P8S_KK/1	konwersatorium	Dyskusja, prezentacja

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁

Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I - VIII	--	--	--	--	8 x 30 godz. – 240 godz.	24

METODY DYDAKTYCZNE

Dyskusja, prezentacja, praca ze źródłami, wspólne wyjazdy do placówek muzealnych Polski wschodniej (praca w archiwum)

TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe dotyczą tematu badań naukowych związanych z przygotowywaną rozprawą doktorską:

Najważniejszym celem Doktorantki jest próba wypracowania metody porównania klasyfikacji tradycyjnej (bazującej na kształcie, wymiarach, barwie zabytków) i tej uwzględniającej wyniki analizie składu chemicznego zabytku.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zaliczenie z oceną przedmiotu po każdym semestrze realizacji zajęć, obowiązująca skala ocen: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Wymagania dotyczące warunków zaliczenia przedmiotu:

- 1). merytoryczna aktywna obecność na zajęciach,
- 2). akceptowalny poziom wiedzy na zajęciach,
- 3). przygotowanie tekstu w formie gotowej do druku (studia nad wybranymi zabytkami szklanymi z terenu Polski/ studia nad systemami klasyfikacji w archeologii/ studia nad zastosowaniem badań archeometrycznych) – raz na dwa semestry,
- 4). systematyczne prowadzenie badań naukowych,
- 5). opracowywanie efektów prowadzonych badań,
- 6). Sporządzanie dokumentacji związanej z działaniami badawczymi,

7). udział w pracach zespołowych	
8). Współpraca z laboratoriami archeometrycznymi spoza Polski	
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	240 – 8 x 30 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	30
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	450 godz.
SUMA GODZIN	720 godz.
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	24
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	Dekówna M. 1980, <i>Szkło w Europie wczesnośredniowiecznej</i>, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk. Freestone I., 2005, <i>The Provenance of Ancient Glass through Compositional Analysis</i>, Materials Research Society symposia proceedings. MRS Online Proceedings Library, 852, https://doi.org/10.1557/PROC-852-OO8.1 Nenna M-D., Picon M., Vichy M., 2000, <i>Ateliers primaires et secondaires en Égypte à l'époque gréco-romaine</i>, La Route du verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge. Colloque organisé en 1989 par l'Association française pour l'Archéologie du Verre (AFAV) Lyon: Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean Pouilloux, s. 97-112. https://www.persee.fr/doc/mom_1274-6525_2000_act_33_1_1877 Schibille, N. 2022, <i>Islamic Glass in the Making: chronological and geographical dimensions</i>, Leuven, DOI: 10.11116/9789461664419 Šapova, J. L., 1983, <i>Očerki istorii drevnego steklodeliâ</i>, Moskva
Literatura uzupełniająca:	Dekówna M., 1988, <i>Uwagi na temat klasyfikacji i interpretacji pozostałości starożytnej i wczesnośredniowiecznej produkcji szklarskiej</i>, <i>Studia nad etnogenezą Słowian</i>, G. Labuda, S. Tabaczyński (red.), Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź, s. 5-20. Schibille N., Gratuze B., Ollivier E., Blondeau É., 2019, <i>Chronology of early Islamic glass compositions from Egypt</i>, "Journal of Archaeological Science", 104, s. 10-18. https://doi.org/10.1016/j.jas.2019.02.001 Olczak J., 1968, <i>Wytwórczość szklarska na terenie Polski we wczesnym średniowieczu. Studium archeologiczno-techniczne</i>, Wrocław-Warszawa-Kraków Tite M., Shortland A., Maniatis Y., Kavoussanaki D., Harris S., 2006, <i>The Composition of the Soda-Rich and Mixed Alkali Plant Ashes Used in the Production of Glass</i>, "Journal of Archaeological Science", 33(9), s. 1284–1292. Wedepohl K.H., Simon K., 2010, <i>The chemical composition of medieval wood ash glass from Central Europe</i>, "Chemie der Erde-Geochemistry", 70 s. 89–97.

*(1 punkt ECTS odpowiada od 25 – 30 godzin całkowitego nakładu pracy doktoranta, potrzebnego do osiągnięcia założonych efektów)

.....

Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej