

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2027/2028

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	SEMINARIUM DOKTORANCKIE			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	przedmiot obowiązkowy			
Rok/semestr	rok I – IV, semestr: I - VII			
Dyscyplina	Nauki medyczne			
Język wykładowy	język polski/język angielski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. David Aebisher, prof. UR			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	dr hab. David Aebisher, prof. UR			
Wymagania wstępne	Posiadanie dyplomu zawodowego lekarza lub zaawansowane kształcenie na kierunku lekarskim – studia jednolite magisterskie. Znajomość specjalistycznego języka angielskiego umożliwiającą swobodne czytanie tekstów naukowych i prowadzenie dyskusji naukowej w tym języku.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem zajęć z przedmiotu: <i>Seminarium Doktoranckie</i> jest przygotowanie doktoranta do prowadzenia samodzielnej aktywności naukowej. Na bazie zdobytej wiedzy, kompetencji społecznych i umiejętności doktorant dojrzałe i aktywnie będzie uczestniczył w życiu naukowym. Na podstawie dostępnej światowej literatury będzie definiował problem badawczy, właściwie formułował hipotezy i cele badawcze (cele ogólne i szczegółowe), adekwatnie będzie dobierał metody i techniki badawcze w celu rozwiązywania problemów naukowych. Bazując na otrzymanych danych eksperymentalnych w laboratorium, nabędzie umiejętności trafnego wyciągania wniosków, co przełoży się na pisanie prac naukowych oraz rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim, oraz prezentowania własnych wyników badań (prezentacja multimedialna) i prowadzenia dyskusji naukowej również w języku angielskim. Celem seminarium jest również przekonanie doktoranta o istotności nawiązywania współpracy naukowej z różnymi ośrodkami badawczo-naukowymi.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza:	zna i rozumie, posiada wiedzę			
Lp.				
P8S_WG1	Posiada rozległą wiedzę teoretyczną popartą światowymi badaniami z zakresu zgłębianej tematyki w dyscyplinie nauki medyczne i posiada wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin pokrewnych z obszaru zainteresowań naukowych, jest doskonale zorientowany na temat aktualnego światowego dorobku naukowego.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_WG2	Jest doskonale zorientowany na temat najnowszych światowych działań rozwojowych	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja

	i najnowszych odkryć naukowych w dyscyplinie nauki medyczne i naukach pokrewnych, tematycznie powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi doktoranta.			
P8S_WG3	Komunikuje się za pomocą specjalistycznej terminologii używanej w dyscyplinie nauki medyczne i w dyscyplinach pokrewnych, w języku polskim i w języku obcym w środowisku naukowym i zawodowym.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
Umiejętności: Lp.	potrafi			
P8S_UW1	Doktorant na podstawie posiadanej rozległej interdyscyplinarnej wiedzy identyfikuje i rozwiązuje powstały problem badawczy, definiuje cel i przedmiot badań naukowych, formułuje hipotezy badawcze, dobiera i modyfikuje metody, techniki i narzędzia badawcze oraz wyciąga wnioski na podstawie uzyskanych wyników.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_UW2	Doktorant przy wsparciu dostępnej światowej literatury naukowej właściwie diagnozuje i rozwiązuje problemy badawcze oraz wdraża działania innowacyjne w powiązaniu z prowadzoną pracą naukową, a także potrafi zastosować właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów dorobku naukowego.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_UW3	Doktorant potrafi samodzielnie poszerzyć umiejętności analityczne na podstawie zdobywanej wiedzy, oraz potrafi pobudzić krytyczną wrażliwość na rozpoznanie dylematów przy prowadzeniu badań naukowych i pełnieniu roli nauczyciela akademickiego i społecznika.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_UK6	W krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym potrafi prowadzić wymianę myśli naukowej, posługując się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.		seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
Kompetencje społeczne: Lp.	jest gotów do			
P8S_KK1	Doktorant jest gotów zmierzyć się z krytycznym osądem dorobku w ramach obranej dyscypliny naukowej: nauki medyczne oraz	P8S_KK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja

	krytycznej oceny wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój tej dyscypliny.			
P8S_KK3	Jest gotów do uznania znaczenia posiadanej wiedzy z zakresu nauk medycznych przy rozwiązywaniu problemów praktycznych i teoretycznych.	P8S_KK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I - VII	-	-	-	-	7 x 15 godz. – 105 godz.	14

METODY DYDAKTYCZNE

- dyskusja naukowa,
- prezentacja multimedialna,
- analiza dostępnej literatury – praca z tekstem,
- analiza danych – wybór odpowiednich narzędzi analitycznych,
- opracowanie projektu naukowego,
- praca nad rozprawą doktorską

TREŚCI PROGRAMOWE

Seminarium:

semestr I

Temat: Analiza literatury dotyczącej tematyki rozprawy doktorskiej z zastosowaniem dostępnych baz publikacji medycznych np. PubMed Scopus, Web of Science – wybór najistotniejszych artykułów anglojęzycznych i opracowanie podwalin teoretycznych rozprawy doktorskiej.

Temat: Analiza literatury dotyczącej tematyki rozprawy doktorskiej, wybór najistotniejszych artykułów anglojęzycznych i opracowanie podwalin teoretycznych rozprawy doktorskiej.

semestr II

Temat: Sformułowanie hipotezy badawczej oraz celów badawczych (cele ogólne, cele szczegółowe)

Temat: Krytyczna ocena technik i metod badawczych, które mogą być użyte do udzielenia odpowiedzi na sformułowane problemy badawcze – selekcja adekwatnej metodologii badań.

Temat: Ocena technik i metod badawczych, użytych do udzielenia odpowiedzi na sformułowane problemy badawcze.

semestr III

Temat: Analiza badań własnych – opracowanie graficzne i statystyczne wraz z ich interpretacją.

Temat: Analiza badań własnych – opracowanie graficzne i statystyczne wraz z adekwatną ich interpretacją.

semestr IV

Temat: Prezentacja badań własnych – prezentacja multimedialna wraz z dyskusją naukową.

Temat: Prezentacja badań własnych – prezentacja multimedialna wraz z dyskusją naukową w języku angielskim.

semestr V

Temat: Opracowanie manuskryptów naukowych w języku polskim.

Temat: Opracowanie manuskryptów naukowych w języku angielskim.

semestr VI

Temat: Ciąg dalszy analizy badań własnych.

Temat: Analiza badań własnych – opracowanie graficzne i statystyczne wraz z adekwatną ich interpretacją.

Temat: Prezentacja badań własnych – prezentacja multimedialna wraz z dyskusją naukową w języku polskim.

semestr VII

Temat: Prezentacja badań własnych – prezentacja multimedialna wraz z dyskusją naukową w języku angielskim.

Temat: Finalne opracowanie graficzne i statystyczne wyników badań, próba interpretacji, przygotowanie rozprawy doktorskiej.

Temat: Przygotowanie rozprawy doktorskiej.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Ocenie podlega ciągła praca doktoranta w każdym semestrze i roku akademickim w zakresie: studiowanej literatury, poszerzania wiedzy, realizacji badań, zaangażowania oraz postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej. Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Wymagania procentowe dla skali ocen:

- do 50% - niedostateczny, (doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych);

- 51% - 60% - dostateczny, (doktorant robi znikome postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, prowadzona dyskusja ogranicza się do wąskiego zakresu wiedzy merytorycznej, wywiązuje się z podstawowych obowiązków naukowych);

- 61% - 70% - dostateczny plus, (doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z obowiązków naukowych);

- 71% - 80% - dobry, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- 81% - 90% - dobry plus, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- 91% - 100% - bardzo dobry (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, uzupełniającą i wykraczającą poza obowiązującą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	7 x 15 godz. – 105 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	10
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	305
SUMA GODZIN	420
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	14

LITERATURA

Literatura podstawowa:	Bazy danych medycznych (PubMed, Scopus, Web of Science) Handbook of Low-Level Laser Therapy by Michael R. Hamblin, Tanupriya Agrawal, Marcelo de Sousa, Jenny Stanford Publishing 2016
Literatura uzupełniająca:	Michael R. Hamblin, Imaging in Photodynamic Therapy, Wydawnictwo Taylor & Francis Inc, luty 2017

**(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)*

.....

Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej