

Załącznik nr 3 do uchwały nr 22/04/2025/RSD Rady Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia wzorów ankiet wykorzystywanych w badaniach rocznych ankietowych monitorujących jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego w roku akademickim 2024/2025

DOKTORANCKA ANKIETA OCENY WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

Szanowna Pani, Szanowny Panie

Zwracamy się z prośbą o wzięcie udziału w badaniu oceny warunków kształcenia realizowanym wśród doktorantów Uniwersytetu Rzeszowskiego. Przed Państwem **anonimowa** ankieta dotycząca m.in. sekretariatu, biblioteki, strony internetowej. Państwa szczere opinie są dla nas bardzo cenne a ich wyniki zostaną wykorzystane w ramach podejmowanych działań na rzecz poprawy warunków kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego.

SEKRETARIAT SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Jak często korzystasz z usług sekretariatu?

- 1) częściej niż raz w miesiącu
- 2) kilka razy w semestrze
- 3) raz w semestrze
- 4) nie korzystam (*proszę przejść do pytania 5*)

2. Czy godziny otwarcia sekretariatu są odpowiednie?

- 1) tak
- 2) nie - w przypadku wyboru odpowiedzi „nie”, proszę określić jakie zmiany w godzinach otwarcia sekretariatu powinny zostać wprowadzone?:
 - 2.1) otwierać 2 godziny wcześniej
 - 2.2) otwierać 1 godzinę wcześniej
 - 2.3) zamykać 1 godzinę później
 - 2.4) zamykać 2 godziny później
 - 2.5) (inne jakie?)

3. Jakie aspekty w zakresie funkcjonowania sekretariatu są według Pani/Pana godne pochwały? (wybór dowolnej liczby odpowiedzi)

- 1) życzliwe i uprzejme podejście do doktorantów
- 2) zaangażowanie i chęć pomocy pracowników sekretariatu
- 3) kompetentni pracownicy
- 4) sprawne załatwianie spraw
- 5) dobry przepływ informacji między pracownikami i doktorantami
- 6) brak kolejek
- 7) elektroniczna obsługa doktoranta, np. e-usługi, Wirtualny Dziekanat
- 8) inne, jakie?

.....

4. W jaki sposób, Pani/Pana zdaniem, można poprawić jakość obsługi doktoranta/ki w sekretariacie? (wybór dowolnej liczby odpowiedzi)

- 1) poprawić podejście do doktorantów, np. traktowanie z większą uprzejmością i życzliwością
- 2) usprawnić załatwianie spraw w sekretariacie
- 3) zwiększyć przepływ informacji między pracownikami i doktorantami
- 4) poprawić funkcjonowanie elektronicznej obsługi doktoranta, np. e-usług, Wirtualnego Dziekanatu
- 5) coś innego, co?

.....

5. Jak ocenia Pani/Pan dostęp do władz Szkoły Doktorskiej (umówienie się na spotkanie, dostępność na dyżurach)?

		Bardzo trudny	Raczej trudny	Raczej łatwy	Bardzo łatwy	Nie mam zdania, nie miałam/miałem potrzeby takiego spotkania
5.1	Dostęp do Dyrektora Szkoły Doktorskiej					
5.2	Czy coś można zmienić lub poprawić? Proszę wpisać:					

BIBLIOTEKA

6. Czy Pani/Pana zdaniem Biblioteka UR:

		Zdecydowanie nie	Raczej nie	Raczej tak	Zdecydowanie tak	Trudno powiedzieć
6.1	dysponuje aktualnymi pozycjami literatury potrzebnymi do przygotowania się do zajęć lub pracy naukowej/artystycznej?					
6.2	dysponuje wystarczającą liczbą egzemplarzy literatury zalecanej w ramach zainteresowań naukowych/artystycznych ?					
6.3	dysponuje odpowiednią liczbą stanowisk komputerowych?					
6.4	Czy coś można zmienić lub poprawić? Proszę wpisać:					

7. Jak ocenia Pani/Pan poszczególne aspekty korzystania z Biblioteki UR:

		Zdecydowanie źle	Raczej źle	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	Trudno powiedzieć
7.1	szybkość realizacji zamówień					
7.2	uprzejmość pracowników					
7.3	Czy coś można zmienić lub poprawić? Proszę wpisać:					

STRONA INTERNETOWA

8. Jak ocenia Pani/Pan poszczególne elementy dotyczące strony internetowej Szkoły Doktorskiej:

		Zdecydowanie źle	Raczej źle	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	Trudno powiedzieć
8.1	intuicyjność wyszukiwania informacji					
8.2	przydatność informacji					
8.3	aktualność informacji					
8.4	kompletność informacji					
8.5	szata graficzna					
8.6	Czy coś można zmienić lub poprawić? Proszę wpisać:					

INFRASTRUKTURA

9. Jak ocenia Pani/Pan poszczególne elementy dotyczące infrastruktury UR

		Zdecydowanie źle	Raczej źle	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	Trudno powiedzieć
9.1	warunki lokalowe (sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria itp.) – ocena ogólna					
9.2	wielkość sal dydaktycznych (np. w stosunku do liczby doktorantów odbywających w nich zajęcia)					
9.3	przystosowanie sal wspomagające proces kształcenia (tablice, rzutniki, pomoce audiowizualne itp.)					
9.4	przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych					
9.5	dostęp do Internetu (WiFi)					
9.6	warunki sanitarne					
9.7	parking					
9.8	Czy coś można zmienić lub poprawić? Proszę wpisać:					

JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA

10. Jak ocenia Pani/Pan poszczególne elementy dotyczące jakości kształcenia:

		Zdecydowanie źle	Raczej źle	Raczej dobrze	Zdecydowanie dobrze	Trudno powiedzieć
10.1	racjonalne rozplanowanie zajęć (harmonogram)					
10.2	program kształcenia					
10.3	jakość prowadzonych zajęć					
10.4	jakość kształcenia w zakresie języków obcych					
10.5	możliwość uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu doktorantów, kół naukowych itp.					
10.6	Czy coś można zmienić lub poprawić? Proszę wpisać:					

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

Przewodnicząca
Rady Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Rzeszowskiego

dr hab. Marta Łuszczak, prof. UR
Dyrektor Szkoły Doktorskiej