KEN

2023-2027

RAPORT Z EWALUACJI

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego

Uniwersytet Rzeszowski

Nazwa szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego

Okres ewaluacji

30.04.2019–10.09.2025

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę doktorską

Uniwersytet Rzeszowski

Podmioty współprowadzące szkołę doktorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data złożenia przez Podmiot raportu samooceny: DD.MM.RRRR

1.12.2025

Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:
Tomasz Szanciło

Sekretarz:
Igor Zgoliński

Członkowie:
Jolanta Małyszko
Krzysztof Piotr Okarma
Emilio Carrizosa
Aleksandra Wendorf
Waldemar Górski

Opracowano: 24.05.2026

SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej 5

II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu 10

III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów 11

IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe 12

V. Opinia końcowa i rekomendacje 21

VI. Ocena i uzasadnienie 22

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rzeszowskiego
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk humanistycznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk rolniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina sztuki (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	archeologia (od: 01-01-2018) filozofia (od: 01-01-2018) historia (od: 01-01-2018) językoznawstwo (od: 01-01-2018) literaturoznawstwo (od: 01-01-2018) informatyka techniczna i telekomunikacja (od: 01-01-2018) inżynieria materiałowa (od: 01-01-2018) nauki o kulturze fizycznej (od: 01-01-2018) nauki o zdrowiu (od: 01-01-2018) nauki medyczne (od: 01-01-2018) rolnictwo i ogrodnictwo (od: 01-01-2018) technologia żywności i żywienia (od: 01-01-2018) ekonomia i finanse (od: 01-01-2018) nauki o polityce i administracji (od: 01-01-2018) nauki prawne (od: 01-01-2018) nauki socjologiczne (od: 01-01-2018) pedagogika (od: 01-01-2018) matematyka (od: 01-01-2018) nauki biologiczne (od: 01-01-2018) nauki fizyczne (od: 01-01-2018) biotechnologia (od: 11-11-2022) sztuki muzyczne (od: 01-01-2018)

	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie filozofia XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie techn żywności i żywien XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie historia XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki medyczne XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki prawne XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki plastyczne XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie literaturoznawstwo XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki socjologiczne XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie językoznawstwo XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki fizyczne XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie archeologia XIX-XX Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie historia XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki medyczne XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki o zdrowiu XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki prawne XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki plastyczne XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki socjologiczne XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie techn żywności i żywien XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie archeologia XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie literaturoznawstwo XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie językoznawstwo XX-XXI

	Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki fizyczne XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i adm XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie filozofia XX-XXI Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie literaturoznawstwo XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i adm XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie filozofia XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie tech żywności i żywien XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki socjologiczne XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie językoznawstwo XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki muzyczne XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnict XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki o zdrowiu XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie pedagogika XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki prawne XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie historia XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie archeologia XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki plastyczne XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki biologiczne XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki medyczne XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem

	kształcenia w dyscyplinie nauki fizyczne XXI-XXII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki fizyczne XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie techn żywn.i żywien. XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie archeologia XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie pedagogika XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie filozofia XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki prawne XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie historia XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki muzyczne XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie rolnictwo i ogrodn. XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie ekonomia i finanse XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki biologiczne XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie językoznawstwo XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie literaturoznawstwo XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki o zdrowiu XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki medyczne XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki plastyczne XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki o kult.fiz. XXII-XXIII Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie literaturoznawstwo XXIII-XXIV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki muzyczne XXIII-XXIV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki plastyczne XXIII-XXIV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie matematyka XXIII-XXIV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem

	kształcenia w dyscyplinie nauki medyczne XXIII-XXIV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki biologiczne XXIII-XXIV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie techn żywn.i żywien. XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie sztuki plastyczne XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki medyczne XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie biotechnologia XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie inżynieria materiałowa XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki prawne XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i adm XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie filozofia XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie językoznawstwo XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie nauki fizyczne XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie historia XXIV-XXV Ogólny program kształcenia wraz z zakresem kształcenia w dyscyplinie archeologia XXIV-XXV
Liczba osób prowadzących zajęcia	220
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 25.11.2025)	137
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 25.11.2025)	112
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 25.11.2025)	38

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego (dalej: SD UR) w Rzeszowie odbyła się 13-15 kwietnia 2026 r. Została przeprowadzona na podstawie następującego harmonogramu:
13.04.2026 r.:
- spotkanie z władzami Uczelni i władzami SD UR,
- spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny i Radą SD UR, w tym także z osobami odpowiedzialnymi za ewaluowane kryteria,
- zwiedzanie infrastruktury SD UR;

14.04.2026 r.:
- ocena Indywidualnych Planów Badawczych (dalej: IPB), dokumentacji ocen śródokresowych, innych istotnych dokumentów,
- spotkanie z prowadzącymi zajęcia, opiekunami naukowymi, przedstawicielami rad naukowych dyscyplin reprezentowanych w SD UR,
- spotkanie z doktorantami i radą samorządu doktorantów;

15.04.2026 r.:
- podsumowujące spotkanie zespołu,
- końcowe spotkanie z władzami Uczelni, w tym przedstawienie przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego,

Zespół zapoznał się z dokumentacją SD UR, m.in. z IPB, ocenami śródokresowymi, ankietami ewaluacyjnymi, planami i programami zajęć, raportami z rekrutacji. SD UR zapewniła członkom zespołu oceniającego odpowiednie warunki do pracy, udostępniła salę posiedzeń Senatu, w której odbyły się wszystkie spotkania. Na podkreślenie zasługuje wsparcie organów Uczelni i SD UR w działalności doktorantów, co podkreślali doktoranci oraz wsparcie w zewnętrznej działalności (pozauczelnianej) doktorantów.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Samorząd doktorantów UR (dalej: samorząd) funkcjonuje jako w pełni zintegrowany organ w formalnej strukturze Uczelni, a jego współpraca ze SD UR zasługuje na bardzo pozytywną ocenę. Samorząd reprezentowany jest na najwyższych szczeblach decyzyjnych – przewodniczący jest członkiem Senatu UR oraz Rady SD UR, co zapewnia systematyczne uwzględnianie głosu doktorantów przez władze instytucji. Przedstawiciele samorządu uczestniczą jako obserwatorzy w rozmowach rekrutacyjnych z kandydatami do SD UR oraz w posiedzeniach komisji ds. oceny śródokresowej, a także aktywnie biorą udział w procesach konkursowych dotyczących grantów naukowych oraz wyjazdów stażowych w ramach programu NAWA STER. Samorząd regularnie opiniuje zmiany w programach kształcenia oraz ocenia jakość procesu dydaktycznego, wnosząc realny wkład w wewnętrzny system zapewnienia jakości. Zespół odnotował ze szczególnym uznaniem atmosferę, jaka cechuje relacje między samorządem a władzami SD UR. Wyraźna gotowość do prowadzenia otwartego dialogu, wzajemny szacunek obu stron oraz autentyczna chęć wysłuchiwania i uwzględniania potrzeb doktorantów są wartościami, które Zespół ocenił wyjątkowo pozytywnie i które wyróżniają tę instytucję na tle innych. Zaangażowanie samorządu w życie społeczności doktoranckiej jest realne i namacalne, wyrażane opinie mają rzeczywisty wpływ na podejmowane decyzje instytucjonalne, a duch współpracy, który Zespół miał okazję zaobserwować, jest godny uznania i podtrzymania. Szczególnie pozytywnie ocenić należy wydzielenie budżetu samorządu z ogólnego budżetu studenckiego, co przyznało temu organowi realną autonomię finansową. Zmiana ta wywarła bezpośredni i wymierny wpływ na działalność samorządu. Powszechnie wiadomo, że bez dedykowanych środków finansowych organ samorządowy nie jest w stanie skutecznie wypełniać swojej misji. Zwiększone finansowanie wzmocniło zdolność samorządu do działania i przełożyło się na jego zauważalność w środowisku akademickim. Aktywność samorządu wykracza poza struktury UR. Jest on członkiem trzech organizacji ogólnokrajowych: Krajowej Reprezentacji Doktorantów, Doktoranckiego Forum Uniwersytetów Polskich i Porozumienia Doktorantów Uczelni Przyrodniczych. Zaangażowanie na szczeblu krajowym stanowi wskaźnik dojrzałości i ambicji samorządu. W 2023 r. samorząd otrzymał prestiżową Nagrodę ProDok 2023, przyznaną przez Krajową Reprezentację Doktorantów w kategorii „Wydarzenie", za cykl spotkań i warsztatów „Zdrowy Senior", co dodatkowo potwierdza ową skuteczność i rozpoznawalność w środowisku akademickim. Niemniej Zespół zachęca samorząd do rozszerzenia działań na doktorantów anglojęzycznych. Choć liczba zagranicznych doktorantów kształcących się w SD UR jest obecnie niewielka, takie podejście stanie się niezbędne w miarę rozwijania międzynarodowego profilu Szkoły. Dostosowanie wybranych inicjatyw i kanałów komunikacji, także do standardów języka angielskiego, wzmocni integrację istniejących doktorantów zagranicznych, przyczyni się do zwiększenia ogólnej atrakcyjności Uczelni oraz umiędzynarodowienia SD UR.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
  Raport szczegółowo opisuje strukturę IPB, zawierającego 13 elementów, co w pełni odpowiada standardom 8. poziomu PRK. Programowi kształcenia, realizującemu 10 celów kształcenia, przypisano 84 punkty ECTS wraz z praktyką zawodową (90 h, 12 ECTS). Program podzielono na moduł zajęć interdyscyplinarnych i moduł monodyscyplinowy plus moduł z zakresu dydaktyki szkoły wyższej. Interdyscyplinarność kształcenia obejmująca 23 dyscypliny jest realnie wdrożona – potwierdzają to zwłaszcza przedmioty wspólne: *Etyka w nauce, Komercjalizacja badań naukowych, Tworzenie tekstów naukowych*. Program kształcenia jest bardzo dobrze zbalansowany i nie jest przeładowany treściami o niewielkim związku z poszczególnymi dyscyplinami. Zawiera niezbędne przedmioty ogólne, kilka interdyscyplinarnych przedmiotów obieralnych i znaczny wymiar zajęć specjalistycznych, realizowanych głównie przez promotorów. Umożliwia to doktorantom koncentrację na realizacji doktoratu, zwłaszcza po ocenie śródokresowej. Interesującym pomysłem są *Warsztaty z ekspertem*, pozwalające na niezależną weryfikację hipotez badawczych i uzyskanych wyników w trakcie zajęć prowadzonych indywidualnie przez naukowca spoza UR, głównie zagranicznego, specjalizującego się w tematyce rozprawy doktoranta. Wprowadzenie tego przedmiotu zostało dostrzeżone i opublikowane jako dobra praktyka w literaturze branżowej (Kiełbasiński, Koli, Pietrzyk-Tobiasz). Przedmiot *Konferencja naukowa* prowadzony przez promotorów pomaga zaś doktorantom w przygotowaniu publikacji i wystąpień konferencyjnych ze wspólną analizą uwag i komentarzy, po czynnym udziale w konferencji. Uzupełnienie stanowi przedmiot *Wystąpienia publiczne*.
  Program kształcenia jest monitorowany i modyfikowany w wyniku ankietyzacji doktorantów, a także w zależności od zmieniających się potrzeb (niedawno wprowadzono przedmiot dotyczący sztucznej inteligencji). Zmiany w programie kształcenia oraz dobór kadry są uzgadniane z władzami wydziałów. Dobrej komunikacji i współpracy przy kształtowaniu programu kształcenia sprzyja przyjęta formuła Rady SD, której członkami są dziekani lub wskazani przez nich pełnomocnicy, a także przewodniczący samorządu. Programy kształcenia obowiązujące w poszczególnych latach są dostępne na stronie internetowej SD UR, od roku 2022/2023 także w języku angielskim. Kształcenie może trwać od 6 do 8 semestrów, choć co do zasady obejmuje 8 semestrów. Doktoranci nie korzystają z możliwości wcześniejszego ukończenia kształcenia, co wynika z uwarunkowań dotyczących pobierania stypendium doktoranckiego i konieczności wcześniejszego uzupełnienia efektów uczenia się z dwóch ostatnich semestrów. Efekty uczenia się są przypisane zarówno do przedmiotów w programie kształcenia, jak też do poszczególnych pozycji w IPB.
  Dopuszcza się realizację zajęć w formie zdalnej w trybie synchronicznym w wymiarze do 40% punktów ECTS. Na stronie internetowej SD UR dostępne są sylabusy przedmiotów, choć brakuje sylabusów na bieżący rok akademicki oraz kolejne lata. Przykładowo, dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku 2025/2026 dostępne są tylko sylabusy zajęć na I roku, a dla poprzedniego cyklu tylko z I oraz II roku kształcenia. W przypadku przedmiotów fakultatywnych specjalistycznych dostępne są sylabusy jednego przedmiotu dla każdej dyscypliny, a zatem należy uznać, że dostępne informacje dotyczą wyłącznie przedmiotów realizowanych, a nie oferty kształcenia.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**
  Efekty uczenia na poziomie 8 PRK w SD UR zostały opracowane na tyle wszechstronnie, że mnogość dziedzin nauki i sztuki kształcenia (7 dziedzin i 23 dyscypliny) pozwala ustalić wyraźne i konkretne odniesienie do zakładanych i opisanych obszarów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych rozległego spektrum multidyscyplinarności. Sposób weryfikacji jest czytelny i efektywny już od początku kształcenia – odniesienie do opisów 8 PRK w IPB u każdego doktoranta przy wsparciu promotora. Podobnie wszystkie karty przedmiotów/sylabusów, niezależnie czy obowiązkowych, podstawowych, fakultatywnych, czy dziedzinowych, także spełniają kryteria właściwego lokowania obszarów zakładanych rezultatów w treściach programowych. Są weryfikowane przez cały cykl kształcenia doktorantów poprzez realizację IPB, coroczne sprawozdania wraz z osiągniętymi efektami, arkusze i karty ocen przedmiotów i praktyk oraz ocenę śródokresową z udziałem ekspertów – naukowców i artystów spoza UR. Znacząco wpływa to na obiektywizację weryfikacji i odniesienie do ogólnopolskich trendów poszczególnych dyscyplin.
  Zgodnie z regulaminem studiów corocznie weryfikowany jest cały program kształcenia pod kątem wewnętrznego systemu okresowej ewaluacji, co pozwala na ciągły proces, z jednej strony monitorowania prawidłowości lub niedostatków, z drugiej bieżącą stałą modyfikację programu i sposobów weryfikacji osiągnięć doktorantów w zakresie 8 PRK. System charakteryzuje transparentność i rzetelność oraz udział całej społeczności SD UR. Zarówno przepisy wewnętrzne, dokumenty, formularze, których zadaniem jest wsparcie i uporządkowanie przebiegu uzyskiwania zakładanych efektów, jak i losowo zweryfikowana i szczegółowo przeanalizowana w trakcie wizytacji dokumentacja poszczególnych doktorantów, nie budzi żadnych zastrzeżeń.
  Warto rozważyć wprowadzenie do już funkcjonującego systemu dokumentu potwierdzającego osiągnięcie zakładanych efektów 8. poziomu PRK (np. w formie zaświadczenia dyrektora SD UR według określonego wzoru z załącznikiem odpowiedniej ankiety tych osiągnięć), który przed złożeniem pracy doktorskiej stanowiłby poświadczenie ukończenia kształcenia. Jest to niezbędne do dopełnienia dalszego procesu – postępowania doktorskiego, które odbywa się już poza SD UR. Rady dyscyplin odpowiedzialne za ten etap, choć w zgodzie z regulaminem SD UR muszą uznać u jej absolwenta osiągnięcie 8. poziomu PRK, jednak mogą obecnie posługiwać się odrębnymi wymaganiami i kolejnymi oczekiwaniami administracyjnymi, które wydłużają tym samym cały proces nadania stopnia doktora – niezależnie od płynności i spójności organizacyjnej wewnątrz struktury samej SD. W oczywisty sposób pomniejsza to statystyczną efektywność kształcenia i niepotrzebnie nadmiernie rozciąga w czasie.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**
  Kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia w SD UR są wysokie. Raport wskazuje na obecność naukowców z globalnej listy top 2% najczęściej cytowanych naukowców (Bartosz, Reich, Szczurek, Sokół, Sybirnyy, Sadowska-Bartosz, Aebisher) wśród promotorów prowadzących zajęcia z doktorantami. Powołanie promotorów, które następuje w ciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia, poprzedzone jest opinią właściwej rady dyscypliny. Umożliwia to merytoryczną weryfikację zgodności ich dorobku naukowego z tematyką badawczą doktorantów. Opiniowani są również kandydaci na promotorów pomocniczych. Regulamin SD UR precyzuje przypadki, w których możliwa jest zmiana promotora lub promotora pomocniczego, co również podlega opiniowaniu przez radę dyscypliny. Powołania i odwołania promotorów dokonuje Rada SD UR. Przyjęcie zakresu obowiązków promotora wynikającego z regulaminu SD UR potwierdzane jest pisemnym oświadczeniem (nie dotyczy to promotora pomocniczego). Przedmioty interdyscyplinarne prowadzone są przez naukowców o znacznym doświadczeniu i wysokich kompetencjach. Propozycje obsady zajęć są konsultowane z jednostkami uczelni, przy czym brane są także pod uwagę wskazania doktorantów dotyczące ewentualnych zmian osób prowadzących zajęcia.
  Z programu kształcenia wynika, że zajęcia prowadzone są przez osoby posiadające kompetencje i doświadczenie potwierdzone dorobkiem naukowym lub artystycznym. Z wyjątkiem języka nowożytnego specjalistycznego i języka polskiego dla cudzoziemców, zajęcia prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora. Dyrektor SD UR może jednak powierzyć prowadzenie zajęć dydaktycznych specjaliście bez stopnia lub tytułu naukowego, pod warunkiem potwierdzenia posiadania kwalifikacji w zakresie tematyki przedmiotu certyfikatami, dyplomami lub innymi dokumentami (których w regulaminie jednak nie sprecyzowano). Sytuacje takie występują, co zostało potwierdzone w karcie osiągnięć losowo wybranej doktorantki w dyscyplinie nauki medyczne (zajęcia na I roku kształcenia z przedmiotów *Prawo autorskie* oraz *Komercjalizacja badań naukowych*), choć mają charakter incydentalny.
  Wysokie kwalifikacje kadry są dodatkowo zauważalne dzięki realizacji przedmiotu *Warsztaty z ekspertem*, który prowadzony jest przez specjalistów spoza uczelni, głównie zagranicznych, proponowanych przez doktoranta w porozumieniu z promotorem. Są oni dobierani pod kątem znaczenia ich osiągnięć naukowych oraz zgodności dorobku naukowego z tematyką badań prowadzonych przez doktorantów. Istotnym elementem dotyczącym specjalistów spoza UR jest opiniowanie ich kompetencji w zakresie adekwatności dorobku w odniesieniu do planowanych do prowadzenia zajęć z doktorantami przez rady poszczególnych dyscyplin naukowych/artystycznych.
  Wysoka ocena pracy kadry prowadzącej zajęcia jest odzwierciedlona w raportach z badania jakości kształcenia. Została także potwierdzona na spotkaniu z doktorantami. Mocną stroną jest stosunek kadry kształcącej (220 osób) do liczby doktorantów (137), który jest bardzo wysoki i sprzyja jakości opieki. Mechanizm doboru kadry jest sformalizowany, a procedura reagowania na negatywne wyniki ankiet jasno opisana. Pozytywnie należy ocenić istnienie systemu WSZJK (zarządzenie Rektora 75/2025) z czterema typami ankiet weryfikujących jakość kadry. To wzorcowe rozwiązanie, sprzyjające utrzymywaniu wysokiego poziomu kwalifikacji osób prowadzących kształcenie.

- **Jakość procesu rekrutacji:**
  Część dotycząca procesu rekrutacji do SD UR znajduje się w jednym, aktualizowanym miejscu na stronie internetowej. Jest dostępna po polsku i angielsku. Umożliwia kandydatowi przejście ścieżki rekrutacji na podstawie dokumentów umieszczonych na stronie internetowej. O jakości świadczy dwujęzyczność dokumentów, przejrzystość strony i umieszczenie aktów prawnych regulujących zasady przyjęcia do SD UR (równolegle te przepisy są też dostępne w BIP Uczelni). Coroczna uchwała Senatu uczelni (publikowana co najmniej 5 miesięcy przed rekrutacją) reguluje zasady rekrutacji do SD UR. Obecnie są dwie ścieżki naboru: na zasadach ogólnych oraz przez granty / projekty naukowe, w formie konkursu otwartego dla obu ścieżek. Uczelnia zmieniła formę rejestracji z papierowej na elektroniczną od roku akademickiego 2021/2022, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom kandydatów. Wprowadziła dwujęzyczną rejestrację (pol/ang). Liczba dyscyplin w okresie objętym ewaluacją wzrosła z poziomu 15 dyscyplin naukowych i jednej artystycznej do poziomu 21 dyscyplin naukowych i 2 artystycznych. Dokumenty weryfikują komisje rekrutacyjne, corocznie powoływane przez dyrektora SD UR. W celu poprawy jakości rekrutacji od roku 2022/2023 wymogi zostały ujednolicone dla wszystkich dyscyplin, by zachować transparentność i przejrzystość postępowania rekrutacyjnego, w myśl zasady jedna szkoła doktorska = jednakowe wymagania. SD UR wspiera także kandydatów z niepełnosprawnościami.
  Poza kompletnością złożonych dokumentów komisja rekrutacyjna weryfikuje także dorobek naukowy / artystyczny kandydata (kandydat musi wykazać co najmniej jedno osiągnięcie naukowe / artystyczne w dyscyplinie, na którą aplikuje). W celu merytorycznej poprawy jakości procesu rekrutacji zwiększono liczbę członków komisji rekrutacyjnej do co najmniej pięciu, wskazywanych przez dziekanów wydziałów uczelni, reprezentujących daną dyscyplinę naukową/artystyczną, po zaopiniowaniu przez radę dyscypliny.
  Poza stroną uczelni oferta SD UR jest także upowszechniana przez media społecznościowe. Dodatkowo w ścieżce projektowej informacje są dostępne na stronie NCN i poszczególnych dyscyplin w UR. Wyniki są jawne i umieszczane na stronie uczelni, a kandydatom przysługuje prawo do złożenia wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie. Większość z tych wniosków była rozpatrzona negatywnie z powodu braku przesłanek do zmiany decyzji (np. brak udokumentowanego osiągnięcia naukowego). W rekrutacji na rok 2025/2026 wprowadzono możliwość uczestnictwa w rozmowie kwalifikacyjnej z kandydatem na prawach obserwatora, potencjalnego promotora oraz przedstawiciela doktorantów wskazanego przez samorząd.
  Dokumenty dotyczące przeprowadzania procesu rekrutacji, zarówno przepisy wewnętrzne, formularze, jak i losowo zweryfikowana i szczegółowo przeanalizowana w trakcie wizytacji dokumentacja procesu rekrutacji, nie budziły zastrzeżeń. Przeanalizowano także przyczyny odmów przyjęcia. Były to głównie uchybienia formalne, np. brak udokumentowanego osiągnięcia naukowego lub niespełniającego warunku osiągnięcia.
  Warto podkreślić, że rekrutacja odbywa się nie do jednej dyscypliny, a do grupy dyscyplin, aby wybrać optymalnych kandydatów w ramach limitu miejsc. Szersze możliwości poznania potencjalnych promotorów / promotorów pomocniczych mogłyby skutkować bardziej realnymi projektami, rzadszymi zmianami czy modyfikacjami projektów. Nie stwierdzono, aby istniała rekrutacja na ścieżkę doktoratów wdrożeniowych, warto rozważyć ścieżkę międzynarodową.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** Wybór promotora / promotora pomocniczego odbywa się zgodnie z obowiązującym regulaminem SD UR oraz ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, na podstawie wniosku złożonego przez kandydata z propozycją potencjalnego promotora oraz jego oświadczenia i profilu naukowego. Potencjalny promotor musi uzyskać pozytywną opinię rady dyscypliny. W dokumentach szczegółowo opisano zmiany promotora / promotora pomocniczego.
  Promotor ma określone obowiązki wobec doktoranta, wyszczególnione w raporcie. SD UR ma obowiązek zapewnić doktorantom dostęp do infrastruktury badawczej, bibliotecznej, sportowej, poczty uczelnianej, programów mobilności, grantów itp., oraz licznych możliwości, jak zakwaterowanie w domach studenckich (także małżonka i dziecka/dzieci), udziału w stażach krajowych i zagranicznych, konferencjach, seminariach i sympozjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, kwerendach oraz innych wyjazdach badawczych, jak również bezpłatnych kursach podnoszących kwalifikacje. Dodatkowo doktoranci realizują przedmioty wspólne dla wszystkich dyscyplin, które przygotowują ich merytorycznie do działalności naukowej, jak chociażby prawo autorskie, pozyskiwanie funduszy, pisanie projektów czy zarządzanie projektami. Nie jest to proste, zważywszy na dużą liczbę i różnorodność dyscyplin w SD UR. Na podkreślenie zasługują warsztaty z ekspertem (w zależności od możliwości, dostępności, chęci i, oczywiście, ekspertyzy) zarówno krajowym, jak i zagranicznym. Jest to cenna inicjatywa.
  W zakresie wyjazdów naukowych SD UR zapewnia wsparcie administracyjne oraz pomoc w organizacji i rozliczaniu. Wspiera doktorantów z niepełnosprawnościami oraz będących rodzicami. Opisano także mechanizmy rozwiązywania konfliktów na linii promotor – doktorant, ze szczególnym uwzględnieniem mediacji. Opracowano wewnętrzną procedurę zgłaszania i rozwiązywania sporów akademickich (zarządzenie Rektora nr 150/2023).
  Analizowane są dane dotyczące jakości opieki uzyskane poprzez ocenę okresową, anonimowe badania ankietowe wśród doktorantów i analizę przypadków przedłużeń, zmiany promotora.
  Zespół pozytywnie ocenił opiekę naukową/artystyczną oraz pomoc w prowadzeniu działalności naukowej. Warto jednak poczynić starania o zwiększenie liczby promotorów zagranicznych / kopromotorów zagranicznych, kopromotorów spoza UR, promotorów pomocniczych spoza UR. Dodatkowo można rozważyć sformalizowaną umowę pomiędzy promotorem i doktorantem, obejmującą nie tylko obowiązki promotora, ale także doktoranta. Dokładna ocena wydłużeń terminów pozwoli na wcześniejsze wprowadzanie zmian lub modyfikacji tematów.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródokresowej:**
  Ocena śródokresowa odbywa się zgodnie z przepisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz postanowieniami regulaminu SD UR. Losowo wybrana i zweryfikowana w trakcie wizytacji dokumentacja wskazuje na wnikliwość i wszechstronność oceny śródokresowej, a także udział zewnętrznych specjalistów w składach komisji powoływanych zgodnie z obszarami badawczymi, dorobkiem i w odpowiednich dyscyplinach. Przyjęto model – w trzyosobowych komisjach – że dwie osoby powoływane są spoza UR i jedna z uczelni macierzystej. Kryteria oceny obejmujące stopień realizacji celów badawczych, twórczych, publikacje naukowe lub artystyczne, udział w konferencjach, wydarzeniach artystycznych i aktywność dydaktyczną jak również rozwój innych kompetencji doktorantów są właściwe. Ocenę przeprowadza się rzetelnie, a zamieszczone rzeczowe i merytorycznie uzasadnione opinie, zarówno członków komisji, jak i promotorów, wskazują na odpowiednio głęboki specjalistyczny kontekst naukowy / artystyczny. Pytania do doktorantów i zalecenia / zastrzeżenia odnotowane w zweryfikowanych dokumentach ocen śródokresowych potwierdzają prawidłowy charakter i skuteczność metod oceniania. Ocena realizacji IPB odbywa się w połowie okresu kształcenia i przeprowadzona jest zgodnie ze szczegółową procedurą, w tym według zasad powoływania komisji oceniających, harmonogramem postępowania, sposobem dokumentowania wyników, wzorów formularzy i protokołów. Komisje oceniające są powoływane przez dyrektora SD UR spośród nauczycieli akademickich wskazanych przez przewodniczących rad naukowych/artystycznych i dyscyplin. W okresie prowadzonej ewaluacji wszystkie przeprowadzone oceny śródokresowe zakończyły się oceną pozytywną. W przypadku oceny negatywnej doktorant ma prawo do odwołania (dotąd taki przypadek się nie zdarzył). Wyniki ocen śródokresowych są gromadzone i analizowane przez władze SD UR. Zestawienia zbiorcze wykorzystywane są do monitorowania jakości kształcenia, a wnioski z ocen służą do poprawy opieki promotorskiej oraz modyfikacji elementów programu kształcenia.
  Zespół pozytywnie ocenił prowadzony przez SD UR proces przeprowadzania oceny śródokresowej doktorantów. Mocną stroną jest powoływanie dwóch członków komisji spoza UR. Można rozważyć zamieszczenie (poza reprezentowanymi dyscyplinami) dodatkowej informacji w oświadczeniu członków komisji spoza UR o dyscyplinie, w której uzyskany został stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy, co ułatwi formalną weryfikację ich zgodności z wymogami regulaminu SD UR.

- **Umiędzynarodowienie:**
  SD UR prowadzi konsekwentne i wielopłaszczyznowe działania na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia, osiągając wyniki zadowalające w kontekście dostępnych zasobów instytucji. Najbardziej wymiernym wskaźnikiem postępu są dane dotyczące mobilności w ramach programu Erasmus+ Akcja 1: w latach 2019/2020 i 2020/2021 nie odnotowano żadnych wyjazdów, w latach 2021/2022 i 2022/2023 odbyły się po jednym wyjeździe, natomiast rok 2023/2024 przyniósł wyraźny przełom, kiedy to zrealizowano osiem wyjazdów do ośrodków w Słowacji, Grecji, Stanach Zjednoczonych (dwukrotnie), na Węgrzech, w Mołdawii oraz w Niemczech. Trend jest kontynuowany po okresie ewaluacji, a w roku 2024/2025 odnotowano cztery wyjazdy, zaś w roku 2025/2026 już co najmniej dwa wyjazdy. W okresie objętym ewaluacją 18 doktorantów odbyło staże zagraniczne w ramach programu PROM-NAWA, trwające od dwóch tygodni do miesiąca. Istotnym wzmocnieniem działań SD UR jest przystąpienie od 2024 r. do programu NAWA STER: Umiędzynaradawianie Szkół Doktorskich. W jego ramach 14 doktorantów zrealizowało miesięczne staże badawcze za granicą, trzech odbyło rezydencje artystyczne, a dwóch uzyskało finansowanie wspólnych publikacji z zagranicznymi pracownikami naukowymi. Zaproszono również czterech zagranicznych specjalistów do prowadzenia warsztatów i wykładów. W ramach kursu „Warsztaty z Ekspertem", wprowadzonego od roku 2022/2023, zajęcia prowadziło łącznie 22 zagranicznych ekspertów, co zostało wyróżnione w literaturze jako dobra praktyka. Czterech zagranicznych ekspertów prowadziło ponadto zajęcia w ramach Interdyscyplinarnego Kursu Obieralnego. Wśród 108 doktorantów jest pięciu cudzoziemców. Po zakończeniu okresu ewaluacji uruchomiono anglojęzyczną ścieżkę kształcenia, w której uczestniczy troje zagranicznych doktorantów, a kolejna osoba ubiega się o wizę pobytową na rok 2025/2026. Szkoła zadbała o infrastrukturę wsparcia dla kandydatów z zagranicy, zapewniając anglojęzyczne materiały rekrutacyjne, przewodnik dla cudzoziemców, filmy promocyjne oraz dostęp do usług uczelnianego Welcome Centre. Strona internetowa jest dobrze przygotowana pod kątem zagranicznych kandydatów.
  Pomimo odnotowanych postępów konieczna jest intensyfikacja działań w kilku obszarach. Liczba doktorantów korzystających z programów mobilności pozostaje ograniczona i powinna być systematycznie zwiększana. Doktoranci powinni być aktywniej zachęcani przez promotorów do aplikowania. Wspólne doktoraty, umożliwiające uzyskanie dyplomów dwóch uczelni jednocześnie, pozostają incydentalne i wymagają zdecydowanego wsparcia organizacyjnego oraz aktywnej promocji wśród promotorów i doktorantów. Zaangażowanie kadry naukowej w międzynarodowe konsorcja badawcze i szkoleniowe, takie jak Horizon Europe Doctoral Networks, MSCA Staff Exchanges czy COST Actions, pozostaje niewystarczające, mimo że uczestnictwo w takich inicjatywach mogłoby przynieść dodatkowe finansowanie mobilności i znacząco zwiększyć atrakcyjność SD UR dla kandydatów z zagranicy.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**
  Kształcenie w SD UR jest prowadzone na podstawie zatwierdzonego programu. Efekty uczenia się osiągane przez doktoranta weryfikowane są przez nauczycieli akademickich w trakcie prowadzenia przedmiotów na podstawie: prac pisemnych, kolokwiów, prac zaliczeniowych, projektów oraz prezentacji i referatów, a na zakończenie cyklu zajęć w formie: egzaminów, zaliczeń na ocenę, zaliczeń. Istotnym elementem weryfikacji osiąganych efektów uczenia się doktoranta są seminaria, podczas których ocenia się postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na podstawie IPB, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej. Doktorant składa sprawozdania (semestralne, roczne) z wykonania obowiązków zgodnie z IPB wraz z załącznikami potwierdzającymi osiągnięcia, m.in.: fragmenty rozprawy doktorskiej, kserokopie stron monografii naukowej lub czasopisma naukowego (zawierające dane dotyczące publikacji), zaświadczenia o udziale w konferencji, programy konferencji itp. W trakcie czwartego semestru zostaje przeprowadzona weryfikacja realizacji planu badawczego doktoranta. Dokonuje tego komisja, w skład której wchodzą trzy osoby, w tym dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnione poza UR.
  Jak wynika z raportu samooceny i przeglądu dokumentów, w okresie objętym ewaluacją kształcenie w SD UR ukończyło 29 doktorantów. Nie skreślono z listy doktorantów żadnej osoby z powodu nieterminowego złożenia rozprawy doktorskiej. Poziom przedłużeń opracowywania rozpraw doktorskich jest natomiast stosunkowo wysoki. Aktualnie przedłużony okres ma 31 doktorantów, co stanowi niespełna 40% osób przyjętych do SD UR do roku 2021/2022 włącznie. W okresie objętym ewaluacją wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora złożyło 61% osób z ogólnej liczby doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w SD UR, a nadano stopień doktora 49%. Ocena jakości kształcenia dokonywana jest poprzez anonimową ankietę dotyczącą jakości kształcenia w SD UR, co zostało potwierdzone podczas spotkania z przedstawicielami samorządu. Na podstawie wyników ankiet SD UR, w uzgodnieniu z samorządem, wprowadza zmiany dotyczące programu kształcenia. System monitorowania realizacji IPB w SD UR jest wieloetapowy, przejrzysty i pozwala na szybkie reagowanie. Zwrócić jednak należy uwagę, że skupia się przede wszystkim w pierwszych czterech semestrach, w kolejnych w praktyce jest z tym różnie, o czym świadczy znaczny odsetek doktorantów, którzy nie składają rozpraw doktorskich w standardowym okresie 8 semestrów. Doktoranci osiągają zakładane efekty uczenia się, program sprzyja uzyskaniu stopnia doktora, a absolwenci odnajdują się w środowisku naukowym lub zawodowym. Do danych dotyczących aktywności naukowej należy zaliczyć: publikacje doktorantów, w tym wysoko punktowanych, udział w pozyskanych projektach badawczych, wystąpienia konferencyjne krajowe i międzynarodowe, udział w wymianach, czy współpracę doktorantów z otoczeniem społeczno-gospodarczym (cenną inicjatywą jest „wyjście do społeczeństwa", a więc wystąpienia doktorantów otwarte dla wszystkich).
  Jakościowymi wskaźnikami w ocenie skuteczności kształcenia w SD UR są opinie i satysfakcja doktorantów, którzy wysoko i dobrze oceniają ofertę zajęć, podkreślają pozytywne relacje z promotorami i wykładowcami, a także zaangażowanie, jasność komunikacji i wsparcie merytoryczne, co zostało wyrażone przez doktorantów podczas spotkania. Bardzo dobrze oceniają również wsparcie administracyjne.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Weryfikacja raportu samooceny, przegląd dokumentów oraz informacje uzyskane podczas wizytacji w SD UR potwierdzają, że proces kształcenia spełnia kryteria przewidziane dla poziomu 8 PRK. Podobnie przedstawiają się inne kryteria opisane szczegółowo przez Zespół w niniejszym raporcie.
W raporcie zostały wskazane pewne rekomendacje. W szczególności należy zwrócić uwagę na:
- zwiększenie udziału doktorantów w programach wdrożeniowych i programach UE, w celu wzmocnienia potencjału współpracy z sektorem gospodarczo-społecznym;
- zwiększenie współpracy z otoczeniem gospodarczym pod kątem doktoratów wdrożeniowych, które nie są obecnie realizowane w SD UR;
- zwiększenie nadzoru nad aktualizacją sylabusów przedmiotów na stronie internetowej SD UR;
- intensyfikację współpracy promotor – doktorant po ocenie śródokresowej, aby zapewnić mniejszą liczbę przedłużeń, wnikliwa ocena przedłużeń pozwoli na wcześniejsze zmiany czy modyfikacje tematów w powiązaniu z wnioskami z ocen śródokresowych;
- promocję rekrutacji w skali światowej, starania o zwiększenie liczby promotorów zagranicznych / kopromotorów zagranicznych, kopromotorów spoza UR i promotorów pomocniczych spoza UR;
- zamieszczenie dodatkowej informacji w oświadczeniu członków komisji spoza UR o dyscyplinie, w której uzyskany został stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:
Jak wynika z raportu, nie stwierdzono istotnych uchybień w funkcjonowaniu ewaluowanej Szkoły Doktorskiej. W raporcie opisano przebieg wizytacji, a także poszczególne kryteria wpływające na ocenę końcową. Przedstawiono pewne rekomendacje, które - zdaniem Zespołu oceniającego - powinny zostać wzięte pod uwagę w trakcie kolejnego okresu ewaluacji, która powinna odbyć się w ustawowym terminie.

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027

Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY