

REGULAMIN
PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODACH DOKTORSKICH
NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM UNIWERSYTETU RZESZOWSKIEGO
uchwalony dnia 17 marca 2016 roku, z poprawkami uchwalonymi dnia 14 lutego 2019 roku

I. PODSTAWA PRAWNA

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. *O stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1789), zwana dalej „ustawą”.
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1669).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*, zwane dalej „rozporządzeniem”.
4. Zarządzenie Nr 145/2013 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 09.10.2013 r. *w sprawie gromadzenia i udostępniania przez Bibliotekę Uniwersytetu Rzeszowskiego rozpraw doktorskich broniących na Uniwersytecie Rzeszowskim*.
5. Zarządzenie nr 61/2018 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim

II. OKREŚLENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (według ustawy, art. 13)

§ 1.

„Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej”.

§ 2.

Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki.

§ 3.

Zasady uznawania za pracę doktorską samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej określa ustawa.

§ 4.

Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

III. CZYNNOŚCI PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 5.

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, przedkłada, nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału, Dziekanowi Wydziału Filologicznego pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego. Wraz z wnioskiem kandydat przedstawia:

- a. życiorys (CV),
- b. kwestionariusz osobowy,
- c. kserokopię dowodu osobistego,

- d. oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
 - e. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w której zakresie ma być otwarty przewód doktorski, a także dyscypliny dodatkowej,
 - f. propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, a w przypadkach, o których mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia, także propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego,
 - g. wykaz opublikowanych prac naukowych, referatów na konferencjach naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
 - h. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w tej samej dyscyplinie,
 - i. opinię i oświadczenie opiekuna naukowego o podjęciu się roli promotora.
- Każdy z dokumentów składanych przez kandydata musi być opatrzony własnoręcznym podpisem.

§ 6.

„Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej” (ustawa art. 11 ust. 2).

§ 7.

W przypadku, o którym mowa w art. 13 a ust. 1 ustawy, kandydat przedstawia oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”, w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.

§ 8.

Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

- a. certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (według wykazu certyfikatów zawartego w załączniku nr 1 do rozporządzenia),
- b. wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

§ 9.

Dziekan Wydziału kieruje wniosek do rozpatrzenia przez powołaną przez Radę Wydziału Komisję ds. Stopni Naukowych, zwaną dalej komisją, w składzie co najmniej pięciu profesorów i doktorów habilitowanych reprezentujących właściwą dla danego przewodu dyscyplinę naukową oraz proponowanego promotora. Przewodniczącą komisji wyznacza Dziekan. Komisje powołuje się na kadencję władz Wydziału.

§ 10.

Komisja na specjalnym posiedzeniu zapoznaje się z:

- a. dokumentami załączonymi do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego,
- b. opinią proponowanego promotora co do tematu pracy, zakresu rzeczowego, konstrukcji pracy i stanu jej zaawansowania, a ewentualnie także z referatem kandydata, dotyczącym jego koncepcji rozprawy doktorskiej.

§ 11.

Komisja, po przeprowadzeniu dyskusji, przyjmuje projekt uchwały w głosowaniu tajnym, większością bezwzględną głosów, w zakresie:

- a. skierowania wniosku do Rady Wydziału o wszczęcie lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego,
- b. tematu rozprawy,

c. powierzenia funkcji promotora proponowanemu przez wnioskodawcę profesorowi lub doktorowi habilitowanemu, z zastrzeżeniem, iż ta sama osoba nie może sprawować opieki nad więcej niż 10 kandydatami jednocześnie,

d. powierzenia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego. W przypadku promotora pomocniczego ta sama osoba nie może sprawować opieki nad więcej niż dwoma kandydatami jednocześnie.

§ 12.

Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Sprawuje ona funkcję pomocniczą w opiece nad kandydatem, zwłaszcza w zakresie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.

§ 13.

Komisja przedkłada projekty uchwał wymienione w § 11. Dziekanowi, który na posiedzeniu Rady Wydziału proponuje ich przyjęcie.

§ 14.

Uchwały Rady Wydziału w poszczególnych etapach przewodu doktorskiego są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 15.

Uprawnienie do podejmowania uchwał z zakresie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony Rada Wydziału Filologicznego przekazuje powołanej w tym celu komisji zwaną dalej „komisją doktorską”.

§ 16.

Komisja doktorska składa się z ośmiu osób:

- a. przewodniczącego, którym jest Dziekan Wydziału lub wyznaczony przez niego Prodziekan
- b. czterech członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej lub pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej.
- b. recenzentów rozprawy doktorskiej
- c. promotora lub promotora i kopromotora.

§ 17.

Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału.

§ 18.

Uprawnienia do przeprowadzenia egzaminu w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej posiada komisja doktorska.

§ 19.

Komisja do przeprowadzenia egzaminu w zakresie dyscypliny dodatkowej składa się z przewodniczącego i członka komisji, wybieranych spośród profesorów i doktorów habilitowanych – członków Rady Wydziału Filologicznego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy, a także egzaminatora – profesora lub doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej. Rada Wydziału może powołać w skład komisji promotora.

§ 20.

Komisja do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego składa się z przewodniczącego i członka, wybieranych spośród profesorów i doktorów habilitowanych – członków Rady Wydziału Filologicznego oraz egzaminatora – nauczyciela akademickiego uczącego danego języka w Uniwersytecie Rzeszowskim. Rada Wydziału może powołać w skład komisji promotora.

§ 21.

Doktorantowi zalicza się egzaminy z dyscypliny dodatkowej i języka obcego nowożytnego złożone w trakcie studiów doktoranckich prowadzonych na Wydziale Filologicznym, jeśli egzaminy były składane przed komisją powołaną przez Radę Wydziału Filologicznego na wniosek kierownika studiów doktoranckich na dany rok akademicki.

§ 22.

W posiedzeniach komisji doktorskiej oraz komisji przeprowadzających egzaminy z dyscypliny dodatkowej i języka nowożytnego może uczestniczyć bez prawa głosu promotor pomocniczy.

§ 23.

Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z przewodniczącymi komisji, o których mowa w pkt. 12-14.

§ 24.

Przy ocenie egzaminów stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny.

§ 25.

W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów, kandydat może ubiegać się o jego powtórne złożenie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 26.

Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 1 rozporządzeniu jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego. Uznania tego certyfikatu dokonuje Dziekan.

§ 27.

Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską, która powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim o objętości do 20 stron. Dodatkowo doktorant przedkłada wydrukowane streszczenia w języku polskim i angielskim, opatrzone własnoręcznym podpisem.

§ 28.

Promotor ma obowiązek wynikający z Zarządzenia 95/2015 Rektora UR z dnia 28.09.2015 r. w sprawie funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim, tj. stosowania *Regulaminu antyplagiatowego* obowiązującego w UR (załącznik 1 do zarządzenia).

§ 29.

Razem z pracą kandydat składa oświadczenie, że rozprawa została wykonana samodzielnie, według wzoru będącego załącznikiem A do *Regulaminu antyplagiatowego* obowiązującego w UR, oraz oświadczenie o zgodzie (lub braku zgody) na udostępnienie rozprawy po obronie.

§ 30.

Promotor przedstawia Dziekanowi, nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału, rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią, oraz streszczenia, które zamieszcza się na stronie Wydziału Filologicznego w dniu podjęcia przez komisję doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej.

§ 31.

Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawach:

- a. składu komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej obrony, zwanej dalej „komisją doktorską”,
- b. wyznaczenia co najmniej dwóch recenzentów.

§ 32.

Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać ocenę jej wartości naukowej wraz z uzasadnieniem, a w szczególności opinię, czy rozprawa odpowiada warunkom sformułowanym w artykule 13 ustawy. Recenzję przedstawia się Radzie Wydziału Filologicznego w formie drukowanej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawiania recenzji o miesiąc. W dniu przekazania recenzji przez recenzentów zamieszcza się je na stronie Wydziału.

§ 33.

Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

§ 34.

W przypadku jednej negatywnej recenzji komisja występuje z wnioskiem o powołanie dodatkowego recenzenta. Koszty dodatkowej recenzji ponosi kandydat.

§ 35.

Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przekazuje się - w formie elektronicznej - wszystkie recenzje oraz streszczenie rozprawy do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w celu opublikowania w BIP.

§ 36.

Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.

§ 37.

W terminie co najmniej 10 dni przed obroną Rada Wydziału zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej o dacie i miejscu jej przeprowadzenia. Wywiesza się także ogłoszenie w siedzibie Wydziału Filologicznego oraz informuje o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału Filologicznego.

Zawiadomienie recenzentów oraz pozostałych członków Rady Wydziału lub Komisji Doktorskiej o terminie i miejscu publicznej obrony może nastąpić w formie zawiadomienia wysłanego na podane przez nich adresy poczty elektronicznej. Wydruk zawiadomienia z poczty elektronicznej załącza się do dokumentacji przewodu doktorskiego. Dodatkowo, w przypadku osób niebędących członkami Rady Wydziału Filologicznego, załącza się potwierdzenie z poczty elektronicznej o otrzymaniu zawiadomienia. Powyższą zasadę stosuje się do kandydata i jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej.

§ 38.

W zawiadomieniach i ogłoszeniu podaje się informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.

§ 39.

W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.

§ 40.

Na wniosek kandydata Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w przewodzie doktorskim przed obroną rozprawy na każdym etapie tego postępowania. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego również wówczas, gdy kandydat nie przystąpi do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej. Ponadto Rada Wydziału na wniosek komisji doktorskiej może zamknąć postępowanie w przewodzie doktorskim przed obroną pracy doktorskiej w innych uzasadnionych przypadkach, tj. w przypadku dwóch negatywnych recenzji lub jednej kolejnej negatywnej recenzji, a także w przypadku niewywiązania się doktoranta z ewentualnych wskazówek recenzenta, odnoszących się do korekty pracy przed jej obroną.

§ 41.

Obrona rozprawy odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem promotora i co najmniej jednego recenzenta. W posiedzeniu mogą brać także udział kopromotor i promotor pomocniczy.

§ 42.

Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej, która jest protokołowana przez osobę wyznaczoną przez Dziekana:

- a. promotor przedstawia kandydata,
- b. kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej,
- c. recenzenci zapoznają uczestników obrony ze swymi opiniami (w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie jego recenzji),
- d. odbywa się publiczna dyskusja nad rozprawą,
- e. kandydat ustosunkowuje się do recenzji i głosów z dyskusji.

§ 43.

Po obronie komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawne, na którym w głosowaniu tajnym podejmuje większością bezwzględną oddanych głosów uchwałę o przyjęciu lub nieprzyjęciu obrony i opracowuje wniosek dla Rady Wydziału o nadanie lub odmowę nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora.

§ 44.

Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Wydziału Filologicznego.

§ 45.

Informację o podjęciu uchwały, o której mowa w § 43., przesyła się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprzez System POL-on w terminie 30 dni od dnia nadania stopnia doktora. W tym samym terminie do Systemu POL-on wprowadza się dane, o których mówi art. 31 d ust. 2 pkt 1-4 rozporządzenia.

§ 46.

Kandydat, któremu nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom według wzoru określonego w § 24 rozporządzenia.

§ 47.

Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od niekorzystnych dla siebie uchwał do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Odwołanie przekazuje się Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Rzeszowskiego w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i dokumentacją przewodu w terminie do trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 48.

Rada Wydziału w drodze decyzji może stwierdzić nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tego stopnia, kandydat przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

IV. ZAMKNIĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 49.

Zamknięcie przewodu doktorskiego może nastąpić – zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału podjętą w dniu 5.12.2013 r. – jeżeli osoba nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej w terminie 8 lat, licząc od daty otwarcia przewodu.

V. SPRAWY ORGANIZACYJNE

§ 50.

Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Rzeszowskiego.

§ 51.

Rozprawę doktorską należy złożyć w 5 egzemplarzach w wersji drukowanej z dołączoną wersją elektroniczną w dwu egzemplarzach oraz streszczeniami. Rozprawa w wersji elektronicznej powinna zostać zapisana w formacie PDF lub edytorach tekstu umożliwiających prostą zamianę pliku na PDF i przekazanie na CD. Rozprawa powinna być oprawiona w twardą okładkę. Praca ma być w formacie A-4, czcionka Times New Roman – wielkość 12.

§ 52.

Egzemplarz rozprawy w wersji drukowanej i elektronicznej razem z dokumentacją przewodu doktorskiego jest przekazywany do Archiwum UR.

§ 53.

Osoba, której nadano stopień doktora, w terminie do 30 dni od uchwały Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora wypełnia w portalu OPI kartę SYNABA, którą po zatwierdzeniu przez przewodniczącego komisji doktorskiej przesyła elektronicznie do OPI.

§ 54.

Autoreferat i odpowiedzi na uwagi recenzentów są przekazywane przez kandydata w formie drukowanej po publicznej obronie do Dziekanatu i dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego.

§ 55.

Promotor przekazuje w formie drukowanej informację o kandydacie, przedstawioną w czasie publicznej obrony, do dokumentacji przewodu doktorskiego.

§ 56.

Formalne wszczęcie przewodu doktorskiego w UR osobom z zewnątrz następuje po podpisaniu umowy cywilno-prawnej z jednostką zatrudniającą kandydata oraz z samym zainteresowanym, określającej zasady odpłatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego, wynikające z odpowiedniego zarządzenia Rektora UR w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz postępowania o nadanie tytułu profesora.

§ 57.

W przypadku wątpliwości wynikłych w trakcie postępowania lub konieczności odstępstwa od niniejszego regulaminu stroną pośredniczącą jest Rada Wydziału Filologicznego.

§ 58.

W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem mają zastosowanie przepisy powołane na wstępie.

Dziekan Wydziału Filologicznego