

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2020/2022-2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2019-2020

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Produkcja surowców roślinnych
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Przyrodniczych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Przyrodniczych Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska Zakład Produkcji Roślinnej
Kierunek studiów	Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka
Poziom studiów	I stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 1
Rodzaj przedmiotu	podstawowy
Język wykładowy	j. polski
Koordinator	prof. dr hab. inż. Dorota Bobrecka-Jamro
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	wykład - dr hab. inż. Ewa Szpunar-Krok, prof. UR; ćwiczenia – mgr Marta Jańczak-Pieniążek

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1	15			15					3

1.2. Sposób realizacji zajęć

- ☒ zajęcia w formie tradycyjnej
☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiadomości ze szkoły średniej w zakresie biologii i chemii

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Przekazanie wiedzy dotyczącej wymagań grup użytkowych roślin względem czynników siedliska.
C ₂	Zapoznanie studentów z wpływem czynników siedliskowych i agrotechnicznych oddziałujących na wielkość i jakość plonu surowców roślinnych.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu Student:	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	zna i rozumie wpływ czynników środowiskowych i agrotechnicznych na kształtowanie wielkości i jakości plonów roślin stanowiących surowiec dla przetwórstwa	K_Wo6
EK_02	potrafi krytycznie analizować i dostrzegać aspekty etyczne wpływu technologii stosowanych w produkcji i przetwórstwie żywności na stan środowiska przyrodniczego oraz zdrowie ludzi i zwierząt	K_Uo7
EK_03	jest gotów do uznania znaczenia wiedzy oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem nietypowych problemów	K_Ko2

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Specyfika produkcji rolniczej w Polsce.
Czynniki plonotwórcze i ograniczające plonowanie roślin.
Wpływ siedliska na wielkość i jakość plonu roślin uprawy polowej przeznaczonych dla przetwórstwa rolno – spożywczego.
Wpływ technologii produkcji na wielkość i jakość plonu surowców roślinnych przeznaczonych dla przemysłu rolno-spożywczego (rośliny zbożowe, okopowe, oleiste, bobowate grubonasienne).

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Prezentacja wyróżników technologii produkcji prośrodowiskowych, zintegrowanych, intensywnych i specjalnych oraz ich wpływ na bioróżnorodność.
Charakterystyka ważniejszych grup użytkowych roślin uprawy polowej, z przeznaczeniem dla

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

przetwórstwa rolno-spożywczego:

- rośliny zbożowe (pszenica, żyto, jęczmień, owies, kukurydza, proso, gryka)
- rośliny okopowe (ziemniaki, buraki cukrowe)
- rośliny oleiste (rzepak, gorczyce, len, lnianka siewna, mak)
- rośliny bobowate grubonasienne (groch, fasola, soja, soczewica)

3.4 Metody dydaktyczne

WYKŁAD: WYKŁAD Z PREZENTACJĄ MULTIMEDIALNĄ

ĆWICZENIA: PRACA W GRUPACH / DYSKUSJA / RAPORTY LABORATORYJNE

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK _ 01	Kolokwium, raporty laboratoryjne	W., ĆW.
EK _ 02	kolokwium	W., ĆW.
EK _ 03	obserwacja w trakcie zajęć	ĆW.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. O ocenie pozytywnej z przedmiotu decyduje liczba uzyskanych punktów (>50% maksymalnej liczby punktów): dst 50-59%, dst plus 60-69%, db 70-79%, db plus 80-89%, bdb 90-100%.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30/1,2
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5/0,2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	przygotowanie do zajęć: 25/1,0 napisanie opracowania na zadany temat: 15/0,6
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
------------------	---

zasady i formy odbywania praktyk	-
----------------------------------	---

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: 1. Jasińska Z., Kotecki A. Szczegółowa uprawa roślin. Cz. I i II. Wyd. AR we Wrocławiu 2003. 2. Sawicka B. 2000. Agrotechnika i jakość cech roślin uprawnych. Wybrane zagadnienia. Wyd. AR w Lublinie. 3. Szempliński W. 2012. Rośliny rolnicze. Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
Literatura uzupełniająca: 1. Domański P. (red.). Produkcja roślinna. Cz. III. Technologie produkcji roślinnej. Wyd. Hortpress 2009. 2. Gąsiorowski H. (red.). 2004. Pszenica. Chemia i technologia. PWRiL. 3. Gąsiorowski H. (red.). 1997. Jęczmień. Chemia i technologia. PWRiL. 4. Gąsiorowski H. (red.). 1995. Owies. Chemia i technologia. PWRiL. 5. Gąsiorowski H. (red.). 1994. Żyto. Chemia i technologia. PWRiL. 6. Publikacje naukowe 7. Szpunar –Krok E., Stompor-Chrzan E., Grochowska S., Bobrecka-Jamro D., 2017. Ocena zawartości roślin energetycznych w warunkach Podkarpacia. Postępy w Ochronie Roślin, 57,3, 196-200. 8. Jańczak-Pieniążek M., Buczek J., Tobiasz-Salach R., Bobrecka-Jamro D., 2019. Wpływ intensywności uprawy na produktywność mieszańcowych i populacyjnych odmian pszenicy ozimej. Biuletyn Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, 288,59-66.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej