

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2028
 Rok akademicki 2027/2028

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Przedmiot obieralny 2, podejmowanie decyzji w warunkach ryzyka
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Informatyki, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Informatyki, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych
Kierunek studiów	Informatyka i ekonometria
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	praktyczny
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok IV, sem. VII
Rodzaj przedmiotu	przedmiot specjalnościowy obieralny
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. Jacek Chudziak, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. Jacek Chudziak, prof. UR

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
7	10			20					3

1.2. Sposób realizacji zajęć☒ zajęcia w formie tradycyjnej☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)** (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)
zaliczenie z oceną**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Znajomość podstaw rachunku prawdopodobieństwa i statystyki matematycznej

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C ₁	Prezentacja podstawowych pojęć i faktów związanych z podejmowaniem decyzji w warunkach ryzyka. Zapoznanie z wybranymi metodami zarządzania ryzykiem.
C ₂	Przedstawienie podstaw teorii użyteczności oczekiwanej oraz behawioralnych modeli podejmowania decyzji w warunkach ryzyka.

C3	Przedstawienie probabilistycznych metod oceny ryzyka i ich zastosowań.
----	--

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Student zna podstawowe fakty z zakresu teorii użyteczności oczekiwanej i ma świadomość ograniczeń związanych ze stosowaniem tej teorii.	K_Wo1
EK_02	Student posiada wiedzę dotyczącą behawioralnych modeli podejmowania decyzji i probabilistycznych metod oceny ryzyka.	K_Wo2
EK_3	Student potrafi stosować poznane modele podejmowania decyzji i metody oceny ryzyka do rozwiązywania problemów. Potrafi właściwie interpretować otrzymane wyniki.	K_Uo2

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

1. Ryzyko w działalności człowieka. Metody zarządzania ryzykiem. 2. Podejmowanie decyzji w warunkach pewności, niepewności, ryzyka. 3. Podstawy teorii użyteczności: loterie, relacja preferencji, funkcja użyteczności. Awersja do ryzyka. 4. Behawioralne modele podejmowania decyzji w warunkach ryzyka. Funkcje zniekształcające prawdopodobieństwo. 5. Probabilistyczne metody oceny ryzyka.

B. Problematyka ćwiczeń laboratoryjnych

Treści merytoryczne
1. Metody oceny ryzyka oparte na funkcji użyteczności. Równoważnik pewności i jego zastosowania. 2. Zastosowania metod oceny ryzyka do wyceny aktywów obarczonych ryzykiem. 3. Ocena ryzyka w behawioralnych modelach podejmowania decyzji. 4. Analiza scenariuszy i drzew decyzyjnych.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną

Laboratorium: rozwiązywanie zadań, metoda projektów.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
Ek_01	test, kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć	wykład, laboratorium
Ek_02	test, kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć	wykład, laboratorium
Ek_03	kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć	laboratorium

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie wykładu: uzyskanie z testu teoretycznego min. 50% punktów, uzyskanie pozytywnej oceny z projektu, obecność na zajęciach zgodnie z regulaminem studiów. Zaliczenie laboratorium: Podstawą zaliczenia przedmiotu są wyniki z uzyskane z dwóch kolokwii odpowiadających efektom uczenia się EK_01 i EK_02 oraz ocena projektu w zakresie efektu EK_03. Każde kolokwium i projekt oceniane są w skali 0-10 pkt. Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest uzyskanie z każdego z kolokwii oraz z projektu co najmniej 5 punktów. Końcowa ocena jest wówczas ustalana według następującej skali :
15-17.5 pkt. - 3.0, 18-20.5 pkt. - 3.5, 21-23.5 pkt. - 4.0, 24-26.5 pkt. - 4.5, 27-30 pkt. - 5.0.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	45
SUMA GODZIN	77
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Damodaran A., Ryzyko strategiczne. Podstawy zarządzania ryzykiem, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2009.
2. Gaspars-Wieloch H., Podejmowanie decyzji w warunkach niepewności, Wydawnictwo UEP 2018
3. Jajuga K., Zarządzanie ryzykiem, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.
4. Szkutnik W. (red.), Zarządzanie ryzykiem ekonomicznym z uwzględnieniem modeli badacza i decydenta: wybrane modele oceny ryzyka inwestycyjnego i ubezpieczeniowego, Ekonomicznego w Katowicach, Katowice 2013.

Literatura uzupełniająca:

1. Czerwinka L., Behawioralne aspekty decyzji inwestycyjnych przedsiębiorstw, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2015.
2. Kaczmarek T. T., Zarządzanie ryzykiem. Ujęcie interdyscyplinarne, Wydawnictwo Dyfin, Warszawa 2010. Monkiewicz J., Gąsiorkiewicz L., Zarządzanie ryzykiem działalności organizacji, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2010.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej