

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023/2024 – 2024/2025

(skrajne daty)

Rok akademicki 2023/2024 i 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Projektowanie zintegrowane
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Przyrodniczych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska Pracownia Architektury Krajobrazu
Kierunek studiów	Architektura krajobrazu
Poziom studiów	drugi stopień
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 1,2
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr inż. Agata Gajdek, arch. kraj.
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Ćwiczenia: dr inż. Agata Gajdek, arch. kraj.; dr inż. arch., mgr szt. Anna Sołtysik; dr inż. Barbara Krupa, arch. kraj.

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie)	Liczba pkt. ECTS
1				60					4
2				60					4

1.2. Sposób realizacji zajęć☒ zajęcia w formie tradycyjnej☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)**

zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Pozytywnie zaliczone przedmioty: Zasady projektowania krajobrazu, Projektowanie obiektów architektury krajobrazu, Projektowanie zintegrowane, Geodezja, Przyrodnicze podstawy architektury krajobrazu, Dendrologia, Budownictwo, instalacje budowlane i materiałoznawstwo, Byliny ogrodowe/Zielne rośliny ozdobne

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z zasadami analizowania obszarów wielkoskalowych.
C2	Nabycie umiejętności projektowania obszarów wielkoskalowych, w różnym kontekście, skali i o różnorodnych funkcjach użytkowych.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	student stosuje poszerzone analizy stanu istniejącego, korzysta z materiałów archiwalnych, dokumentów planistycznych i adekwatnej literatury	K_Wo1, K_Wo2, K_Uo1, K_Uo2
EK_02	student projektuje wielkoobszarowe tereny z uwzględnieniem kwestii technicznych, przyrodniczych i przestrzennych oraz społecznych i historycznych	K_Wo1, K_Wo2, K_Wo3, K_Wo4, K_Uo2, K_Uo3, K_Uo7
EK_03	student przedstawia wyniki analiz i prac projektowych w atrakcyjnej formie graficznej i tekstowej	K_Uo3, K_Uo5,
EK_04	student dąży do wysokiego poziomu merytorycznego i estetycznego pracy	K_Ko1
EK_05	student przedstawia wyniki prac w kontekście aktualnych problemów/wyzwań związanych z tematem opracowania	K_Ko3

3.3 Treści programowe

A. Problematyka laboratoriów

Treści merytoryczne
Semestr 1: Projekt rozbudowy pola golfowego Dwa Stawy w Trzcianie. Zakres merytoryczny projektu: (1) Analiza stanu istniejącego. Case study (2) Projekt - szkice koncepcyjne, praca na przekroju. Konsultacje z przedstawicielami Polskiego Związku Golfa (3) Projekt - uszczegółowienie koncepcji projektowej (4) Projekt szczegółowy dwóch wybranych dołków (5) Prezentacja projektów na polu golfowym
Semestr 2: Projekt parku miejskiego w Rzeszowie. Zakres merytoryczny projektu: (1) Analizy urbanistyczne wybranej przestrzeni miejskiej (2) Koncepcja projektowa (3) Prezentacja rozwiązań projektowych

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4 Metody dydaktyczne

Laboratoria: metoda projektów, zajęcia warsztatowe, praca w grupach.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Projekt	lab.
EK_02	Projekt	lab.
EK_03	Projekt	lab.
EK_04	Projekt, obserwacja w trakcie zajęć	lab.
EK_05	Projekt, obserwacja w trakcie zajęć	lab.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Semestr 1: Ćwiczenia laboratoryjne: zaliczenie z oceną ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen częściowych z projektu rozbudowy pola golfowego Semestr 2: Ćwiczenia laboratoryjne: zaliczenie z oceną ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen częściowych z parku miejskiego WARUNKIEM ZALICZENIA PRZEDMIOTU JEST OSIĄGNIĘCIE WSZYSTKICH ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ. O OCENIE POZYTYWNEJ Z PRZEDMIOTU DECYDUJE LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW (>50% MAKSYMALNEJ LICZBY PUNKTÓW): DST 51-60%, DST PLUS 61-70%, DB 71-80%, DB PLUS 81-90%, BDB 91-100%

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	120
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	10
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	70
SUMA GODZIN	200
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	8

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Nie dotyczy

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Dutczak J. 2015. Pola golfowe dla wszystkich. Poradnik inwestora. Polski Związek Golfa. Warszawa
2. World Atlas of Golf. 2000. Hamlyn. London.
3. Hurdzan M. J. 2004. Golf Greens. History, Design, and Constructions. J. Wiley & Sons. New Jersey
4. Shackelford G. 2003. Grounds for Golf. The history and Fundamentals of golf course design. St. Martin's Press. New York

Literatura uzupełniająca:

5. Gajdek A. 2016. Problematyka kształtowania terenów gier i zabaw dla dzieci. Wyd. Uniwersytet Rzeszowski. Rzeszów

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej