

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019/2020-2023/2024

(skrajne daty)

Rok akademicki 2021/2022

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

|   |   |
|---|---|
| Nazwa przedmiotu                                      | <b>Gospodarka sylwo-pastoralna</b>  |
| Kod przedmiotu  |   |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek                  | Kolegium Nauk Przyrodniczych  |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot                | Kolegium Nauk Przyrodniczych  |
| Kierunek studiów                                      | Agroleśnictwo   |
| Poziom studiów  | pierwszy stopień  |
| Profil  | ogólnoakademicki  |
| Forma studiów   | stacjonarne   |
| Rok i semestr studiów                                 | rok III, semestr 5  |
| Rodzaj przedmiotu                                     | Kierunkowy do wyboru  |
| Język wykładowy                                       | j. polski   |
| Koordinator   | dr hab. inż. Jadwiga Topczewska, prof. UR   |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr hab. inż. J. Topczewska prof. UR<br>dr inż. M. Ormian, dr inż. Jadwiga Lechowska |

\* - *opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce***1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|-----------------|
| 5            | 15    |     |       | 30   |      |    |        |               | 4               |

**1.2. Sposób realizacji zajęć** zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

ZALICZENIE Z OCENĄ

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza z chemii, biologii na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej.

**3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE****3.1 Cele przedmiotu**

|    |   |
|----|---|
| C1 | Przekazanie wiedzy z zakresu zasad planowania działalności sylwo-pastoralnej. |
| C2 | Wskazanie znaczenia gospodarki pasterskiej dla zachowania bioróżnorodności.   |

|    |  |
|----|--|
| C3 | Przygotowanie studentów do prowadzenia gospodarki sylwo-pastoralnej. |
|----|--|

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu<br>Student:                 | Odniesienie do efektów kierunkowych |
|------------------------|--|-------------------------------------|
| EK_01                  | określa wymagania w zakresie planowania i prowadzenia gospodarki sylwo-pastoralnej | K_Wo3, K_Wo6                        |
| EK_02                  | planuje działalność agroleśną z uwzględnieniem ochrony zasobów naturalnych         | K_Uo3, K_Uo5, K_Uo6                 |
| EK_03                  | wykazuje kreatywność w rozwiązywaniu problemów związanych z agroleśnictwem         | K_Ko2                               |

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

|  |
|--|
| Treści merytoryczne  |
| Znaczenie społeczno-gospodarcze wielofunkcyjnej produkcji agroleśnej. Sylwo-pastoralizm - stan obecny i perspektywy. |
| Zarządzanie systemami sylwo-pastoralnymi.  |
| Racjonalny wypas zwierząt gospodarskich na terenach położonych przy kompleksach leśnych.                             |
| Gospodarka sylwo-pastoralna w ochronie bioróżnorodności.   |

#### B. Problematyka ćwiczeń laboratoryjnych

|   |
|---|
| Treści merytoryczne   |
| Uwarunkowania prowadzenia działalności sylwo-pastoralnej.   |
| Wykorzystanie zwierząt gospodarskich (monogastrycznych i przeżuwaczy) w organizacji wypasu w strefach buforowych i leśnych. |
| Zasady organizacji i funkcjonowania gospodarstwa sylwo-pastoralnego.  |

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną,

Ćwiczenia: opracowanie projektu, przygotowanie prezentacji, praca w grupach, udział w dyskusji

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się<br>(np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych<br>(w, ćw.) |
|---------------|---|---------------------------------------|
| EK_01         | kolokwium   | w.                                    |
| EK_02         | kolokwium, projekt, prezentacja, udział w dyskusji  | ćw.                                   |
| EK_03         | udział w dyskusji, obserwacja w trakcie zajęć   | ćw.                                   |

#### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład: kolokwium zaliczeniowe  
Ćwiczenia: projekt, prezentacja, kolokwium, udział w dyskusji  
Ocena ustalana na podstawie ocen cząstkowych z kolokwium z wykładów i ćwiczeń, zaliczenia projektu, prezentacji, udziału w dyskusji, aktywności w trakcie zajęć.  
O ocenie pozytywnej z zaliczenia decyduje liczba uzyskanych punktów (>50% maksymalnej liczby punktów): dst 51-60%, dst plus 61-70 %, db 71-80%, db plus 81-90%, bdb 91-100%).  
Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się.

#### 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności  | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów  | 45  |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)   | 5   |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 57  |
| SUMA GODZIN   | 107   |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>   | <b>4</b>  |

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

#### 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|                                  |             |
|----------------------------------|-------------|
| wymiar godzinowy                 | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk |             |

#### 7. LITERATURA

Literatura podstawowa: Alberski i in. 2013. Trwałe użytki zielone w gospodarstwach ekologicznych. Wyd. Uniw. Warm-Mazurski, Prac. ElSet.  
Twardy S., Barszczewski J. 2015. Racjonalne wykorzystanie pastwisk górskich. Wyd. ITP. Falenty (dostępne on-line)  
Kohut P. (2013). Koncepcja rozwoju pasterstwa na obszarze polskich Karpat. Ekspertyza (dostępne on-line)  
Gruszczewski T., Jankuszew A. (red.) 2017. Przeżuwacze w czynnej ochronie środowiska. Wyd. UP Lublin (dostępne on-line)

Literatura uzupełniająca:

Krupa W., Topczewska J., Ormian M. 2020. Zadrzewienia śródpolne jako istotny czynnik ochrony gatunkowej. W: Ochrona środowiska produkcji rolniczej, red. Gajdek G., Puchalski C. Wyd. Uniwersytet Rzeszowski.

Pisarek M., Lechowska J., Czerniakowski Z., Topczewska J., Kędzierska U. 2018. Działalność gospodarcza a postawy wobec środowiska przyrodniczego rolników z uzdrowskiej gminy Iwonicz Zdrój. *Polish Journal for Sustainable Development*, 22, 125-129.

Pisarek M., Lechowska J., Czerniakowski Z., Topczewska J. 2018. Specyfika produkcji rolniczej na terenach Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. *Studia Ekonomiczne i Regionalne*, 11, 4, 37-48.

Czasopisma i literatura przedmiotu oraz materiały strony AFINET dostępne online,

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej