

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020/2021-2023/2024

(skrajne daty)

Rok akademicki 2023/2024

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Rolnicza przestrzeń produkcyjna
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Przyrodniczych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Przyrodniczych Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska
Kierunek studiów	Rolnictwo
Poziom studiów	pierwszego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok IV, semestr 7
Rodzaj przedmiotu	przedmiot specjalnościowy / Kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej
Język wykładowy	j. polski
Koordynator	dr hab. inż. Jan Buczek, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. inż. Jan Buczek, prof. UR (w) dr hab. inż. Jan Buczek, prof. UR (ćw)

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
7	15			30					4

1.2. Sposób realizacji zajęć☒ zajęcia w formie tradycyjnej☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

Egzamin

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość podstawowych zasad z zakresu ogólnej uprawy roli i roślin i szczegółowej uprawy roślin.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Przekazanie wiedzy na temat kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej
C ₂	Poznanie warunków zróżnicowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej
C ₃	Kształcenie umiejętności w zakresie zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej a jej jakością

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu Student:	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	zna i rozumie podstawowe czynniki wpływające na jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej	K_Wo1
EK_02	zna i rozumie zróżnicowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w Polsce	K_Wo2, K_Wo8
EK_03	potrafi rozpoznać i analizować przyczyny regionalnego zróżnicowania produkcji rolniczej w Polsce	K_Uo1, K_Uo2
EK_04	jest gotów do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia ryzyka wynikającego z niewłaściwego zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej	K_Ko1

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Rolnicza przestrzeń produkcyjna – definicja, podstawowe dane
Rodzaje użytków rolnych
Struktura agrarna i własnościowa użytków rolnych w Polsce na tle krajów Unii Europejskiej
Rozłóg pól w krajobrazie wiejskim
Rejonizacja produkcji rolniczej, kryteria rejonizacji
Odłogi, ugory i grunty marginalne w przestrzeni rolniczej

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Wyliczanie i ustalanie wskaźnika rolniczej przestrzeni produkcyjnej i jego elementy składowe (jakość gleb, klimat, rzeźba terenu, stosunki wodne)
Zróżnicowanie regionalne rolniczej przestrzeni produkcyjnej w Polsce – dyskusja w grupach
Zróżnicowanie regionalne wyposażenia technicznego rolnictwa w Polsce – dyskusja w grupach
Infrastruktura w rolniczej przestrzeni produkcyjnej – dyskusja w grupach
Przygotowanie opracowania z zakresu zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej wybranych jednostek samorządu terytorialnego

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną.

Ćwiczenia laboratoryjne: wykonanie opracowania, praca w grupach, rozwiązywanie zadań, dyskusja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	egzamin	w
EK_02	egzamin	w
EK_03	kolokwium, opracowanie, obserwacja ciągła w trakcie zajęć	ćw
EK_04	obserwacja ciągła w trakcie zajęć	ćw

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład: egzamin.

Ćwiczenia laboratoryjne: zaliczenie z oceną, ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen z kolokwium i opracowania.

O ocenie pozytywnej decyduje liczba uzyskanych punktów (>50% maksymalnej liczby punktów): dst 51-60%, dst plus 61-70%, db 71-80%, db plus 81-90%, bdb 91-100%.

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	udział w konsultacjach – 2 udział w egzaminie – 2
Godziny nie kontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	przygotowanie do zajęć - 24 przygotowanie opracowania - 27
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	4

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

- Rakowska J. Klasyfikacje obszarów – kryteria, definicje, metody delimitacji. Wyd. Wieś Jutra. 2013.
- Zawalińska K. Rozwój obszarów wiejskich: doświadczenia krajów europejskich. Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk. 2005.
- Jasiński J., Przybyłowski K. Kształtowanie przestrzeni rolniczej wsi i gospodarstw. Ujęcie systemowe. Olsztyn. 1995.
- Witek T. Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej według gmin. IUNG Puławy. A-56. Supplement. 1993.

Literatura uzupełniająca:

- Maciak F. Ochrona i rekultywacja środowiska. SGGW Warszawa. 1996.
- Bieszczad S., Sobota J. Zagrożenia, ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczo-rolniczego. AR Wrocław. 1999.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej