

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019/2020-2022/2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2019/2020

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Filozofia przyrody
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Przyrodniczych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Przyrodniczych Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska
Kierunek studiów	Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami
Poziom studiów	Pierwszy stopień
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr studiów	Rok I, semestr 1
Rodzaj przedmiotu	Ogólny
Język wykładowy	Język polski
Koordinator	ks. dr Mirosław Twardowski
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	ks. dr Mirosław Twardowski

* - zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
1	15			30					3

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik uczenia się na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)**

zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza ogólnoprzyrodnicza na poziomie szkoły średniej

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C1	Zaprezentowanie wybranych elementów spuścizny po filozofach przyrody
----	--

C ₂	Przedstawienie wybranych zagadnień z zakresu filozofii przyrody i ochrony środowiska
C ₃	Zaprezentowanie aktualnego uzasadnienia dla wdrażania zrównoważonego rozwoju i retardacji przekształcania zasobów przyrodniczych

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	ma wiedzę o filozoficznych podstawach zrównoważonego rozwoju.	K_W04
EK_02	zna i rozumie aktualne uzasadnienia dla wdrażania zrównoważonego rozwoju i retardacji przekształcania zasobów przyrodniczych	K_W10
EK_03	potrafi zidentyfikować konflikty interesów - człowiek a środowisko przyrodnicze wykonując i prezentując projekt	K_U01 K_U02 K_U03
EK_04	ma świadomość znaczenia swoich działań, dla jakości życia innych ludzi i stanu środowiska przyrodniczego	K_U03

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Istota przedmiotu „Filozofia przyrody”.
Ziemia i jej historia
Czy w przyrodzie obowiązują prawa? Powstanie i początki człowieka, człowiek współczesny
Zarys historii filozofii przyrody
Henryk Skolimowski i jego ekofilozofia, encykliki Papieża Jana Pawła II, encyklika Laudato Si Papieża Franciszka
Filozoficzne podstawy zrównoważonego rozwoju.
Retardacja przekształcania zasobów, filozofia słów. Zasada studium przypadku

B. Problematyka ćwiczeń laboratoryjnych

Treści merytoryczne
Czym jest przyroda? Filozofia i estetyka przyrody
Kruchość życia - filozoficzne implikacje dotyczące życia i śmierci
Człowiek i zwierzę
Świadczenia kulturowe, interpretacja zagadnienia „motywy przyrody w literaturze i sztuce”
Człowiek jako kreator i opiekun przyrody
Człowiek jako destruktor własnego środowiska
Problem psychosomatyki – podejście historyczne i współczesne
Człowiek w społeczeństwie
Człowiek a gospodarka
Człowiek a środowisko przyrodnicze – konflikty interesów
W którą stronę zmierza świat?

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną

Ćwiczenia: analiza tekstów, dyskusja, praca w grupach, burza mózgu

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	obserwacja ciągła, projekty, test	w, ćw
EK_02	obserwacja ciągła, projekty, test	w, ćw
EK_03	obserwacja ciągła, projekty, test	w, ćw
EK_04	obserwacja ciągła, projekty, test	w, ćw

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład: zaliczenie

Ćwiczenia: zaliczenie z oceną

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. O ocenie pozytywnej z ćwiczeń decyduje liczba uzyskanych punktów z projektów oraz testu (>50% maksymalnej liczby punktów): dst 51-59%, dst plus 60-69%, db 70-79%, db plus 80-89%, bdb 90-100%.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	Konsultacje – 5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	przygotowanie projektu – 30 przygotowanie do zajęć – 10
SUMA GODZIN	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Heller M. Filozofia przyrody. Zarys historyczny. Społeczny Instytut Wydawniczy. Znak. 2004.
2. Skolimowski H. Dzieło dowolne.
3. Jan Paweł II, Papież Franciszek. Encykliki.

Literatura uzupełniająca:

1. Böhme G. Filozofia i estetyka przyrody w dobie kryzysu środowiska naturalnego. Oficyna Wydawnicza. Warszawa. 2002.
2. Kostecka J. 2009: Aktywne metody przekazu wiedzy dla zrównoważonego rozwoju w treściach przedmiotu Ekofilozofia na kierunku rolnictwo na Uniwersytecie Rzeszowskim. Problemy ekologii. Vol.13. nr5. wrzesień-październik 2009. 283-284.
3. Kostecka J. 2011. Studium przypadku: jaskółka oknówka *Delichon urbicum* okazją do przemyślenia potrzeby retardacji przekształcania zasobów przyrody i ochrony świadczeń ekosystemów. Problemy Ekorozwoju. vol. 6. no 1. s. 139-144.
4. Popkiewicz M. Świat na rozdrożu. Sonia Draga. 2013.
5. Kostecka J. 2013. Retardacja tempa życia i przekształcania zasobów przyrody – wybrane implikacje obywatelskie. Inżynieria Ekologiczna. 34. 38-52.
6. Kostecka J. 2013. Self evaluation on the way to retardation of pace of life and resources transformation. Problems of Sustainable Development. 8. (2). 93-102.
7. Kasprzak K., Kostecka J. 2015. Encyklika kryzysu i nadziei. Polish Journal for Sustainable Development. 19:49-60.
8. Kostecka J., Mazur-Pączka A. 2015. Przykład aktywnego nauczania na przedmiocie „filozofia przyrody” - projekt PASO („pytaj – aktywnie szukaj odpowiedzi”). Polish Journal for Sustainable Development. 19:75-82.
9. Mazur-Pączka A., Podolak-Machowska A., Kostecka J. 2016. Dydaktyka filozofii przyrody – cohousing. Polish Journal for Sustainable Development. 20.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej