

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019/2020-2022/2023

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA W LOGISTYCE
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Przyrodniczych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Przyrodniczych Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska
Kierunek studiów	LOGISTYKA W SEKTORZE ROLNO-SPOŻYWCZYM
Poziom studiów	pierwszego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok II, semestr 3
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. inż. Jan Buczek, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. inż. Jan Buczek, prof. UR (w) mgr Marzena Mazurek, mgr Aleksandra Siekierzyńska (ćw)

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3	15			45					6

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny) EGZAMIN**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Znajomość w zakresie pozyskiwania i przetwarzania informacji z zakresu planowania przestrzennego, produkcji rolniczej oraz rozwoju obszarów wiejskich

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Przekazanie wiedzy na temat kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej
C2	Poznanie warunków zróżnicowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej
C3	Kształcenie umiejętności w zakresie zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej a jej jakością

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	zna i rozumie znaczenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w wielofunkcyjnym rozwoju wsi.	K_Wo6
EK_02	zna zasady oraz elementy waloryzacji rolniczej przestrzeni dla potrzeb sektora rolno-spożywczego na obszarach wiejskich.	K_Wo8
EK_03	potrafi przeprowadzić analizę zależności między jakością rolniczej przestrzeni produkcyjnej a przestrzennym zróżnicowaniem sektora rolno-spożywczego.	K_Uo1, K_Uo6
EK_04	jest gotów przestrzegać zasad zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej w aspekcie ochrony środowiska i obszarów wiejskich.	K_Ko3

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Rolnicza przestrzeń produkcyjna na obszarach i terenach wiejskich – definicje i podstawowe dane.
Syntetyczny wskaźnik zróżnicowania przestrzeni produkcyjnej.
Cele i zasady waloryzacji warunków środowiskowych dla potrzeb rozwoju sektora rolno-spożywczego na obszarach wiejskich.
Zmiany w strukturze użytkowania ziemi, użytków rolnych oraz struktura przestrzenna upraw.
Delimitacje dla klasyfikacji obszarów specyficznych dla sektora rolno-spożywczego w Polsce
Gospodarka gruntami i restrukturyzacja przestrzeni wiejskiej.
Delimitacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej pod potrzeby sektora rolno-spożywczego na przykładzie województwa podkarpackiego.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Czynniki kształtujące rolniczą przestrzeń produkcyjną

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Cele i zasady waloryzacji warunków środowiskowych dla potrzeb rozwoju rolnictwa i sektora rolno-spożywczego.
Regionalne zróżnicowanie rolnictwa w Polsce (regiony rolnicze w Polsce, rejony glebowo-rolnicze oraz klimatyczno-rolnicze).
Delimitacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej w ujęciu regionalnym – opracowanie z zakresu zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej wybranych jednostek samorządu terytorialnego.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną

Ćwiczenia laboratoryjne: wykonanie opracowania, praca w grupach, rozwiązywanie zadań, dyskusja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	egzamin	w
EK_02	egzamin	w
EK_03	opracowanie, kolokwium	ćw
EK_04	obserwacja ciągła w trakcie zajęć	ćw

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się.

Wykład: egzamin

- egzamin pisemny z pytaniami otwartymi.

Ćwiczenia: zaliczenie z oceną

- ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych z: kolokwium i wykonanego opracowania.

O ocenie pozytywnej z przedmiotu decyduje liczba uzyskanych punktów (>50% maksymalnej liczby punktów): dst 51-60%, dst plus 61-70 %, db 71-80%, db plus 81-90%, bdb 91-100%.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄgniĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	60
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	10
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	80

SUMA GODZIN	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	6

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <p>Rakowska J. 2013. Klasyfikacje obszarów – kryteria, definicje, metody delimitacji. Wyd. Wieś Jutra.</p> <p>Baran J., Maciejczak M., Pietrzak M., Rokicki T., Wicki L. 2008. Logistyka. Wybrane zagadnienia, Wyd. SGGW, Warszawa.</p> <p>Sobolewska-Mikulska K. 2009. Metodyka rozwoju obszarów wiejskich z uwzględnieniem procedur geodezyjnych w aspekcie integracji z Unią Europejską. Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa.</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Bieszczad S., Sobota J. 1999. Zagrożenia, ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczo-rolniczego. AR Wrocław.</p> <p>Zawalińska K. 2005. Rozwój obszarów wiejskich: doświadczenia krajów europejskich. Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk.</p> <p>Witek T. 1993. Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej według gmin. IUNG Puławy. A-56. Supplement.</p>
--

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej