

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020 - 2024

(skrajne daty)

Rok akademicki 2023/2024

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	<i>Podejmowanie decyzji w warunkach ryzyka</i>
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	<i>Kolegium Nauk Przyrodniczy</i>
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	<i>Kolegium Nauk Przyrodniczy</i>
Kierunek studiów	<i>Informatyka i ekonometria</i>
Poziom studiów	<i>studia I-go stopnia</i>
Profil	<i>praktyczny</i>
Forma studiów	<i>stacjonarne</i>
Rok i semestr/y studiów	<i>rok IV semestr 7</i>
Rodzaj przedmiotu	<i>przedmiot specjalnościowy / przedmiot obieralny 2</i>
Język wykładowy	<i>język polski</i>
Koordynator	<i>dr hab. Jacek Chudziak, prof. UR</i>
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
7	10			20					3

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość podstaw rachunku prawdopodobieństwa i statystyki matematycznej

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Prezentacja podstawowych pojęć i faktów związanych z podejmowaniem decyzji w warunkach ryzyka. Zapoznanie z wybranymi metodami zarządzania ryzykiem.
C ₂	Przedstawienie podstaw teorii użyteczności oczekiwanej oraz behawioralnych modeli podejmowania decyzji w warunkach ryzyka.
C ₃	Przedstawienie probabilistycznych metod oceny ryzyka i ich zastosowań.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student zna podstawowe fakty z zakresu teorii użyteczności oczekiwanej i ma świadomość ograniczeń związanych ze stosowaniem tej teorii.	K_Wo1
EK_02	Student posiada wiedzę dotyczącą behawioralnych modeli podejmowania decyzji i probabilistycznych metod oceny ryzyka.	K_Wo2
EK_03	Student potrafi stosować poznane modele podejmowania decyzji i metody oceny ryzyka do rozwiązywania problemów. Potrafi właściwie interpretować otrzymane wyniki.	K_Uo2

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne:
1. Ryzyko w działalności człowieka. Metody zarządzania ryzykiem.
2. Podejmowanie decyzji w warunkach pewności, niepewności, ryzyka.
3. Podstawy teorii użyteczności: loterie, relacja preferencji, funkcja użyteczności. Awersja do ryzyka.
4. Behawioralne modele podejmowania decyzji w warunkach ryzyka. Funkcje zniekształcające prawdopodobieństwo.
5. Probabilistyczne metody oceny ryzyka.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne:
1. Metody oceny ryzyka oparte na funkcji użyteczności. Równoważnik pewności i jego zastosowania.
2. Zastosowania metod oceny ryzyka do wyceny aktywów obarczonych ryzykiem.
3. Ocena ryzyka w behawioralnych modelach podejmowania decyzji.
4. Analiza scenariuszy i drzew decyzyjnych.

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną

Laboratorium: rozwiązywanie zadań, metoda projektów.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć	wykład, laboratorium
EK_02	kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć	wykład, laboratorium
EK_03	obserwacja w trakcie zajęć, projekt	laboratorium

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie wykładu: obecność na zajęciach i uzyskanie pozytywnej oceny z projektu.

Zaliczenie laboratorium: Podstawą zaliczenia przedmiotu są wyniki z uzyskane z dwóch kolokwium odpowiadających efektom uczenia się EK_01 i EK_02 oraz ocena projektu w zakresie efektu EK_03. Każde kolokwium i projekt oceniane są w skali 0-10 pkt. Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest uzyskanie z każdego z kolokwium oraz z projektu co najmniej 5 punktów. Końcowa ocena jest wówczas ustalana według następującej skali :

15-17.5 PKT. - 3.0, 18-20.5 PKT. -3.5, 21-23.5 PKT. -4.0, 24-26.5 PKT. - 4.5, 27-30 PKT. - 5.0.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	45
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Damodaran A., Ryzyko strategiczne. Podstawy zarządzania ryzykiem, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2009.

Jajuga K., Zarządzanie ryzykiem, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.

Szkutnik W. (red.), Zarządzanie ryzykiem ekonomicznym z uwzględnieniem modeli badacza i decydenta: wybrane modele oceny ryzyka inwestycyjnego i ubezpieczeniowego, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, Katowice 2013.

Literatura uzupełniająca:

Czerwonka L., Behawioralne aspekty decyzji inwestycyjnych przedsiębiorstw, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2015.

Kaczmarek T. T., Zarządzanie ryzykiem. Ujęcie interdyscyplinarne, Wydawnictwo Dyfin, Warszawa 2010.

Monkiewicz J., Gąsioriewicz L., Zarządzanie ryzykiem działalności organizacji, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2010.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej