

REALIZACJA – RADA DYDAKTYCZNA KOLEGIUM

FORMULARZ OCENY WŁASNEJ KOLEGIUM

za rok akademicki 2020/2021

Formularz Oceny Własnej Kolegium stanowi opis podjętych i planowanych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników analizy oceny kierunków dokonanej przez Zespoły Programowe kierunków studiów.

I. DZIAŁANIA JEDNOSTKI W RAMACH WSZJK

1. Proszę o przedstawienie przyjętych w Kolegium rozwiązań w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawicielami pracodawców) oraz dokumentowania ich udziału w procesie doskonalenia programów.

Wprowadzona w 2019 roku struktura organizacyjna Uniwersytetu Rzeszowskiego zaowocowała podjęciem intensywnych prac zmierzających do scalenia w jeden doradczy organ wszystkich współpracujących z prowadzonymi w Kolegium Nauk Przyrodniczych kierunkami studiów przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Prace te poskutkowały powołaniem w **Kolegium Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Rzeszowskiego Rady Społeczno-Gospodarczej (Rady S-G)**. W miesiącu marcu 2021 roku nastąpiła finalizacja działań, gdzie ZARZĄDZENIEM NR 44/2021 REKTORA UNIWERSYTETU RZESZOWSKIEGO z dnia 29.03.2021 r. Rada Społeczno-Gospodarcza Kolegium Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Rzeszowskiego została powołana. Treść Zarządzenia ogólnie definiuje cele i zadania Rady S-G, które odnoszą się między innymi do społecznego wsparcia działania Kolegium w obszarze nauki, dydaktyki i współpracy z otoczeniem.

Powołanie w Kolegium Nauk Przyrodniczych Rady S-G miało na celu podejmowanie działań integrujących przedstawicieli przedsiębiorstw, instytucji i środowisk społecznych z pracownikami naukowo-dydaktycznymi Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz utworzenie płaszczyzny współdziałania i wymiany doświadczeń ukierunkowanych na rozwój gospodarki opartej na wiedzy. Powołana Rada S-G ma charakter opiniodawczy, doradczy i inicjatywny. Założone cele działania Rady są realizowane poprzez tworzenie platformy współpracy środowiska naukowego, dydaktycznego, gospodarki, samorządu oraz instytucji otoczenia biznesu, a także podejmowanie wspólnych inicjatyw wspierających rozwój Kolegium na rzecz współpracy z otoczeniem. Do kompetencji Rady S-G należy między innymi podejmowanie inicjatywy w zakresie nawiązywania współpracy z przedsiębiorstwami i instytucjami dotyczącej organizowania praktyk zawodowych, staży, realizacji prac dyplomowych, doktoratów wdrożeniowych, przeprowadzania wspólnych szkoleń, zajęć dydaktycznych, seminariów czy opiniowanie programów studiów z punktu widzenia ich powiązania z potrzebami gospodarki oraz oczekiwaniami przedsiębiorców regionu w zakresie kształtowania odpowiedniej sylwetki absolwenta.

Rada S-G funkcjonuje w podziale na trzy niezależne panele:

- 1) Panel Nauk Ścisłych i Przyrodniczych,
- 2) Panel Nauk Inżynieryjno-Technicznych,
- 3) Panel Nauk Rolniczych.

Działania Rady opierają się o przyjęty Regulamin Rady Społeczno-Gospodarczej Kolegium Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Rzeszowskiego, który został zatwierdzony w dniu 12.04.2021 r. i jest na bieżąco aktualizowany.

Inauguracyjne posiedzenie Rady S-G Kolegium Nauk Przyrodniczych odbyło się w dniu **13.04.2021 r.** (lista uczestników wykazana w załączniku nr 1 do Formularza Oceny Kolegium).

W tym dniu obradował PANEL NAUK ROLNICZYCH Rady Społeczno-Gospodarczej Kolegium Nauk Przyrodniczych.

Kolejne spotkanie Rady S-G, a tym samym pierwsze dla **PANELU NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH** Rady Społeczno-Gospodarczej Kolegium Nauk Przyrodniczych odbyło się w dniu 27.04.2021 r. (lista uczestników wykazana w załączniku nr 2 do Formularza Oceny Kolegium)

Ostatnie w roku akademickim 2020/2021 posiedzenie Rady S-G dla **PANELU NAUK INŻYNIERYJNO-TECHNICZNYCH** Rady Społeczno-Gospodarczej Kolegium Nauk Przyrodniczych miało miejsce w dniu 11.05.2021, (lista uczestników wykazana w załączniku nr 3 do Formularza Oceny Kolegium).

Z każdego spotkania Rady S-G Kolegium Nauk Przyrodniczych jest sporządzany protokół zgodnie z obowiązującym Regulaminem. Niezależnie od protokołu przedstawiciele poszczególnych paneli przekazują w formie pisemnej swoje spostrzeżenia, uwagi i rekomendacje do Biura Kolegium Nauk Przyrodniczych. W przypadku, gdy opinie te dotyczą spraw dydaktycznych przekazywane są do sekcji jakości i akredytacji Dziekanatu Kolegium Nauk Przyrodniczych w celu dalszego procedowania. Oprócz dokumentacji przechowywanej w poszczególnych jednostkach Kolegium, informacje dotyczące działalności Rady S-G są udostępniane oraz na bieżąco aktualizowane na stronie Kolegium Nauk Przyrodniczych <https://www.ur.edu.pl/kolegia/kolegium-nauk-przyrodniczych/kolegium/wspolpraca-z-otoczeniem/wspolpraca-z-gospodarka/rada-spoleczno-gospodarcza>

Niezależnie od funkcjonującej w obrębie całego Kolegium Nauk Przyrodniczych Rady S-G zespoły programowe kierunków studiów, nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczne oraz koordynatorzy praktyk zawodowych dokładają wszelkich starań, aby podtrzymać i rozszerzać współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W wyniku podjętych działań w roku akademickim 2020/2021 zostało zawartych 38 porozumień o współpracy w zakresie realizowanego przez Kolegium procesu dydaktycznego z interesariuszami zewnętrznymi.

2. Proszę o dokonanie oceny wpływu dotychczasowej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na realizację programów studiów prowadzonych w jednoosobnie oraz ich doskonalenie:
 - a) jakie korzyści wynikają z dotychczasowej współpracy?

Przedstawiciele zespołów programowych uczestniczą w posiedzeniach Rady S-G Kolegium Nauk Przyrodniczych w poszczególnych panelach. W trakcie cyklicznych spotkań prowadzony jest okresowy przegląd programów studiów i konfrontowanie ich z opiniami interesariuszy zewnętrznych. Opinie nt. programów studiów na prowadzonych w Kolegium Nauk Przyrodniczych kierunkach są przygotowywane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego wchodzących w skład Rady S-G, a także na mocy porozumień o współpracy zawieranych w procesie ciągłym. Zebrane opinie na temat programu studiów są analizowane na zebraniach zespołów programowych poszczególnych kierunków. Na podstawie zebranych opinii analizowane są na przykład możliwości utworzenia nowych specjalności lub ich zmiany, wprowadzanie nowych przedmiotów

kierunkowych i specjalnościowych, dokonywanie zmian w ofercie przedmiotów do wyboru, powierzanie prowadzenia zajęć dydaktycznych specjalistom z otoczenia społeczno-gospodarczego, pozyskiwanie nowych miejsc realizacji praktyk zawodowych dla studentów.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego włączani są do procesu dydaktycznego. W roku akademickim 2020/2021 prowadzone były przedmioty kierunkowe i specjalnościowe przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych na niżej wymienionych kierunkach studiów realizowanych w Kolegium Nauk Przyrodniczych:

- biotechnologia,
- architektura krajobrazu,
- agroleśnictwo,
- rolnictwo,
- matematyka,
- systemy diagnostyczne w medycynie,
- technologia żywności i żywienie człowieka,
- odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami,
- logistyka w sektorze rolno-spożywczym.

Dzięki istniejącej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi studenci zyskują większą bazę podmiotów dających możliwości realizacji praktyk zawodowych. W poprzednim roku akademickim było to utrudnione z racji istniejącego stanu epidemicznego. Mimo panującej sytuacji wszyscy chętni mieli możliwość zrealizować zaległą i bieżącą praktykę zawodową. Pracodawcy współpracujący z Kolegium Nauk Przyrodniczych w ramach zawartych porozumień oraz funkcjonującej Rady S-G zwracali się z prośbą do Kolegium o wskazanie kandydatów do pracy. Dla kilku absolwentów Kolegium Nauk Przyrodniczych faktycznie skutkowało to zawarciem umowy o pracę z partnerami Uczelni.

- b) które z prowadzonych w Kolegium kierunków studiów zostały w minionym roku objęte modyfikacjami programów, wprowadzonymi w wyniku opinii/sugestii pracodawców? (*wymienić kierunki oraz charakter wprowadzonych zmian*).

W ramach ciągłego przeglądu i doskonalenia programów studiów w roku akademickim 2020/2021 modyfikacji zostały poddane programy studiów dla niżej wymienionych kierunków studiów:

Informatyka – studia II stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Zmiana w procentowym przypisaniu kierunku do dyscyplin:

- dyscyplina wiodąca: informatyka 70% – bez zmian
- matematyka – zmniejszenie udziału tej dyscypliny z 20% do 10%
- informatyka techniczna i komunikacja – zwiększenie udziału tej dyscypliny z 10% do 20%;

Biologia – studia I stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Utworzenia specjalności/ ścieżki kształcenia biologia eksperymentalna oraz biologia środowiskowa na kierunku biologia – studia I stopnia, co daje możliwość wyboru przez studentów specjalności już na poziomie studiów I stopnia.

Inżynieria materiałowa – studia I stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Zmodyfikowano opis sylwetki absolwenta;
- Dodano dla kilku przedmiotów brakujące efekty uczenia się.

Inżynieria materiałowa – studia II stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Zmodyfikowano opis sylwetki absolwenta;
- W grupie przedmiotów kierunkowych do wyboru w miejsce przedmiotu o nazwie *metody rezonansowe w badaniach materiałów inżynierskich* wprowadzono nowy przedmiot o nazwie *podstawy systemów mikro i nanoelektromechanicznych MEMS*;
- W opisie przebiegu studiów w poz. 3 zmieniono przedmiot o nazwie *fizyka ciała stałego* na przedmiot *nowoczesne materiały inżynierskie*, którego niezaliczenie skutkuje powtarzaniem semestru.

Ochrona środowiska – studia I i II stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Dokonano korekty w załącznikach w zakresie przyporządkowania kierunkowych efektów uczenia się do poszczególnych przedmiotów;
- Wprowadzono zmianę nazwy przedmiotu *podstawy statystyki* na przedmiot o nazwie *podstawy statystyki w ochronie środowiska*.

Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami – studia I stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Przedmiot o nazwie *filozofia przyrody* – zmiana łącznej ilości godzin przedmiotu (było 15 godz. wykład, jest 30 godz. ćw.) - zmiana przypisanych punktów ECTS, było ECTS 3 jest ECTS 1;
- Przedmiot o nazwie *fizyczne aspekty produkcji energii* - zmiana przypisanych punktów ECTS, było ECTS 5 jest ECTS 6;
- Przedmiot o nazwie *chemiczne aspekty produkcji energii* - zmiana przypisanych punktów ECTS, było ECTS 5 jest ECTS 6;
- Przedmiot o nazwie *OZE a ochrona środowiska / produkcja energii a ochrona środowiska* – zmiana przypisanych punktów ECTS, było ECTS 4 jest ECTS 3;
- Przedmiot o nazwie *pozyskiwanie funduszy w OZE i GO* - zmiana przypisanych punktów ECTS, było ECTS 4 jest ECTS 3;
- dodano przedmiot o nazwie *gospodarowanie wybranymi grupami odpadów* w łącznej ilości 30 godzin, w tym 15 godz. wykład i 15 godz. ćw., przypisanych punktów ECTS -3;
- Przedmiot o nazwie *wykład monograficzny I* – usunięto przedmiot *oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego i jonizującego z materią*;

- Przedmiot o nazwie *wykład monograficzny I – wpływ składowisk odpadów na środowisko glebowe* zmieniono nazwę na *wpływ składowisk odpadów na środowisko*;
- Przedmiot o nazwie *wykład monograficzny II – usunięto przedmiot podstawy hodowli i biotechnologii roślin energetycznych*;
- Przedmiot o nazwie *seminarium inżynierskie* – zmiana przypisanych punktów ECTS, było ECTS 24 jest ECTS 23;
- Dla przedmiotu o nazwie *praktyka zawodowa*– zmieniono zapis „praktyka zawodowa obejmuje 160 godzin i jest realizowana w trakcie 4 semestru lub w okresie wakacyjnym dwuczęściowo (część I: odnawialne źródła energii, część II: gospodarka odpadami)” na „praktyka zawodowa obejmuje 160 godzin i jest realizowana po zakończeniu zajęć dydaktycznych w 4 semestrze”.

Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami – studia II stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Przedmiot o nazwie *etyka* - zmieniono łączną ilość godzin przedmiotu (było 30 godz., jest 25 godz.);
- Przedmioty o nazwie *inteligentne technologie w OZEiGO | innowacyjność w działaniach OZEiGO* - zmieniono na przedmioty o nazwie *najlepsze dostępne technologie w OZEiGO | nowoczesność w działaniach OZEiGO* - zmieniono łączną ilość godzin przedmiotu (było 30 godz. wykład, jest 35 godz., w tym wykład 15 godz., ćw. 20 godz.).

Rolnictwo – studia I stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Zamknięcia specjalności rolnictwo ekologiczne z agroturystyką – studia I stopnia, stacjonarne i niestacjonarne.

Rolnictwo – studia II stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Zamknięcia specjalności rolnictwo ekologiczne z agroturystyką – studia II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne.

Systemy diagnostyczne w medycynie – studia I stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Utworzenia nowej specjalności / ścieżki kształcenia optyka okularowa.

Technologia żywności i żywienie człowieka – studia I stopnia obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021, zmiany dotyczyły:

- Na specjalności technologia żywności:
 - Zmiany nazwy przedmiotu specjalnościowego *technologia piekarstwa i ciastkarstwa* na przedmiot o nazwie *technologia zbóż i piekarstwa*.

- c) czy planowane jest doskonalenie form współpracy z przedstawicielami pracodawców? Jeżeli tak to w jakim zakresie.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest kluczową sprawą dla wszystkich kierunków studiów, jeśli chodzi o doskonalenie programów studiów na kierunkach realizowanych w Kolegium Nauk Przyrodniczych. Z opinii pracodawców czerpie się istotne informacje dotyczące przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy. Pracodawcy w swoich opiniach zwracają szczególną uwagę na kształcenie praktyczne, kompetencje personalne, umiejętności takie jak krytyczne myślenie, organizacja pracy czy praca zespołowa. Przewijają się uwagi pracodawców, że z ich perspektywy asymilacja nowego pracownika trwa długo, dlatego już w trakcie kształcenia student powinien mieć możliwość realizacji dłuższej praktyki zawodowej. Według funkcjonującej w Kolegium Nauk Przyrodniczych Rady S-G forma współpracy jest właściwa i powinna przynosić oczekiwane rezultaty na płaszczyźnie dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. Istniejąca forma współpracy będzie ciągle doskonalona, aby przynosiła efekty w postaci większej liczby godzin prowadzonych przez specjalistów – praktyków na wszystkich kierunkach studiów realizowanych w KNP, stworzenia możliwości studentom realizacji wybranych zajęć w siedzibach pracodawców, stworzenia możliwości studentom zdobywania odpowiednich uprawnień, kwalifikacji, certyfikatów, poświadczeń nabycia dodatkowych kompetencji zawodowych w ramach odbywania studiów na poszczególnych poziomach kształcenia.

3. Czy w Kolegium została podjęta odgórna inicjatywa bądź ustalenia w zakresie zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia programów poprzez wprowadzanie do oferty programowej przedmiotów/ grup przedmiotów prowadzonych w językach obcych bądź powierzenia realizacji części zajęć wykładowcom z uczelni zagranicznych?

TAK NIE

Jeżeli tak, proszę przedstawić zakres przyjętych ustaleń oraz wskazać kierunki studiów objęte zmianami w powyższym zakresie.

W Kolegium Nauk Przyrodniczych w zakresie zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia programów:

- w przypadku niektórych kierunków (odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami, rolnictwo, technologia żywności i żywienie człowieka) – w obowiązującej ofercie programowej przedmiotów znajdują się przedmioty wskazane do realizacji w języku polskim lub języku angielskim w zależności od zainteresowań studentów
- w przypadku niektórych kierunków (biologia, ochrona środowiska, technologia żywności i żywienie człowieka) – w obowiązującej ofercie programowej w grupie przedmiotów do wyboru znajdują się przedmioty lub grupy przedmiotów wskazane do realizacji w języku angielskim.

4. Czy w Jednostce zostały podjęte inne działania mające na celu zwiększenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia? Jeżeli tak, proszę wymienić zakres podjętych działań.

Kolegium Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Rzeszowskiego prowadzi szeroko rozwiniętą współpracę międzynarodową.

Wśród działań podjętych w Kolegium Nauk Przyrodniczych w celu zwiększenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy wymienić:

- udział studentów i pracowników w międzynarodowych konkursach oraz międzynarodowych stażach naukowych i dydaktycznych,
- włączanie studentów i pracowników w organizację międzynarodowych konferencji naukowych, a także czynny w nich udział z referatami lub posterami,
- udział studentów i pracowników w badaniach naukowych prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej z licznymi partnerskimi uczelniami zagranicznymi,
- udział studentów i pracowników w wykładach otwartych prowadzonych przez wykładowców z uczelni zagranicznych,
- udział studentów w obowiązkowych zajęciach z przedmiotu *immersyjna nauka języka angielskiego w wirtualnej rzeczywistości* na studiach I i II stopnia (realizowanych zgodnie z Uchwałą nr 13/09/2020 Senatu UR z dn. 24.09.2020 r.) na kierunkach: agroleśnictwo, architektura krajobrazu, logistyka w sektorze rolno-spożywczym, ochrona środowiska, odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami, rolnictwo i technologia żywności i żywienie człowieka,
- udział studentów i pracowników w różnorodnych zajęciach organizowanych podczas szkoły letniej pt: „Ekologiczne uwarunkowania jakości żywności. Interdyscyplinarna szkoła letnia CEEPUS Kolegium Nauk Przyrodniczych UR” realizowanej w terminie 11.07 – 23.07.2021 r w Rzeszowie w ramach realizowanego w KNP programu CEEPUS (uczestnikami szkoły byli wykładowcy i studenci z 6 uczelni i 5 krajów),
- udział studentów i pracowników w międzynarodowej szkole letniej pt: „International Summer School Tradition and Agriculture of Slavonia” organizowanej w terminie 5.07 – 9.07.2021 r. przez Uniwersytet im. Jossipa Strossmayera w Osijeku w Chorwacji, w ramach realizowanego w KNP programu CEEPUS,
- działania związane z mobilnością akademicką w ramach programu ERASMUS + / w roku akademickim 2020/2021 zawieszono w związku z rozwojem pandemii COVID-19 w kraju i za granicą.

5. Proszę o przedstawienie informacji dotyczących przeprowadzonej w roku akad. 2020/2021 oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac, zgodnie z poniższą tabelą:

a) Liczba ocenionych prac

Nazwa kierunku	Liczba ocenionych prac licencjackich/inżynierskich	Liczba ocenionych prac magisterskich
Agroleśnictwo	-	-
Architektura krajobrazu	7	2
Biologia	7	4
Biotechnologia	2	2
Fizyka	-	8
Informatyka	8	7
Informatyka i ekonometria	2	-
Inżynieria bezpieczeństwa	3	-
Inżynieria materiałowa	2	3

Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	-	-
Matematyka	4	2
Mechatronika	6	4
Ochrona środowiska	4	5
OZEiGO	8	4
Rolnictwo	8	4
Systemy diagnostyczne w medycynie	4	-
Technologia żywności i żywienia człowieka	24	30
SUMA	89	75

W Kolegium Nauk Przyrodniczych w roku akademickim 2020/2021 zgodnie z Procedurą oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac na Uniwersytecie Rzeszowskim z dnia 14.01.2021 r. objęto oceną prace dyplomowe na 15 prowadzonych kierunkach. W przypadku dwóch kierunków procedura oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac nie została przeprowadzona, pierwsi absolwenci na tych kierunkach zakończą pełny cykl kształcenia w roku akademickim 2021/2022.

Łącznie dokonano oceny **164** prac dyplomowych, w tym **11** prac licencjackich, **78** prac inżynierskich oraz **75** prac magisterskich.

b) Wnioski z przeprowadzonej oceny

Problematyka prac dyplomowych zgodna z kierunkiem studiów, wybraną specjalnością oraz kwalifikacjami promotora.

Prace dyplomowe oraz przebieg egzaminów dyplomowych potwierdzające zdobycie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się oraz uzyskanie kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodu.

Treści prac zgodne z ich tematami, struktura i zakres prac dyplomowych w większości zgodne z przyjętymi zasadami pisania prac dyplomowych.

Zróżnicowany poziom poprawności i stopnia zaawansowania stosowanych metod, narzędzi i technik badawczych.

Niedociągnięcia prac dyplomowych dotyczące poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej.

Zastrzeżenia dotyczące doboru wykorzystywanej w pracach literatury oraz udziału cytowanej literatury obcojęzycznej.

W większości przypadków oceny prac dyplomowych adekwatne do prezentowanego poziomu pracy.

Opinie merytoryczne promotorów i recenzentów dotyczące analizowanych prac w niektórych przypadkach zbyt skrótowe, mało wnikliwe, nieuzasadniające w wystarczający sposób wystawionych ocen.

Sugestie zespołów oceniających dotyczące jakości prac dyplomowych i recenzji prac:

- Zwracanie większej uwagi podczas seminariów na przygotowanie prac dyplomowych, prezentację wyników oraz dyskusję;
- Zwracanie większej uwagi na kwalifikacje promotora i silniejsze powiązanie tematów prac dyplomowych z działalnością naukową promotorów;
- Wzbogacanie literatury prac dyplomowych – korzystanie w szerszym stopniu z literatury obcojęzycznej, a także z najnowszej literatury polskiej z jednoczesnym zmniejszeniem udziału podręczników wśród pozycji bibliograficznych;
- Zwracanie większej uwagi w pracach dyplomowych na poprawność terminologiczną oraz językowo-stylistyczną;
- Konieczność bardziej wnikliwej analizy merytorycznej prac dyplomowych przez promotorów i recenzentów;
- Zwracanie większej uwagi na staranność opracowywanych wyników badań w oparciu o poszerzoną analizę statystyczną;
- Znalezienie systemowego rozwiązania umożliwiającego zagranicznym studentom i promotorom udzielanie pomocy w zakresie poprawności językowej pisanych prac dyplomowych;
- Zwiększenie składu osobowego komisji egzaminacyjnych do pięciu osób;
- Systematyczne aktualizowanie zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym.

c) Opis podjętych w Kolegium działań na rzecz doskonalenia jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac

- Ujednoczenie zasad dyplomowania na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w Kolegium Nauk Przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez Radę Dydaktyczną KNP zasadami okołoregulaminowymi związanymi z realizacją procesu dyplomowania;
- Wskazywanie przez rady instytutów promotorów prac dyplomowych z uwzględnieniem ich dorobku naukowego oraz doświadczenia dydaktycznego;
- Uwzględnianie przy powoływaniu recenzentów prac dyplomowych nauczycieli akademickich wykazujących silniejsze powiązanie własnych prowadzonych badań naukowych z tematyką prac;
- Realizowanie prac dyplomowych we współpracy z interesariuszami otoczenia społeczno-gospodarczego;
- Intensyfikowanie działań mających na celu zwiększenie liczby prac dyplomowych o charakterze badawczym, realizowanych w ramach projektów naukowo-badawczych prowadzonych w Kolegium Nauk Przyrodniczych;
- Podejmowanie działań zmierzających do bardziej szczegółowego i wnikliwego sporządzania recenzji prac oraz adekwatnego oceniania poziomu tych prac.

6. Proszę o przedstawienie wyników przeprowadzonej w roku akad.2020/2021 oceny zasobów materialnych w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej Kolegium:

a) Liczba powołanych zespołów oceniających: 17

b) Liczba kierunków studiów objętych oceną: 17

c) Ogólne wnioski z przeprowadzonej oceny bazy dydaktycznej Kolegium

- W większości przypadków liczba sal dydaktyczna jest dostosowana do liczby studentów;
- W salach dydaktycznych (laboratoryjnych, pracowniach specjalistycznych i komputerowych) liczba stanowisk nie jest adekwatna do powierzchni pomieszczeń i liczby studentów – przy zbyt licznych grupach studenckich prowadzenie zajęć w takich salach jest znacznie utrudnione;
- Wyposażenie pomieszczeń zapewnia realizację zadań wynikających z programu studiów, jednak w wielu przypadkach wyposażenie sal dydaktycznych wymaga uzupełnienia o nowoczesny sprzęt audiowizualny, wzbogacenia i unowocześnienia sprzętu komputerowego wraz z niezbędnym oprogramowaniem oraz doposażenia w nowoczesny, specjalistyczny sprzęt laboratoryjny;
- Dostęp do internetu nie jest zadowalający w budynkach dydaktycznych Kolegium Nauk Przyrodniczych, ponadto w wielu przypadkach brak otwartego dostępu do pracowni komputerowych;
- W budynkach dydaktycznych, z których korzystają studenci zgłaszane są uchybienia / nieprawidłowości wymagające interwencji;
- W większości przypadków pomieszczenia dydaktyczne dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w nielicznych tylko przypadkach zgłaszane są nieprawidłowości dotyczące braku usprawnień dla osób słabowzdających i niedosłyszących, niedostosowanej przestrzeni i wysokości stołów w pracowniach dla osób na wózkach inwalidzkich;
- Zbiory biblioteki nie obejmują najnowszych pozycji literaturowych odnoszących się do treści programowych realizowanych przedmiotów; brak niektórych pozycji literaturowych wskazanych w sylabusach przedmiotów, zbyt mała liczba niektórych egzemplarzy podręczników obowiązkowych dla studentów wykazanych w sylabusach;
- Infrastruktura oraz wyposażenie instytucji, w których odbywają się praktyki zawodowe umożliwiają wykonywanie czynności praktycznych i zapewniają osiągnięcie kompetencji zawodowych, natomiast zgłaszane uwagi dotyczyły trudności studentów z dostępem do instytucji / firm odbywania praktyki zawodowej oraz konieczności poszerzenia listy instytucji, z którymi prowadzona jest współpraca w celu uzyskania przez studentów odpowiednich kompetencji praktycznych i zawodowych.

Sugestie zespołów oceniających dotyczące elementów wymagających uzupełnienia bądź poprawy

- Zmniejszyć liczebność grup ćwiczeniowych / dostosować ich wielkość do liczby stanowisk pracy w salach dydaktycznych (pracowniach komputerowych, laboratoryjnych i specjalistycznych), zgodnie z sugestiami zawartymi w Formularzach Oceny Kierunków zprzyjętych na posiedzeniu Rady Dydaktycznej Uchwałą nr 05/10/2021 z dnia 21 października 2021 roku.
- Wyposażyć wszystkie sale dydaktyczne w nowoczesny sprzęt audiowizualny, w tym sprzęt umożliwiający wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość.

- Uzupelnic wyposazenie sal dydaktycznych o nowoczesny sprzet komputerowy wraz z niezbędnym oprogramowaniem (w przypadku pracowni komputerowych) oraz nowoczesny, specjalistyczny sprzet laboratoryjny (w przypadku pracowni laboratoryjnych i specjalistycznych).
- Uzupelnic infrastrukture o pracownie specjalistyczne umożliwiające pełną realizację zadań wynikających z programu studiów (*kierunek: biologia, logistyka w sektorze rolno-spożywczym*).
- Poprawic dzialanie sieci bezprzewodowej w budynkach Kolegium Nauk Przyrodniczych.
- Umożliwic dostep do bezplatnego internetu we wszystkich salach dydaktycznych.
- Wprowadzic w salach dydaktycznych niezbędne usprawnienia dla osób z niepełnosprawnościami.
- Umożliwic studentom swobodny dostep do pracowni komputerowych.
- Uzupelnic zbiory biblioteczne o najnowsze oraz brakujące pozycje literaturowe odnoszące się do realizowanych treści programowych, zapisane w sylabusach przedmiotów.
- Powiększyc zbiory biblioteczne w przypadku małej liczby egzemplarzy podręczników wskazywanych jako obowiązkowe dla studentów.
- Usunac w budynkach dydaktycznych istniejące uchybienia / nieprawidłowości (elewacja budynku D3 wymagająca oczyszczenia, zbyt niska temperatura w salach 0.25 i 0.18 budynku D3 w miesiącach jesienno-zimowych, częste awarie windy w budynku D3, niektóre miejsca na korytarzach, często użytkowane przez studentów wymagające odświeżenia, odpadające płytki na klatkach schodowych w budynku Ao wymagające nieustannych remontów, montaż urządzeń chłodzących lub skutecznej izolacji przeciwsłonecznej w salach budynku Ao).

d) Podjęte przez Władze Kolegium działania na rzecz poprawy infrastruktury

Doposażenie sal dydaktycznych w Kolegium Nauk Przyrodniczych w niezbędny sprzęt komputerowy umożliwiający realizację zajęć w formie zdalnej w liczbie 10 sztuk laptopów.

Opracowanie systemowego rozwiązania dotyczącego kontroli prawidłowego funkcjonowania infrastruktury w zakresie:

- opieki nad sprzętem audiowizualnym dostępnym w salach dydaktycznych ze wskazaniem pracowników inżynierijno – technicznych przypisanych do poszczególnych sal,
- zgłaszania nowości wydawniczych zamieszczanych w sylabusach przedmiotów celem przekazywania informacji do Biblioteki UR,
- monitorowania i zgłaszania administracji budynków Kolegium zauważonych usterek i awarii.

7. Proszę o udzielenie informacji dotyczących przeprowadzonych w roku akad 2020/2021 hospitacji zajęć, wg. poniższych zagadnień:

a) Hospitacje w podziale na Instytuty

Nazwa instytutu	Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad 2020/2021 (w tym przeniesionych z poprzedniego roku)	Liczba przeprowadzonych hospitacji
Centrum Dydaktyczne Nauk Techniczno-Przyrodniczych	7 (6)	7
Instytut Biologii i Biotechnologii	30 (14)	15
Instytut Informatyki	21 (9)	18
Instytut Matematyki	16 (16)	16
Instytut Nauk Fizycznych	32 (2)	29
Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska	48 (33)	40
Instytut Technologii Żywności i Żywnienia	36 (8)	31
SUMA	189 (89)	156

Ogółem w roku akademickim 2020/2021 zaplanowano **189** hospitacji zajęć dydaktycznych (w tym 89 przeniesionych z poprzedniego roku).

Przeprowadzono łącznie **156** hospitacji zajęć dydaktycznych / zdecydowana większość hospitacji odbyła się w trybie zdalnym.

Hospitacje dotyczyły: zajęć wykładowych (62 hospitacje), zajęć seminaryjnych (6 hospitacji) oraz ćw. audytoryjnych (5 hospitacji), ćw. projektowych (1 hospitacja) i ćw. laboratoryjnych (82 hospitacje).

Hospitacje przeprowadzono wśród: 61 pracowników samodzielnych, 79 pracowników ze stopniem doktora (w tym także dr inż.) i 16 pracowników z tytułem magistra (w tym także mgr inż.).

Hospitowani nauczyciele zostali ocenieni bardzo wysoko, przeważały oceny bardzo dobre i wyróżniające: (1 ocena dostateczna, 2 oceny dobre, 108 ocen bardzo dobrych i 45 ocen wyróżniających).

Wszystkie z zaplanowanych hospitacji, które nie odbyły się w roku akademickim 2020/2021 (33 hospitacje) zostały przesunięte do realizacji na kolejny rok akademicki.

- b) Czy przeprowadzono hospitacje o charakterze interwencyjnym? Jeżeli tak, proszę podać ich liczbę oraz wskazać, co stanowiło przesłankę ich przeprowadzenia.

W roku akademickim 2020/2021 w Kolegium Nauk Przyrodniczych nie zostały przeprowadzone hospitacje o charakterze interwencyjnym.

- c) Proszę przedstawić ogólne wnioski z hospitacji zajęć oraz podjęte działania doskonalące.

Analiza dokumentacji z przeprowadzonych hospitacji wykazała:

- Wysoki poziom merytoryczny prowadzonych zajęć (treści przekazywane w oparciu o aktualną wiedzę zgodną z najnowszymi osiągnięciami naukowymi, wykorzystanie na zajęciach nowoczesnej aparatury, stosowanie najnowszych metod laboratoryjnych);
- Duże zaangażowanie i bardzo dobre przygotowanie prowadzących do zajęć,
- Dobrą organizację pracy oraz umiejętne rozplanowanie zajęć w czasie,
- Właściwy dobór metod nauczania;
- Otwartość, komunikatywność i umiejętność prowadzących do nawiązywania kontaktu ze studentami, mobilizowania studentów do współpracy, aktywnego udziału w zajęciach oraz inspirowania do samodzielnego myślenia;
- Duże zainteresowanie studentów tematyką prowadzonych zajęć;
- Konieczność kontynuowania dotychczasowego wysokiego poziomu prowadzonych zajęć.

Podjęte działania doskonalące:

- Utrzymanie wysokiego poziomu prowadzonych zajęć dydaktycznych, dostosowanie w tym celu poziomu hospitacji do ustaleń przyjętych w procedurze, wskazującej na konieczność hospitowania zajęć co najmniej raz na dwa lata;
- Mobilizowanie prowadzących zajęcia do wdrażania w miarę możliwości większej liczby metod / technik aktywizujących studentów w czasie zajęć oraz podejmowania działań zmierzających do lepszego przygotowania się studentów do zajęć;
- W przypadku osób przeprowadzających hospitacje – zwrócenie uwagi o dokonywanie bardziej wnikliwej oceny hospitowanych zajęć;
- Zwiększenie zaangażowania w proces hospitacji zajęć bezpośrednich przełożonych nauczycieli (kierowników zakładów, katedr).

8. Czy w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono wyrywkowe kontrole realizacji zajęć zdalnych?

TAK NIE

Jeżeli tak, proszę przedstawić:

- a) kto dokonywał powyższej kontroli ? (np.: Dziekan, Prodziekani, Kierownicy kierunków, inne uprawnione osoby)

Wyrwykowe kontrole zajęć dydaktycznych zostały przeprowadzone przez Prodziekanów KNP na wszystkich podlegających im kierunkach.

- b) z czyjej inicjatywy przeprowadzono kontrolę realizacji zajęć? (*władz dziekańskich, kierownika kierunku, studentów kierunku*)

Kontrola zajęć dydaktycznych została przeprowadzona z inicjatywy władz dziekańskich.

- c) Informacja o kierunkach/ zajęciach objętych wyrwykową kontrolą

Nazwa kierunku	Poziom studiów	Forma (stacjonarne/ niestacjonarne)	Poziom objętych kontrolą zajęć – określić w przedziałach (do 10%, 11%-20%, 21%-30%, itd.)
Agroleśnictwo	I stopień	stacjonarne	21-30%
Architektura krajobrazu	I stopień	stacjonarne	31-40%
Architektura krajobrazu	II stopień	stacjonarne	31-40%
Biologia	I stopień	stacjonarne	21-30%
Biologia	II stopień	stacjonarne	21-30%
Biotechnologia	I stopień	stacjonarne	31-40%
Biotechnologia	II stopień	stacjonarne	11-20%
Fizyka	II stopień	stacjonarne	11-20%
Informatyka	I stopień	stacjonarne	31-40%
Informatyka	II stopień	stacjonarne	11-20%
Informatyka i ekonometria	I stopień	stacjonarne	31-40%
Inżynieria bezpieczeństwa	I stopień	stacjonarne	31-40%
Inżynieria materiałowa	I stopień	stacjonarne	31-40%
Inżynieria materiałowa	II stopień	stacjonarne	11-20%
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	I stopień	stacjonarne	21-30%
Matematyka	I stopień	stacjonarne	31-40%
Matematyka	II stopień	stacjonarne	31-40%
Mechatronika	I stopień	stacjonarne	31-40%
Mechatronika	II stopień	stacjonarne	11-20%
Ochrona środowiska	I stopień	stacjonarne	31-40%
Ochrona środowiska	II stopień	stacjonarne	31-40%
OZEiGO	I stopień	stacjonarne/ niestacjonarne	31-40%
OZEiGO	II stopień	stacjonarne	21-30%
Rolnictwo	I stopień	stacjonarne/ niestacjonarne	31-40%
Rolnictwo	II stopień	stacjonarne	21-30%

Systemy diagnostyczne w medycynie	I stopień	stacjonarne	31-40%
Technologia żywności i żywienie człowieka	I stopień	stacjonarne	31-40%
Technologia żywności i żywienie człowieka	II stopień	stacjonarne	31-40%

d) wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz podjęte ewentualne działania naprawcze

Nauczyciele prowadzili zajęcia z użyciem dedykowanej w tym celu platformy MS Teams. Kontrola zajęć dydaktycznych polegała na przekazaniu Prodziekanom list obecności wygenerowanych w czasie zajęć zdalnych z systemu MS Teams.

Zdarzały się przypadki niewygenerowania list przez nauczycieli, a także przeprowadzania zajęć w terminie innym niż wskazany w harmonogramie zajęć czy też przypadki skracania czasu trwania zajęć. W każdym z tych przypadków została przeprowadzona rozmowa wyjaśniająca.

9. Czy Jednostka wspiera działania/inicjatywy podejmowane przez Samorząd Studentów? Jeżeli tak, proszę o podanie kilku przykładów takich działań.

W Kolegium Nauk Przyrodniczych działania i inicjatywy podejmowane przez Samorząd Studentów są mocno wspierane przez Władze Kolegialne i Dziekańskie, jak również przez pracowników dydaktycznych i administracyjnych Kolegium.

Powoływanie studenta na członka zespołu programowego kierunku studiów odbywa się na wniosek Samorządu Studentów KNP.

Powoływanie studentów wskazanych przez Samorząd Studentów na członków Rady Dydaktycznej Kolegium Nauk Przyrodniczych.

Działania adaptacyjne dla studentów pierwszych roczników, które corocznie organizują przedstawiciele Samorządu Studentów odbywają się przy wsparciu Władz Dziekańskich i pracowników Dziekanatu KNP, która polega między innymi na: pomocy w zabezpieczeniu odpowiednio dużej sali na spotkanie adaptacyjne w kampusie przy ul. Pigionia i w kampusie Zalesie oraz powiadamianiu przez pracowników Dziekanatu KNP studentów i nauczycieli akademickich o terminach spotkań organizowanych przez Samorząd Studentów, itp. W spotkaniach adaptacyjnych uczestniczą także przedstawiciele Władz Dziekańskich.

Bezpłatne udostępnianie sal dla Samorządu Uniwersytetu Rzeszowskiego i Samorządu Kolegium Nauk Przyrodniczych na różne działania.

Uwzględnianie opinii Samorządu Studentów KNP, co do formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów w sesji egzaminacyjnej oraz egzaminów dyplomowych.

10. Czy w Jednostce podjęto działania mające na celu zwiększenie aktywności studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach WSZJK? Jeżeli tak, proszę przedstawić zakres podjętych działań.

Aktywność studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Kolegium Nauk Przyrodniczych utrzymuje się niestety na stale niskim poziomie. Stąd też Władze Dziekańskie podejmują

różne działania mające na celu uświadamianie studentom, jak bardzo ich głos jest ważny w procesie oceny jakości kształcenia w Uniwersytecie Rzeszowskim. Z chwilą uruchomienia ankiet oceny prowadzących zajęcia w danym semestrze Pani Dziekan za pośrednictwem przedstawicieli Studentów – Członków Rady Dydaktycznej KNP oraz Starostów lat prosi o wzięcie udziału w ocenianiu ankietowym swoich nauczycieli. Za pośrednictwem kierowników kierunków studiów i opiekunów lat Władze Dziekańskie zwracają się do nauczycieli akademickich, aby osobiście zachęcali studentów do angażowania się w ocenę ich pracy. W roku akademickim 2020/2021 na wszystkich portalach społecznościowych i stronie internetowej Dziekanatu udostępniany został film, w którym Pani Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia UR zachęcała studentów do wystawiania ocen swoim nauczycielom. Przez czas trwania ankietowej oceny prowadzących zajęcia na stronie internetowej Kolegium Nauk Przyrodniczych i Dziekanatu KNP wiadomość ta znajdowała się na pierwszej pozycji, tak aby ciągle przypominać i zachęcać studentów do wzięcia udziału w ankietyzacji. Zachętą do oceny nauczycieli i potwierdzeniem tego, że oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne są bardzo ważne i anonimowe jest publikowanie wyników ankiet wraz z informacją o podjętych działaniach Władz Dziekańskich.

11. Czy w Jednostce podjęto działania na rzecz zwiększenia dostępu informacji dla studentów na temat wyników badań ankietowych oraz ich wykorzystania w ramach doskonalenia WSZJK? Jeżeli tak proszę podać przykłady podjętych działań.

Wyniki oraz ogólne wnioski z przeprowadzonych wśród studentów badań ankietowych są przedmiotem dyskusji na zebraniach Władz Dziekańskich KNP, są ponadto przedstawiane na posiedzeniu Rady Dydaktycznej Kolegium oraz na zebraniach Kolegium Dziekańskiego z pracownikami Kolegium.

Studenci otrzymują odpowiednie informacje zwrotne dotyczące sposobu wykorzystania wyników badań ankietowych na zebraniu organizowanym przez Dziekana Kolegium lub osoby przez niego upoważnione. Zgodnie z obowiązującym w KNP dokumentem: „*Zakres pracy i obowiązki opiekuna roku w Kolegium Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Rzeszowskiego*”, opiekunowie poszczególnych roczników w trakcie spotkań informacyjnych zobowiązani są do informowania studentów o podjętych działaniach doskonalących w kontekście uzyskanej analizy wyników ankiet studenckich. Ponadto przedstawiciele studentów są członkami Rady Dydaktycznej KNP, mają więc możliwość bezpośredniego zapoznania się z wynikami i ogólnymi wnioskami przeprowadzonych ankiet prezentowanych w trakcie posiedzenia rady i przekazania ich dalej studentom KNP.

W roku akademickim 2020/2021 ogólna analiza wyników studenckich ankiet oceny prowadzącego przedmiot (za rok 2019/2020), po zaprezentowaniu na Radzie Dydaktycznej została udostępniona studentom na stronie internetowej Kolegium (w zakładce poświęconej aktualnościom KNP oraz w zakładce z aktualnościami dedykowanymi dla studentów KNP).

12. Czy w Jednostce prowadzone są działania monitorujące dostępność na stronie internetowej bieżących informacji o sylabusach przedmiotów, zmianach terminów realizacji zajęć bądź odwołanych zajęciach? Jeżeli tak, proszę wskazać, kto jest odpowiedzialny za bieżącą ocenę dostępności informacji oraz czy w wyniku przeprowadzonej oceny zostały podjęte działania doskonalące w tym zakresie?

W Kolegium Nauk Przyrodniczych na bieżąco są prowadzone działania monitorujące dostępność informacji na stronie internetowej. Odbywa się to na dwóch poziomach. Pierwszy poziom monitorowania odbywa się na szczeblu Biura Kolegium Nauk Przyrodniczych, drugi poziom monitorowania odbywa się na poziomie Dziekanatu Kolegium Nauk Przyrodniczych. W obydwu przypadkach są wskazane konkretne osoby, które mają upoważnienie do umieszczania informacji do stronie Kolegium i Dziekanatu. Materiały, które winny trafić do wiadomości studentów i pracowników są aktualizowane natychmiast po otrzymaniu. Władze Dziekańskie Kolegium Nauk Przyrodniczych i wszyscy pracownicy Dziekanatu czuwają nad dostępnością aktualnych materiałów na stronie internetowej. Sylabusy do przedmiotów otrzymane od kierowników kierunków studiów trafiają do sekcji jakości i akredytacji Dziekanatu KNP, tam są weryfikowane pod względem zgodności z obowiązującym programem studiów i przekazywane do opublikowania na stronie przez upoważnionego pracownika Dziekanatu KNP. Terminy sesji egzaminacyjnej, aktualne harmonogramy studiów, aktualne harmonogramy zajęć dydaktycznych publikuje na stronie upoważniony pracownik sekcji dydaktycznej Dziekanatu KNP. Dostępność do publikowania ważnych informacji dla studentów i pracowników przez upoważnionych pracowników sprawia, że wiadomości się nie powielają. Na wszystkich kierunkach obowiązuje jeden schemat publikowania wiadomości.

II. DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W KOLEGIUM

1. Opis działań doskonalących podjętych w roku 2020/2021, w kontekście samooceny dokonanej za poprzedni rok akademicki (2019/2020), które nie zostały wymienione w części I niniejszego formularza.
 - Opracowanie Strategii Rozwoju Kolegium Nauk Przyrodniczych w zakresie obszaru V. Kształcenie z udziałem pracowników Kolegium (w tym członków Rady Dydaktycznej), poprzedzone wcześniejszym udziałem wszystkich chętnych pracowników Kolegium w ankiecie dotyczącej diagnozy problemów dostrzeganych w Kolegium oraz możliwej wizji rozwoju Kolegium;
 - Analiza programów studiów pod kątem ich zgodności z efektami uczenia się dla kierunku, oczekiwaniami rynku pracy oraz wynikami ankiet prowadzonych wśród studentów oraz absolwentów;
 - Analiza obsady kadrowej kierunków studiów pod względem zgodności dorobku dydaktycznego i naukowego lub doświadczenia zawodowego przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzących zajęcia z poszczególnych przedmiotów;
 - Przegląd i ocena sylabusów przedmiotów pod kątem poprawności ich opracowania;
 - Wsparcie studentów w procesie uczenia się, rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym oraz wejściu na rynek pracy;
 - Postępowanie zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi aktami prawnymi w przypadku usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy;
 - Przyjęcie na posiedzeniu Rady Dydaktycznej KNP zmodyfikowanego zakresu obowiązków opiekuna roku zgodnie z dopracowanymi ustaleniami z udziałem studentów i pracowników KNP;

- Dalsza poprawa działań związanych z udostępnianiem na stronie internetowej Kolegium aktualnych informacji o procesie kształcenia, w tym również harmonogramów studiów oraz sylabusów.
2. Planowane przez Radę Dydaktyczną działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki:
- doskonalenie działań WSZJK, systematyczne monitorowanie procesu ewaluacji jakości kształcenia,
 - utrzymanie wysokiego poziomu prowadzonych zajęć dydaktycznych, dostosowanie w tym celu poziomu hospitacji do ustaleń przyjętych w procedurze, wskazującej na konieczność hospitowania nauczycieli co najmniej raz na dwa lata,
 - przeprowadzanie wrywkowej kontroli realizowanych w Kolegium zajęć dydaktycznych i obecności pracowników Kolegium w wyznaczonych godzinach konsultacji (przy wsparciu kierowników kierunków lub kierowników jednostek Kolegium),
 - zwiększanie mobilności pracowników i studentów w ramach krajowych i międzynarodowych programów wymiany akademickiej,
 - sukcesywne zwiększanie publikacji popularno-naukowych studentów i pracowników, zwiększanie efektywności współpracy ze studentami w ramach działających w Kolegium Kół Naukowych oraz Samorządu Studentów,
 - systematyczne zwiększanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi celem pozyskiwania opinii na temat oferty dydaktycznej Kolegium Nauk Przyrodniczych oraz zwiększania oferty miejsc odbywania praktyk zawodowych,
 - podejmowanie wszelkich możliwych działań w celu dostosowania liczebności grup studenckich do możliwości sal dydaktycznych (w szczególności w odniesieniu do prowadzonych w kolegium zajęć komputerowych, laboratoryjnych oraz projektowych)
 - opracowanie procedur mających na celu skuteczne planowanie obsady zajęć dydaktycznych oraz ustalania harmonogramów zajęć w terminach przyjętych obowiązującymi aktami prawnymi Uniwersytetu Rzeszowskiego,
 - wypracowanie skutecznych działań w kierunku zachęcania studentów do udziału w anonimowych badaniach ankietowych dotyczących oceny prowadzących zajęcia, warunków studiowania oraz nauki zdalnej,
 - doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich poprzez ich aktywny udział w szkoleniach, seminariach, konferencjach i studiach podyplomowych,
 - poprawa warunków infrastrukturalnych, w szczególności w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych w odpowiedni sprzęt niezbędny do realizacji zajęć ze studentami, w tym zajęć realizowanych w formie zdalnej,
 - podjęcie działań mających na celu rozwiązanie problemów z dostępem do internetu w budynkach KNP,
 - na bieżąco monitorowanie udostępnianych na stronie internetowej Kolegium informacji dotyczących procesu kształcenia na prowadzonych w jednostce kierunkach studiów
 - poprawa dostępności sylabusów na stronie internetowej Kolegium.

3. Rekomendacje działań na rzecz doskonalenia programów, zalecanych do realizacji przez zespoły programowe kierunków studiów:
- dokonywanie systematycznego przeglądu programów studiów, dostosowywanie oferty dydaktycznej do aktualnego stanu wiedzy w aspekcie właściwego kształtowania sylwetki absolwenta,
 - uatrakcyjnianie oferty dydaktycznej, w porozumieniu z prowadzącymi zajęcia zwiększanie liczby przedmiotów realizowanych w językach obcych,
 - zwiększanie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, pozyskiwanie opinii o programach studiów w celu ich dostosowania do potrzeb i oczekiwań rynku pracy oraz wdrażanie sugerowanych modyfikacji,
 - włączanie do procesu dydaktycznego nauczycieli z innych ośrodków akademickich, w tym także zagranicznych oraz specjalistów (praktyków) reprezentujących współpracujące firmy,
 - doskonalenie programów studiów z uwzględnieniem opinii studentów, absolwentów oraz nauczycieli,
 - systematyczne aktualizowanie zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym,
 - monitorowanie działań dotyczących powierzania prowadzenia seminariów dyplomowych nauczycielom akademickim z uwzględnieniem ich dorobku naukowego oraz doświadczenia dydaktycznego,
 - zwracanie szczególnej uwagi podczas seminariów na przygotowanie prac dyplomowych, prezentację wyników oraz dyskusję,
 - wzbogacanie literatury prac dyplomowych – korzystanie w szerszym stopniu z literatury obcojęzycznej, a także z najnowszej literatury polskiej z jednoczesnym zmniejszeniem udziału podręczników wśród pozycji bibliograficznych,
 - zwracanie większej uwagi w pracach dyplomowych na poprawność terminologiczną oraz językowo-stylistyczną,
 - weryfikowanie sylabusów pod względem ich kompletności oraz dostępności dla studentów, a także poprawności ich opracowania,
 - prowadzenie odpowiednich akcji informacyjnych zachęcających studentów do udziału w badaniach ankietowych, pełniejsze włączenie w akcję informacyjną opiekunów lat, kierowników kierunków oraz nauczycieli prowadzących zajęcia.
4. Oczekiwane wsparcie ze strony:
- a) władz rektorskich,
 - b) biur administracji centralnej,
ułatwiający wprowadzenie przedstawionych powyżej działań.

Ad a) i b)

- Zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na działalność dydaktyczną, na wyposażenie jednostek Kolegium w nowoczesny sprzęt audiowizualny niezbędny do prowadzenia zajęć;
- Modernizacja i poszerzenie sieci internetowej;

- Uzupelnienie zbiorów bibliotecznych o najnowsze i brakujace pozycje uwzględniane w sylabusach przedmiotów, poszerzenie zbiorów bibliotecznych w przypadku malej liczby egzemplarzy podręczników wskazywanych w sylabusach;
- Ograniczenie liczebności grup studenckich, w szczególności w przypadku prowadzonych zajęć laboratoryjnych, komputerowych bądź projektowych;
- Wsparcie inicjatyw i działań promujących kierunki prowadzone w Kolegium Nauk Przyrodniczych;
- Podjęcie działań zmierzających do usunięcia nieprawidłowości istniejących w budynkach dydaktycznych Kolegium.

Powyższy formularz został zaakceptowany przez Dziekana Kolegium Nauk Przyrodniczych na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu 18 listopada 2021 roku.

Podpis Dziekana Kolegium
dr hab. Marta Łuszczak, prof. UR