

Regulamin przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym Uniwersytetu Rzeszowskiego uchwalony dnia 15.03.2018r.

I. Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. O stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2017 poz. 1789), zwana dalej „ustawą”.
2. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym r. (t. j. Dz. U. 2017 poz. 2183).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 stycznia 2018 roku r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018 poz. 261), zwane dalej „rozporządzeniem”.
4. Zarządzenie Nr 145/2013 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 09.10.2013 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania przez Bibliotekę Uniwersytetu Rzeszowskiego rozpraw doktorskich broniących na Uniwersytecie Rzeszowskim.
5. Zarządzenie nr 95/2015 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 28.09.2015 roku w sprawie funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim, wraz załącznikiem nr 1: Regulamin antyplagiatowy.

II. Określenie rozprawy doktorskiej (na podstawie Art. 13 ustawy)

§1

Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie problemu w oparciu o opracowanie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

§2

Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w § 1.

§3

Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, jeżeli odpowiada warunkom określonym w §1.

§4

Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w §1.

§5

Za zgodą Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

III. Czynności przewodu doktorskiego

§6

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa Dziekanowi Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego. Wraz z wnioskiem kandydat składa:

- a. życiorys (CV),
- b. kwestionariusz osobowy,
- c. kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- d. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, a także dyscypliny dodatkowej,
- e. propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, a w przypadkach, o których mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia, także propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego,
- f. wykaz opublikowanych prac naukowych, twórczych prac zawodowych, referatów na konferencjach naukowych oraz informację
- działalności popularyzującej naukę,
- g. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w tej samej dyscyplinie,
- h. opinię i oświadczenie opiekuna naukowego o podjęciu się roli promotora.

Każdy z dokumentów składanych przez kandydata musi być opatrzony własnoręcznym podpisem.

§7

Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

- a. kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (według wykazu certyfikatów zawartego w załączniku nr 1 do rozporządzenia),
- b. wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

§8

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej (art. 11 ust. 2 ustawy).

§9

W przypadku, o którym mowa w art. 13 a ust. 1 ustawy, kandydat przedstawia kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”, w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.

§10

Dziekan Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego poprzez Radę Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego powołuje Komisję ds. Stopni Naukowych w dyscyplinach naukowych, zwanych dalej komisją, w składzie co najmniej pięciu profesorów i doktorów habilitowanych reprezentujących właściwą dla danego przewodu dyscyplinę naukową. Przewodniczącą komisji wyznacza Dziekan Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.

§11

Komisja ds. Stopni Naukowych na specjalnym posiedzeniu zapoznaje się z:

- a. dokumentami załączonymi do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego,
- b. opinią proponowanego promotora co do tematu pracy, zakresu rzeczowego, konstrukcji pracy i stanu jej zaawansowania,
- c. z referatem kandydata, dotyczącym jego koncepcji rozprawy doktorskiej.

§12

Komisja ds. Stopni Naukowych, po przeprowadzeniu dyskusji, przyjmuje projekt uchwały w głosowaniu tajnym, większością bezwzględną głosów, w zakresie:

- a. skierowania wniosku do Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego o wszczęcie lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego,
- b. tematu rozprawy,
- c. powierzenia funkcji promotora proponowanemu przez wnioskodawcę profesorowi lub doktorowi habilitowanemu,
- d. powierzenia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego.

§13

Komisja przedkłada projekty uchwał wymienione w § 12 Dziekanowi, który na posiedzeniu Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego proponuje ich przyjęcie.

§14

Uprawnienie do podejmowania uchwał w zakresie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego przekazuje powołanej w tym celu komisji zwaną dalej „komisją doktorską”.

§15

1. W skład komisji doktorskiej składającej się co najmniej z siedmiu osób wchodzi:

- a. członkowie Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego posiadający tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej,
- b. recenzenci rozprawy doktorskiej,
- c. promotor lub promotor i drugi promotor,

2. Kandydatów na członków komisji doktorskiej proponuje Komisja ds. Stopni Naukowych w uzgodnieniu z Dziekanem.

§16

Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.

§17

1. Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- a. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora

habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora,
b. dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej,
c. nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora,
2. Kandydatów na członków komisji egzaminacyjnych proponuje Komisja ds. Stopni Naukowych w uzgodnieniu z Dziekanem Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.

§18

W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć bez prawa głosu promotor pomocniczy. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy z dyscypliny dodatkowej i języka nowożytnego może /mogą uczestniczyć promotor/ promotorzy bez prawa głosu.

§19

Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z przewodniczącymi komisji, o których mowa w §17.

§20

Przy ocenie egzaminów stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny.

§21

W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów, kandydat może ubiegać się o jego powtórne złożenie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§22

Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego. Uznania tego certyfikatu dokonuje Dziekan Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.

§23

Kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia, rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem (dla rozprawy w j. polskim ze streszczeniem w j. ang., a dla rozprawy w języku ang. ze streszczeniem w j. polskim) albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych – opisem, o których mowa w art. 13 ust. 6 ustawy, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Dodatkowo kandydat przedkłada wydrukowane streszczenia w języku polskim i angielskim, opatrzone własnoręcznym podpisem.

§24

W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia, wraz z dokumentami, o których mowa w § 5 ust. 4 rozporządzenia, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych

współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§25

Promotor ma obowiązek wynikający z Zarządzenia 95/2015 Rektora UR z dnia 28.09.2015 r. w sprawie funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim, tj. stosowania Regulaminu antyplagiatowego obowiązującego w UR (załącznik 1 do zarządzenia).

§26

Razem z pracą kandydat składa oświadczenie, że rozprawa została wykonana samodzielnie, według wzoru będącego załącznikiem A do Regulaminu antyplagiatowego obowiązującego w UR, oraz oświadczenie o zgodzie (lub braku zgody) na udostępnienie rozprawy po obronie.

§ 27

Promotor przedstawia Dziekanowi Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego, nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału, rozprawę doktorską, a w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych – opisem, o którym mowa w art. 13 ust. 6 ustawy, wraz z pisemną opinią, oraz streszczenia, które zamieszcza się na stronie Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego w dniu podjęcia przez komisję doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej.

§ 28

1. Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego podejmuje uchwałę w sprawach:
 - a. składu komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej obrony, zwanej dalej „komisją doktorską”,
 - b. wyznaczenia co najmniej dwóch recenzentów,
2. Kandydatów na recenzentów proponuje Komisja ds. Stopni Naukowych w uzgodnieniu z Dziekanem.

§ 29

Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać ocenę jej wartości naukowej wraz z uzasadnieniem, a w szczególności opinię, czy rozprawa odpowiada warunkom sformułowanym w artykule 13 Ustawy. Recenzję przedstawia się w formie drukowanej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawiania recenzji o miesiąc. W dniu przekazania recenzji przez recenzentów zamieszcza się je na stronie Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.

§ 30

Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Dziekan Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego przekazuje zapisane na informatycznym nośniku danych wszystkie recenzje oraz streszczenie rozprawy doktorskiej do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w celu opublikowania w BIP.

§ 31

Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.

§ 32

W terminie co najmniej 10 dni przed obroną Komisja doktorska zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej o dacie

i miejscu jej przeprowadzenia. Wywiesza się także ogłoszenie w siedzibie Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego oraz informuje o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.

Zawiadomienie recenzentów oraz pozostałych członków Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego lub komisji doktorskiej o terminie i miejscu publicznej obrony może nastąpić w formie zawiadomienia wysłanego na podane przez nich adresy poczty elektronicznej. Wydruk zawiadomienia z poczty elektronicznej załącza się do dokumentacji przewodu doktorskiego. Dodatkowo, w przypadku osób niebędących członkami Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego, załącza się potwierdzenie z poczty elektronicznej o otrzymaniu zawiadomienia. Powyższą zasadę stosuje się do kandydata i jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej.

§ 33

W zawiadomieniach i ogłoszeniu podaje się informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.

§ 34

W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.

§ 35

Obrona rozprawy odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem promotora i co najmniej jednego recenzenta.

§ 36

Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej, która jest protokołowana przez osobę wyznaczoną przez Komisję doktorską:

- a. promotor przedstawia kandydata,
- b. kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej,
- c. recenzenci zapoznają uczestników obrony ze swymi opiniami (w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie jego recenzji),
- d. odbywa się publiczna dyskusja nad rozprawą,
- e. kandydat ustosunkowuje się do recenzji i głosów z dyskusji.
- f. protokół z otwartego posiedzenia komisji doktorskiej dołącza się do dokumentacji przewodu doktorskiego.

§ 37

Po obronie komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawne, na którym w głosowaniu tajnym podejmuje większość bezwzględną oddanych głosów uchwałę o przyjęciu lub nieprzyjęciu obrony i opracowuje wniosek dla Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego w sprawie nadania lub odmowy nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora.

§ 38

Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.

§ 39

Informację o podjęciu uchwały, o której mowa w § 40, przesyła się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprzez System POL-on w terminie 30 dni od dnia nadania stopnia doktora. W tym samym terminie do Systemu POL-on wprowadza się dane, o których mówi art. 31 d ust. 2 pkt 1-4 ustawy.

§ 40

Kandydat, któremu nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom według wzoru określonego w § 23 rozporządzenia.

§ 41

Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od niekorzystnych dla siebie uchwał do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Odwołanie przekazuje się Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Uniwersytetu Rzeszowskiego w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i dokumentacją przewodu w terminie do trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 42

Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego w drodze decyzji stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tego stopnia, kandydat przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

IV. ZAMKNIĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 43

Na wniosek kandydata Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w przewodzie doktorskim przed obroną rozprawy na każdym etapie tego postępowania. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego również wówczas, gdy kandydat nie przystąpi do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej.

V. SPRAWY ORGANIZACYJNE

§ 44

Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Uniwersytetu Rzeszowskiego.

§ 45

Rozprawę doktorską należy złożyć w 5 egzemplarzach w wersji drukowanej z dołączoną wersją elektroniczną w dwu egzemplarzach oraz streszczeniami. Rozprawa w wersji elektronicznej powinna zostać zapisana w formacie PDF lub edytorach tekstu umożliwiającą prostą zamianę pliku na PDF i przekazanie na CD.

§ 46

Egzemplarz rozprawy w wersji drukowanej i elektronicznej razem z dokumentacją przewodu doktorskiego jest przekazywany do Archiwum UR.

§ 47

Osoba, której nadano stopień doktora, w terminie do 30 dni od uchwały Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego o nadaniu stopnia doktora wypełnia w portalu OPI kartę SYNABA, a wydruk karty z własnoręcznym podpisem składa do dokumentacji przewodu doktorskiego.

§ 48

Formalne wszczęcie przewodu doktorskiego w UR osobom z zewnątrz następuje po podpisaniu umowy cywilno-prawnej z jednostką zatrudniającą kandydata oraz z samym zainteresowanym, określającej zasady odpłatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego, wynikające z *Zarządzenia Rektora UR nr 21/2012 z dnia 22.03.2012 r. w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz postępowania o nadanie tytułu profesora*.

§ 49

W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem mają zastosowanie przepisy powołane na wstępie.

§ 50

Regulamin wchodzi w życie z dniem 15.03.2018r. z zastrzeżeniem, że pozostają w mocy postanowienia dotyczące Rady naukowej w dziedzinie nauk fizycznych działającej na podstawie Regulaminu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym z dnia 28.06.2012r. (z późniejszymi zmianami) co do przewodów doktorskich wszczętych przed wejściem w życie niniejszego regulaminu.

Dziekan Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego
Prof. dr hab. Ołeh Łopuszański