

Badanie jakości kształcenia 2024/2025



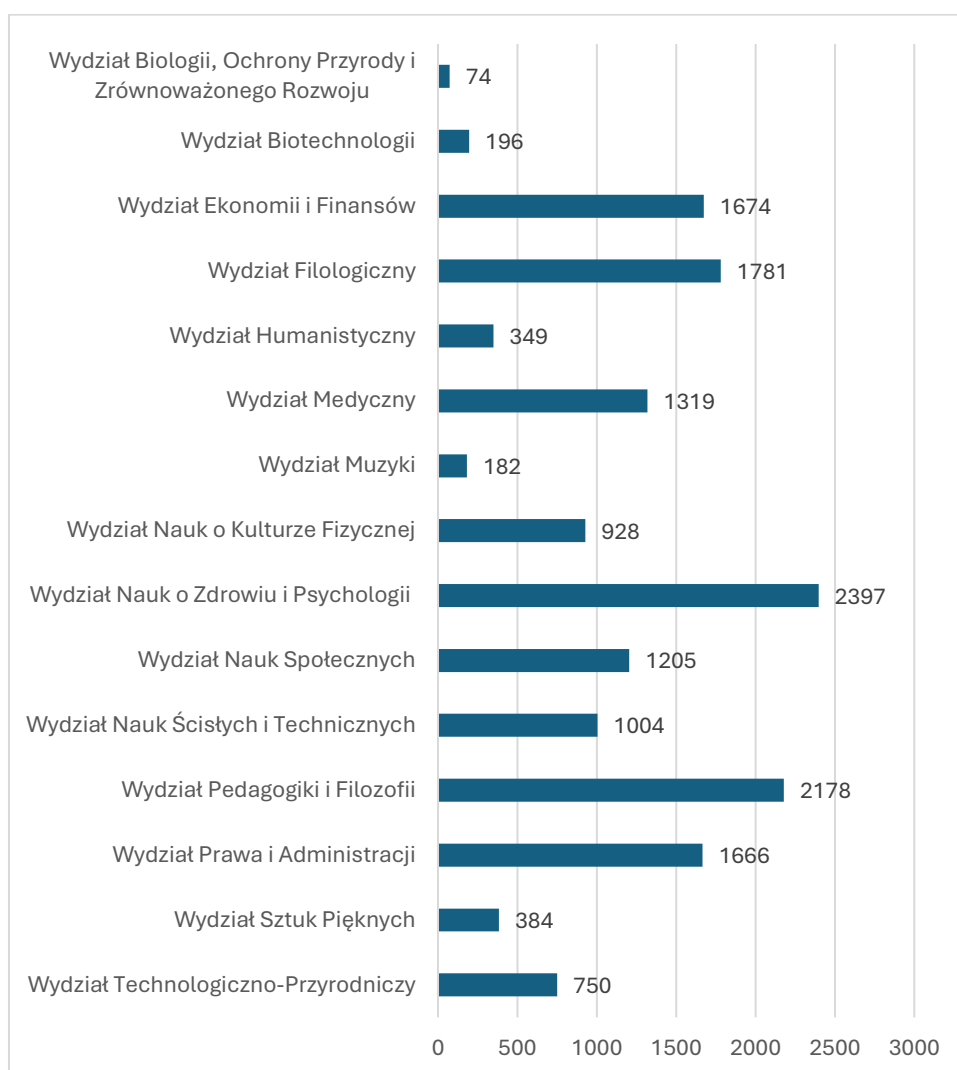
Spis treści	
Wstęp.....	3
I. Kształcenie.....	3
1. Mobilność studentów	4
2. Mobilność nauczycieli akademickich.....	6
3. Działania na rzecz zwiększenia umiędzynarodowienia	6
II. Działania Jednostek w Ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w roku akademickim 2024/2025	8
1. Zapewnienie jakości procesu dyplomowania.....	8
2. Ocena jakości prowadzonych zajęć	9
3. Hospitacja praktyk zawodowych	11
4. Ocena prowadzących zajęcia przez studentów.....	11
5. Ocena zasobów materialnych.....	13
6. Działania na rzecz poprawy infrastruktury	16
III. Działania na rzecz przeglądu i doskonalenia programów studiów.....	17
1. Pozyskiwanie opinii pracodawców na potrzeby monitorowania zgodności oferty kształcenia z zapotrzebowaniem rynku pracy	17
2. Przegląd opisu kierunkowych efektów uczenia się w zakresie ich dostosowania do odpowiedniego poziomu PRK oraz powiązania z dyscyplinami przypisanymi do kierunków studiów.....	18
3. Powiązanie z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscyplinami przypisanymi do właściwego kierunku studiów.....	20
4. Ocena sylabusów	21
5. Analiza i ocena efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów w trakcie oraz na zakończenie studiów	22
IV. Działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia.....	23
1. Działania podjęte na wydziałach w odniesieniu do rekomendacji Komisji ds. Kształcenia przyjętych w wyniku poprzedniego badania jakości kształcenia.....	23
2. Planowane działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki.....	25
V. Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia	29
1. Sugestie zmian w obowiązujących na Uczelni przepisach lub procedurach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia	29
2. Sugestie wprowadzenia nowych ogólnouczelnianych narzędzi lub procedur oceny jakości kształcenia.....	30

Wstęp

Badanie jakości kształcenia odbywa się rokrocznie na Uniwersytecie Rzeszowskim. Na wydziałach na poszczególnych kierunkach studiów opracowane zostało sprawozdanie z działalności Zespołu Programowego służące ocenie jakości kształcenia. Analiza danych z powyższych sprawozdań została uwzględniona w Formularzu Oceny Własnej Wydziału, zatwierdzonym przez radę wydziału do końca grudnia 2025 r.

I. Kształcenie

W roku akademickim 2024/2025 na 64 kierunkach studiów studiowało w Uczelni 16 087 studentów.



Wykres 1. Liczba studentów na wydziałach

1. Mobilność studentów

Kierunek	Rodzaj programu	Liczba studentów wyjeżdżających (łącznie)	Liczba studentów przyjeżdżających (łącznie)
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju			
Biologia	ERASMUS+	0	4
Wydział Ekonomii i Finansów			
Ekonomia	ERASMUS+	9	29
Finanse i rachunkowość	-	-	-
Wydział Filologiczny			
Filologia angielska	ERASMUS+	1	14
Filologia germańska	ERASMUS+	7	0
Filologia rosyjska	ERASMUS+	0	2
Lingwistyka stosowana	ERASMUS+	1	-
Nauczanie j. obcych - j. angielski i rosyjski	-	-	-
Filologia polska	-	-	-
Logopedia z nauczaniem j. polskiego jako obcego	-	-	-
Media, Visual and Social Communication	-	-	-
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	-	-	-
Wydział Humanistyczny			
Archeologia	ERASMUS+	6	0
Historia	-	-	-
Kulturoznawstwo	-	-	-
Turystyka historyczna i kulturowa	ERASMUS+	2	-
Wydział Muzyki			
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	ERASMUS+	0	3
Jazz i muzyka rozrywkowa	-	-	-
Instrumentalistyka	-	-	-
Wydział Nauk Społecznych			
Bezpieczeństwo wewnętrzne	ERASMUS+	1	0
Politologia	ERASMUS+	0	3
Praca socjalna	-	-	-
Socjologia	-	-	-
Stosunki międzynarodowe	ERASMUS+	1	0
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych			
Fizyka	-	-	-
Informatyka	ERASMUS+	1	2
Inżynieria materiałowa	-	-	-
Matematyka	ERASMUS+	0	5
Mechatronika	-	-	-
Optometria	-	-	-
Systemy diagnostyczne w medycynie	-	-	-
Informatyka i ekonometria	ERASMUS+	0	1
Wydział Pedagogiki i Filozofii			

Pedagogika specjalna	-	-	-
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	Olimpiada Techniki Pilzno 2025, ERASMUS+	24	0
Pedagogika	ERASMUS+	3	8
Nauki o rodzinie	-	-	-
Filozofia	-	-	-
Komunikacja międzykulturowa	ERASMUS+	1	0
Wydział Prawa i Administracji			
Prawo	ERASMUS+	10	14
Administracja	ERASMUS+	2	0
Wydział Sztuk Pięknych			
Grafika	ERASMUS+	1	0
Malarstwo	-	-	-
Sztuki wizualne	ERASMUS+	2	0
Wydział Technologiczno-Przyrodniczy			
Agroleśnictwo	-	-	-
Architektura krajobrazu	ERASMUS+	2	0
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	-	-	-
Menedżer rozwoju produktu	-	-	-
Rolnictwo	-	-	-
Technologia żywności i żywienia człowieka	ERASMUS+	0	1
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	-	-	-
Ochrona środowiska	-	-	-
Collegium Medicum			
Wydział Biotechnologii			
Biotechnologia	ERASMUS+	5	3
Wydział Medyczny			
Kierunek lekarski (+ED)	ERASMUS+	15	24
Elektroradiologia	-	-	-
Analityka medyczna	-	-	-
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej			
Turystyka i rekreacja	ERASMUS+	1	9
Wychowanie fizyczne	ERASMUS+	4	8
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii			
Dietetyka	ERASMUS+	0	1
Fizjoterapia	ERASMUS+	6	0
Ratownictwo medyczne	-	-	-
Pielęgniarstwo	ERASMUS+	-	6
Położnictwo	-	-	-
Psychologia	ERASMUS+	4	-
Zdrowie Publiczne	ERASMUS+	2	-

Tabela 1. Liczba wyjeżdżających i przyjeżdżających studentów w ramach programów mobilności studenckiej

2. Mobilność nauczycieli akademickich

Wydział	Liczba pracowników wyjeżdżających	(w tym) Liczba pracowników wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć	Liczba nauczycieli przyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju	1	0	0
Wydział Ekonomii i Finansów	15	9	8
Wydział Filologiczny	24	15	10
Wydział Humanistyczny	17	0	0
Wydział Muzyki	13	2	9
Wydział Nauk Społecznych	22	13	3
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych	13	5	5
Wydział Pedagogiki i Filozofii	28	10	14
Wydział Prawa i Administracji	25	17	7
Wydział Sztuk Pięknych	2	2	2
Wydział Technologiczno-Przyrodniczy	15	4	9
Collegium Medicum			
Wydział Biotechnologii	6	0	2
Wydział Medyczny	16	0	3
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej	19	17	7
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii	18	7	5

Tabela 2. Wyjazdy i przyjazdy zagraniczne nauczycieli akademickich

Kierunek	Liczba pracowników biorących udział	Liczba konferencji
Wydział Muzyki	31	77
Wydział Sztuk Pięknych	54	342

Tabela 3. Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowej działalności artystycznej

3. Działania na rzecz zwiększenia umiędzynarodowienia

Rozszerzanie wymiaru międzynarodowego kształcenia realizowane jest poprzez działania obejmujące ofertę dydaktyczną, mobilność, współpracę instytucjonalną oraz organizację wydarzeń o charakterze międzynarodowym, przy czym zakres i forma aktywności różnią się w zależności od jednostki.

W obszarze oferty dydaktycznej podejmowane są działania polegające na wprowadzaniu oferty zajęć w języku angielskim, przygotowywaniu materiałów dydaktycznych w tym języku (Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej) oraz prowadzeniu wybranych przedmiotów w języku obcym (Wydział Biotechnologii). W roku akademickim 2025/2026 uruchomiono na podstawie

posiadanych uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku fizjoterapia ścieżkę kształcenia w języku angielskim Physiotherapy oraz podjęto działania mające na celu przygotowanie programu studiów w języku angielskim na kierunku Mathematics.

Istotnym elementem umiędzynarodowienia pozostaje mobilność studentów i kadry akademickiej w ramach programu Erasmus+, obejmująca wyjazdy na studia, praktyki, szkolenia oraz prowadzenie zajęć za granicą. Jednocześnie, aktualizowana jest oferta przedmiotów realizowanych w ramach programu Erasmus+, a w niektórych jednostkach planowana jest intensyfikacja współpracy w tym zakresie. Wsparcie mobilności obejmuje również działania informacyjne i mentoringowe.

Rozwijana jest współpraca instytucjonalna z zagranicznymi ośrodkami akademickimi poprzez zawieranie umów i realizację wspólnych projektów. Obejmuje to m.in. podpisanie umów o współpracy z uczelniami w Stanach Zjednoczonych, na Węgrzech i we Włoszech (Wydział Muzyki), przygotowanie umowy o szkole letniej z Uniwersytetem Harvarda, Uniwersytetem Georgetown oraz Uniwersytetem Warszawskim (Wydział Humanistyczny), podpisanie umowy o wspólnych studiach II stopnia w zakresie fizyki z uczelnią w Iwano-Frankiwsku (Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych), a także rozwijanie współpracy z zagranicznymi jednostkami akademickimi i naukowymi (Wydział Technologiczno-Przyrodniczy). Realizowane są również projekty międzynarodowe, w tym IMPRESS-U (Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych), InGRUPs w ramach programu ERASMUS+ (Wydział Technologiczno-Przyrodniczy) oraz projekt AI-TEACH w konsorcjum sześciu krajów (Wydział Filologiczny).

Znaczącą rolę w procesie umiędzynarodowienia odgrywa organizacja i współorganizacja konferencji, seminariów oraz wydarzeń o charakterze międzynarodowym. Obejmuje to m.in. międzynarodowe konferencje naukowe, wydarzenia o charakterze integracyjnym dla studentów zagranicznych, cykle spotkań naukowych z udziałem uczelni zagranicznych, a także międzynarodowe staże artystyczne (Wydział Muzyki).

Umiędzynarodowienie realizowane jest także poprzez włączanie zagranicznych wykładowców do procesu dydaktycznego, przyjmowanie studentów i naukowców z zagranicy oraz wspieranie ich integracji, m.in. poprzez zajęcia z języka polskiego jako obcego, czy działania integracyjne.

Działania obejmują również aktywizowanie studentów w międzynarodowych konferencjach, szkołach letnich i projektach badawczych, publikowanie artykułów w czasopiśmie międzynarodowych oraz obecność pracowników w międzynarodowych gremiach eksperckich i zespołach redakcyjnych zagranicznych czasopism.

II. Działania Jednostek w Ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w roku akademickim 2024/2025

1. Zapewnienie jakości procesu dyplomowania

Oceny jakości prac oraz recenzji dokonano zgodnie z procedurą zawartą w uchwale nr 16/03/2025 Komisji ds. Kształcenia z dnia 17 marca 2025.

Kierunek	Liczba ocenionych prac licencjackich/inżynierskich	Liczba ocenionych prac magisterskich
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju		
Biologia	7	8
Wydział Ekonomii i Finansów		
Finanse i rachunkowość	7	8
Wydział Filologiczny		
Filologia angielska	7	8
Filologia germańska	3	3
Filologia rosyjska	3	2
Lingwistyka stosowana	3	2
Filologia polska	3	2
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	4	3
Wydział Humanistyczny		
Archeologia	1	1
Historia	3	2
Kulturoznawstwo	1	1
Turystyka historyczna i kulturowa	1	1
Muzeologia	1	1
Wydział Muzyki		
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	2	2
Jazz i muzyka rozrywkowa	2	1
Instrumentalistyka	1	0
Wydział Nauk Społecznych		
Bezpieczeństwo wewnętrzne	4	0
Praca socjalna	4	3
Socjologia	3	2
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych		
Informatyka	2	2
Mechatronika	5	2
Systemy diagnostyczne w medycynie	4	0
Informatyka i ekonometria	4	0

Wydział Pedagogiki i Filozofii		
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	0	9
Pedagogika	13	10
Filozofia	1	1
Komunikacja międzykulturowa	3	1
Wydział Sztuk Pięknych		
Grafika	0	9
Sztuki wizualne	4	4
Wydział Technologiczno-Przyrodniczy		
Architektura krajobrazu	6	4
Ochrona środowiska	3	4
Wydział Biotechnologii		
Biotechnologia	3	3
Wydział Medyczny		
Elektroradiologia	6	-
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej		
Turystyka i rekreacja	2	3
Wychowanie fizyczne	2	3
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii		
Dietetyka	4	2
Fizjoterapia	-	12
Ratownictwo medyczne	4	-
Pielęgniarstwo	3	3
Położnictwo	6	4
Zdrowie Publiczne	2	3

Tabela 4. Kierunki objęte oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac

2. Ocena jakości prowadzonych zajęć

Wydział	Liczba hospitacji zaplanowanych w poprzednim roku	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Średnia ocena z hospitacji wg danych podanych przez wydziały	Czy przeprowadzono hospitacje o charakterze interwencyjnym?	Czy przedstawiono na posiedzeniu Rady Wydziału sprawozdanie z przeprowadzonych hospitacji?
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju	4	4	-	Nie	Tak
Wydział Ekonomii i Finansów	29	29	Bardzo dobra	Nie	Tak
Wydział Filologiczny	108	102	80 wyróżniających/21 bardzo dobrych/ 1 dobra	Nie	Nie
Wydział Humanistyczny	51	51	5,51	Nie	Tak
Wydział Muzyki	183	128	5,31	Nie	Tak
Wydział Nauk Społecznych	36	29	Wyróżniająca	Nie	Nie

Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych	57	56	5,32	Nie	Tak
Wydział Pedagogiki i Filozofii	46	45	Wyróżniająca/bardzo dobra	Nie	Tak
Wydział Prawa i Administracji	55	55	30 – wyróżniających, 25 – bardzo dobrych	Nie	Tak
Wydział Sztuk Pięknych	45	45	5,5	Nie	Tak
Wydział Technologiczno-Przyrodniczy	62	60	32 – wyróżniających, 28 – bardzo dobrych	Nie	Tak
Wydział Biotechnologii	19	15	5,13	Nie	Tak
Wydział Medyczny	183	128	5,31	Nie	Tak
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej	31	31	5,7	Nie	Tak
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii	159	157	5,2	Tak	Tak

Tabela 5. Oceny z hospitacji zajęć

Przeprowadzone hospitaacje zajęć dydaktycznych wskazują na utrzymujący się wysoki poziom jakości kształcenia we wszystkich analizowanych jednostkach. Nauczyciele akademicy byli bardzo dobrze przygotowani pod względem merytorycznym i organizacyjnym, prowadząc zajęcia w sposób uporządkowany, logiczny oraz zgodny z programami studiów i zapisami sylabusów. Przekazywane treści były aktualne, oparte na najnowszym stanie wiedzy, a w wielu przypadkach wzbogacane o wyniki badań własnych oraz przykłady praktyczne. Nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości w zakresie realizacji programów ani uchybień formalnych.

Wysoko oceniano również sposób komunikacji ze studentami oraz atmosferę prowadzonych zajęć. Prowadzący dbają o kulturę akademicką, przejrzystość przekazu i właściwą organizację pracy. Zajęcia są prowadzone w tempie dostosowanym do możliwości grupy, z wykorzystaniem różnorodnych metod dydaktycznych, w tym narzędzi multimedialnych i specjalistycznego sprzętu. Pozytywnie oceniono także organizację i przebieg praktyk zawodowych, które umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Najczęściej formułowane zalecenia pohospitacyjne mają charakter doskonalący i koncentrują się przede wszystkim na dalszym zwiększaniu aktywizacji studentów. Rekomenduje się rozwijanie metod interaktywnych, wzmacnianie elementów pracy problemowej i zespołowej, częstsze monitorowanie stopnia zrozumienia materiału oraz wspieranie samodzielności myślenia studentów. W pojedynczych przypadkach wskazywano na potrzebę aktualizacji literatury, doskonalenia materiałów dydaktycznych, wprowadzania nowoczesnych technologii, dopracowania elementów technicznych prezentacji czy zwrócenia większej uwagi na kwestie organizacyjne.

Działania doskonalące koncentrowały się głównie na utrzymaniu obecnych standardów oraz systematycznym rozwijaniu metod sprzyjających większemu zaangażowaniu studentów w proces kształcenia.

3. Hospitacja praktyk zawodowych

Nadzór nad realizacją praktyk zawodowych prowadzony był we wszystkich wydziałach w formie hospitacji, realizowanych bezpośrednio w miejscu odbywania praktyk lub – w uzasadnionych przypadkach – w formie zdalnej. Dokumentacja obejmowała protokoły, arkusze hospitacyjne oraz sprawozdania składane w dziekanatach. We wszystkich jednostkach potwierdzono zgodność przebiegu praktyk z programami studiów, regulaminami oraz zakładanymi efektami uczenia się. Akcentowano również wysoką jakość współpracy z podmiotami zewnętrznymi, prawidłową dokumentację praktyk oraz pozytywne opinie opiekunów praktyk dotyczące zaangażowania studentów.

W części wydziałów hospitacje miały charakter szeroko zakrojony i obejmowały różnorodne typy instytucji przyjmujących studentów, w tym szkoły, podmioty gospodarcze, placówki medyczne, instytucje administracji publicznej czy ośrodki kultury. Wnioski pohospitacyjne wskazywały na prawidłową organizację praktyk, właściwe przygotowanie merytoryczne studentów oraz adekwatne wsparcie ze strony opiekunów zewnętrznych. Zwracano uwagę na zgodność zakresu wykonywanych zadań z programem studiów oraz właściwy nadzór merytoryczny.

W niektórych jednostkach zwrócono uwagę na ograniczenia wynikające z dominującej formy zdalnej hospitacji, wskazując, że bezpośrednia obserwacja może w większym stopniu umożliwiać ocenę wszystkich aspektów realizacji praktyk (Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych). Jednocześnie, nie odnotowano sytuacji zagrażających osiągnięciu efektów uczenia się.

Ewentualne nieprawidłowości miały charakter incydentalny i dotyczyły głównie kwestii organizacyjnych; w każdym przypadku podejmowano działania korygujące.

4. Ocena prowadzących zajęcia przez studentów

Wydział	Czy dokonano analizy wyników ankiety?	Czy wnioski z uzyskanych wyników ankiet zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Wydziału	Czy zorganizowano spotkanie otwarte ze studentami o wykorzystaniu wyników ankiety?
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju	Tak	Tak	Nie
Wydział Ekonomii i Finansów	Tak	Tak	Nie
Wydział Filologiczny	Tak	Tak	Nie
Wydział Humanistyczny	Tak	Tak	Tak
Wydział Muzyki	Tak	Tak	Nie
Wydział Nauk Społecznych	Tak	Nie	Tak
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych	Tak	Tak	Nie
Wydział Pedagogiki i Filozofii	Tak	Tak	Nie
Wydział Prawa i Administracji	Tak	Tak	Tak
Wydział Sztuk Pięknych	Tak	Tak	Nie

Wydział Technologiczno-Przyrodniczy	Tak	Tak	Tak
Wydział Biotechnologii	Tak	Tak	Tak
Wydział Medyczny	Tak	Tak	Tak
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej	Tak	Nie	Nie
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii	Tak	Tak	Nie

Tabela 6. Analiza wyników oceny prowadzących zajęcia przez studentów

Z przekazanych przez wydziały informacji wynika, że w większości jednostek studenci zostali poinformowani o sposobie wykorzystania wyników ankiet studenckich, bądź zaplanowano przekazanie takich informacji w najbliższym czasie. Działania te realizowane były w ramach obowiązujących struktur organizacyjnych oraz przy udziale przedstawicieli społeczności studenckiej.

Najczęściej stosowane formy informowania obejmują:

- przekazywanie informacji za pośrednictwem przedstawicieli studentów uczestniczących w radach wydziałów, zespołach programowych oraz zespołach ds. ewaluacji jakości kształcenia,
- omawianie wyników ankiet podczas spotkań opiekunów roczników ze studentami,
- komunikowanie o sposobie wykorzystania wyników za pośrednictwem Samorządu Studenckiego,
- organizowanie lub planowanie spotkań władz wydziału ze studentami w celu przedstawienia rezultatów ankietyzacji i działań doskonalących,
- udostępnianie wyników ankiet na stronach internetowych jednostek odpowiedzialnych za system zapewniania jakości kształcenia,
- informowanie studentów o znaczeniu ankiet oraz o ich wpływie na ocenę pracy nauczycieli akademickich, identyfikację zajęć wymagających dodatkowych hospitaacji oraz podejmowanie działań naprawczych.

W pojedynczych przypadkach wskazano, że proces informowania studentów nie został dotychczas przeprowadzony, przy czym zaplanowano działania mające na celu jego realizację w przyszłości. Podejmowano również inicjatywy mające na celu zwiększenie zaangażowania studentów w proces ankietyzacji oraz budowanie świadomości roli badań opinii w systemie zapewniania jakości kształcenia. Działania te koncentrowały się zarówno na informowaniu o możliwości wypełniania ankiet, jak i na podkreślaniu ich znaczenia dla doskonalenia procesu dydaktycznego.

Na wydziałach podejmowano działania takie jak:

- systematyczne przypominanie o badaniach przez opiekunów roczników, kierowników kierunków oraz prowadzących zajęcia,
- organizowanie spotkań ze studentami, podczas których omawiano sens i cele ankietyzacji,

- współpracę z Samorządem Studenckim w zakresie promowania udziału w badaniach,
- przekazywanie komunikatów za pośrednictwem stron internetowych, poczty elektronicznej oraz mediów społecznościowych,
- wyjaśnianie zasad anonimowości oraz sposobu wykorzystania uzyskanych wyników,
- podejmowanie działań organizacyjnych sprzyjających zwiększeniu frekwencji, w tym realizację ankiet podczas zajęć kończących semestr.

Wskazywano również na potrzebę dalszego wzmacniania przekonania o anonimowości ankiet oraz o realnym znaczeniu zgłaszanych opinii dla podejmowanych decyzji organizacyjnych i doskonalących. W promocję ankietyzacji zaangażowany był również Dział Promocji i Komunikacji Medialnej UR oraz samorządy wydziałowe, które udostępniły treści zachęcające do ankietyzacji na mediach społecznościowych.

5. Ocena zasobów materialnych

Wydział	Liczba kierunków studiów objętych oceną	Liczba powołanych zespołów oceniających
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju	1	1
Wydział Ekonomii i Finansów	2	2
Wydział Filologiczny	2	9
Wydział Humanistyczny	2	4
Wydział Muzyki	1	2
Wydział Nauk Społecznych	6	6
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych	8	8
Wydział Pedagogiki i Filozofii	6	6
Wydział Prawa i Administracji	1	2
Wydział Sztuk Pięknych	1	3
Wydział Technologiczno-Przyrodniczy	8	8
Wydział Biotechnologii	0	0
Wydział Medyczny	3	4
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej	1	2
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii	3	3

Tabela 7. Ocena zasobów materialnych

Zestawienie obejmuje zarówno ocenę aktualnych warunków realizacji procesu kształcenia, jak i wskazane przez jednostki potrzeby w zakresie modernizacji, doposażenia oraz rozwoju bazy dydaktycznej i zaplecza technicznego. Zdecydowana większość jednostek przeprowadziła ocenę bazy dydaktycznej.

- Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju – Wskazano konieczność dalszego doposażenia sal w specjalistyczny sprzęt laboratoryjny oraz preparaty biologiczne.

- Wydział Ekonomii i Finansów – Liczba stanowisk w salach dydaktycznych jest adekwatna do powierzchni i liczby studentów, a budynki są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskazano jednak na niewystarczającą liczbę sal komputerowych, konieczność modernizacji sprzętu audiowizualnego i nagłośnienia, problemy z dostępem do Wi-Fi, potrzebę remontu łazienki oraz wymiany rolet. Zaproponowano rozszerzenie dostępu do specjalistycznych czasopism. Infrastruktura podmiotów, w których realizowane są praktyki, została oceniona jako odpowiednia.
- Wydział Filologiczny – Budynki A1 i A3 zapewniają podstawowe warunki do prowadzenia zajęć, jednak wymagają systematycznych inwestycji i modernizacji, w tym zwiększenia liczby i powierzchni sal, unowocześnienia wyposażenia, modernizacji infrastruktury technicznej oraz poprawy dostępności. Wskazano na potrzebę kompleksowego podniesienia standardu bazy dydaktycznej.
- Wydział Humanistyczny – Instytut Archeologii i Instytut Historii dysponują odpowiednią liczbą pomieszczeń dydaktycznych, jednak konieczna jest regularna wymiana sprzętu komputerowego i multimedialnego ze względu na jego wiek oraz przestarzałe oprogramowanie.
- Wydział Medyczny – Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do bieżących potrzeb nauczania na kierunkach medycznych, a aparatura laboratoryjna oraz zaplecze Centrum Symulacji Medycznej odpowiadają zapotrzebowaniu dydaktycznemu.
- Wydział Muzyki – Stan infrastruktury oceniono jako ogólnie dobry, przy jednoczesnym wskazaniu niedoboru sal ćwiczeniowych, braków w wyposażeniu (pulpity, instrumenty Orffa, projektory), braku urządzenia wielofunkcyjnego oraz niestabilności łączności internetowych. W czytelni dostępne są dwa stanowiska komputerowe. Zbiory biblioteczne obejmują aktualne pozycje w liczbie zapewniającej swobodny dostęp oraz literaturę wspierającą badania naukowe.
- Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej – Trwa budowa Podkarpackiego Centrum Sportu Akademickiego, które umożliwi centralizację Wydziału i zapewni nową infrastrukturę dydaktyczną oraz naukowo-badawczą, w tym sale dydaktyczne, aule wykładowe, sale do gier zespołowych, salę gimnastyczną, kort tenisowy i boisko typu orlik. Inwestycja ma przyczynić się do wzrostu liczby studentów i podniesienia poziomu kształcenia. W roku akademickim 2024/2025 zajęcia realizowano w obiektach UR na Zalesiu.
- Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii – Infrastruktura w znacznym stopniu umożliwia realizację programów studiów o profilu praktycznym. Kierunki położnictwo i fizjoterapia dysponują odpowiednio wyposażonymi salami i pracowniami, natomiast w przypadku ratownictwa medycznego wskazano potrzebę rozbudowy przestrzeni oraz modernizacji sprzętu praktycznego w związku z rosnącą liczbą studentów.
- Wydział Nauk Społecznych – W Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie liczba i powierzchnia sal nie odpowiada liczbie studentów, szczególnie w przypadku większych grup. W Instytucie Nauk Socjologicznych infrastruktura została oceniona

pozytywnie, przy jednoczesnym wskazaniu braków wyposażeniowych i uszkodzeń mebli w części sal.

- Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych – Liczba i powierzchnia sal dydaktycznych została oceniona bardzo dobrze w kontekście liczby studentów, przy nielicznych przypadkach niedoboru stanowisk. Wskazano na starzejący się sprzęt multimedialny i komputerowy oraz potrzebę aktualizacji oprogramowania i poprawy zasięgu sieci Eduroam. Zwrócono uwagę na konieczność modernizacji części pomieszczeń. Zasoby biblioteczne oceniono wysoko, wskazując na niedobory w wybranych obszarach. Infrastruktura instytucji realizujących praktyki została oceniona wysoko.
- Wydział Pedagogiki i Filozofii – W Instytucie Pedagogiki baza dydaktyczna i naukowa została oceniona wysoko, przy niższych ocenach dotyczących wyposażenia pomieszczeń i dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W Instytucie Filozofii najniżej oceniono dostęp do komputerów i internetu poza zajęciami oraz brak dużych sal dydaktycznych. Najwyżej oceniono stan techniczny budynku, dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz wyposażenie biblioteki w aktualny księgozbiór.
- Wydział Prawa i Administracji – Liczba i powierzchnia sal są średnio dostosowane do liczby studentów, a liczba stanowisk nie zawsze odpowiada liczebności grup. Sprzęt audiowizualny oceniono dobrze, jednak dostęp do internetu jest uzależniony od korzystania z prywatnego sprzętu. Wskazano niedostosowanie budynku przy pl. Ofiar Getta do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz potrzebę dalszych prac remontowych w obu użytkowanych budynkach. Zbiory biblioteczne oceniono jako zadowalające, z postulatem zwiększenia liczby komputerów i dostępu do baz danych. Infrastruktura miejsc odbywania praktyk została oceniona pozytywnie.
- Wydział Sztuk Pięknych – Wskazano brak finansowania modernizacji sprzętu w pracowniach malarskich i rysunkowych oraz brak dostępu do sieci bezprzewodowej Wi-Fi w większości budynku A2.
- Wydział Technologiczno-Przyrodniczy – W większości przypadków liczba i powierzchnia sal są dostosowane do liczby studentów, choć zgłoszono ograniczoną dostępność sal na jednym kierunku oraz zbyt dużą liczebność grup ćwiczeniowych na trzech kierunkach. Wyposażenie umożliwia realizację programu studiów, jednak zgłoszono potrzebę doposażenia w nowoczesny sprzęt audiowizualny, komputerowy i laboratoryjny. Wskazano ograniczony dostęp do komputerów i internetu poza zajęciami, niepełne pokrycie siecią Eduroam, utrudnienia dla osób z niepełnosprawnościami w części budynków oraz braki w niektórych pozycjach literaturowych i dostępie do czytelni na Kampusie Zalesie. Infrastruktura instytucji przyjmujących studentów na praktyki zasadniczo umożliwia osiągnięcie kompetencji zawodowych, choć w przypadku kierunku architektura krajobrazu zgłoszono trudności związane ze specyfiką praktyk.

Wydział Biotechnologii nie przeprowadził oceny bazy dydaktycznej.

6. Działania na rzecz poprawy infrastruktury

Wydział	Wnioski dotyczące elementów infrastruktury wymagających uzupełnienia lub wymiany	Planowane działania na rzecz poprawy infrastruktury
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju	Wzmocnienie zbiorów bibliotecznych o większą ilość podstawowych podręczników kursowych.	Odtworzenie pełnego stanu sprawnych mikroskopów w pracowniach. Rozszerzenie infrastruktury o pracownię wirtualną.
Wydział Ekonomii i Finansów	Zorganizowanie dodatkowych sal dydaktycznych (co najmniej dwóch, z dostępem do źródła prądu i internetu). Uzupełnienie specjalistycznego oprogramowania. Powiększenie zbiorów bibliotecznych. Okresowe przeglądy i bieżące naprawy wyposażenia sal dydaktycznych.	Unowocześnienie sal dydaktycznych oraz uaktualnianie programów informatycznych (w miarę możliwości).
Wydział Filologiczny	Zwiększenie liczby i powierzchni sal do przeprowadzania zajęć dydaktycznych oraz ich modernizacja.	Modernizacja sprzętu komputerowego i elementów infrastruktury technicznej. Powiększenie bazy dydaktycznej i dostosowanie jej do aktualnych standardów kształcenia.
Wydział Humanistyczny	Wymiana i modernizacja sprzętu komputerowego. Wyposażenie Instytutu Archeologii w tablicę interaktywną. Wzmocnienie sieci internetowej. Powiększenie zasobów bibliotecznych. Remont dachu oraz podłogi w budynku Instytutu Archeologii.	Modernizacja infrastruktury Instytutu Archeologii, w tym dodanie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami. Poprawienie funkcjonalności sieci Wi-Fi.
Wydział Muzyki	Zakup pomocy dydaktycznych oraz instrumentarium Orffa. Rozbudowanie sal dydaktycznych, w tym studia nagrań i pracowni komputerowej. Modernizacja przepustowości infrastruktury internetowej. Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz remont budynku.	Zakup projektorów. Wyposażenie studia nagrań.
Wydział Nauk Społecznych	Uzupełnienie wyposażenia sal Instytutu Socjologii o projektory. Wyposażenie sal Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie w komputery oraz oprogramowanie do analizy danych.	Zwiększenie liczby i wielkości sal dydaktycznych. Poprawa dostępności infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami. Rozszerzenie dostępu do sprzętu komputerowego i internetu. Doposażenie bazy dydaktycznej.
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych	Modernizacja infrastruktury dydaktycznej oraz komputerowej. Odświeżenie i modernizacja niektórych pomieszczeń.	Sukcesywne doposażanie pracowni specjalistycznych oraz modernizacja pomieszczeń.
Wydział Pedagogiki i Filozofii	Doposażenie pomieszczeń w specjalistyczny sprzęt dydaktyczny. Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zagospodarowanie dodatkowej, dużej sali dydaktycznej, zakup projektora oraz uzupełnienie zbiorów Biblioteki UR o pozycje wskazane w sylabusach.	Doposażenie sal dydaktycznych w konieczny sprzęt. Systematyczne dostosowywanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Pozyskanie dodatkowej Sali dydaktycznej. Zwiększenie nadzoru koordynatora praktyk nad wyborem przez studentów miejsc realizacji na kierunkach filozofia i komunikacja międzykulturowa.
Wydział Prawa i Administracji	Nowa baza lokalowa. Zwiększenie swobodnego dostępu do internetu.	Dalszy remont obiektu przy ul. Grunwaldzkiej. Zakup sprzętu komputerowego. Systematyczne poszerzanie zbiorów Biblioteki UR o pozycje w czytelni humanistyczno-prawnej.
Wydział Sztuk Pięknych	Sukcesywne uzupełnianie specjalistycznego sprzętu dydaktycznego związanego ze specyfikacją kierunku artystycznego (m.in. sztalugi, rysownice, podium). Zakup nowych stanowisk komputerowych i specjalistycznego oprogramowanie	Uzupełnienie specjalistycznego sprzętu dydaktycznego.

	w pracowniach komputerowych oraz modernizacja sprzętu.	
Wydział Technologiczno-Przyrodniczy	Modernizacja infrastruktury technicznej oraz bazy dydaktycznej. Usprawnienie zasięgu sieci Wi-Fi Eduroam. Zapewnienie studentom stref wygodnych miejsc do nauki oraz krótkiego wypoczynku w budynkach D3 i D9.	Doposażenie sal dydaktycznych o niezbędny sprzęt i dokonywanie okresowych przeglądów technicznych istniejącego. Zintensyfikowanie działań na rzecz poprawy zasięgu sieci Wi-Fi.
Wydział Biotechnologii	-	Ocena infrastruktury zaplanowana na rok akademicki 2025/2026.
Wydział Medyczny	Zwiększenie dostępności sal dydaktycznych dla studentów Wydziału. Wymiana starszego sprzętu informatycznego oraz zwiększenie ilości sprzętu laboratoryjnego.	Wykorzystanie środków z KPO na rozbudowanie infrastruktury dydaktycznej na kierunkach medycznych. Rozbudowa Centrum Symulacji Medycznej oraz budowa nowego budynku na ul. Cichej.
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej	Wymiana sprzętu komputerowego w Pracowniach Technologii Komputerowej, uzupełnienie klimatyzacji w dwóch salach ćwiczeniowych oraz sali do realizacji zajęć z fitnessu. Zakup z projektorów wieloformatowych do sal dydaktycznych w budynku ul. Cicha za.	-
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii	Zwiększenie liczby sal do zajęć praktycznych oraz wymiana zużytych fantomów, trenerów i symulatorów. Remont i modernizacja niektórych pomieszczeń. Zwiększenie zasobów bibliotecznych w wybranych salach oraz zwiększenie liczby stanowisk dydaktycznych.	Zakup nowoczesnego sprzętu dydaktycznego i wyposażenia. Wymiana tapicerki stołów do masażu. Zakup nowych symulatorów oraz fantomów. Stopniowa adaptacja przestrzeni dydaktycznej do zwiększającej się liczby studentów.

Tabela 8. Wnioski i planowane działania na rzecz poprawy infrastruktury

III. Działania na rzecz przeglądu i doskonalenia programów studiów

1. Pozyskiwanie opinii pracodawców na potrzeby monitorowania zgodności oferty kształcenia z zapotrzebowaniem rynku pracy

W roku akademickim 2024/2025 w Uczelni prowadzono systematyczną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, obejmującą przedstawicieli pracodawców, instytucji publicznych, podmiotów ochrony zdrowia, organizacji kultury, jednostek samorządu terytorialnego oraz innych instytucji funkcjonujących w otoczeniu społeczno-gospodarczym. Współpraca ta realizowana była zarówno w oparciu o formalne porozumienia, jak i poprzez bieżące konsultacje, spotkania, projekty dydaktyczne oraz wspólne inicjatywy edukacyjne.

Jednym z kluczowych obszarów współpracy było monitorowanie potrzeb rynku pracy, w szczególności pod kątem cyfryzacji oraz dostosowywanie programów studiów do zmieniających się uwarunkowań społecznych, gospodarczych i technologicznych. Interesariusze uczestniczyli w konsultacjach dotyczących treści kształcenia, profilu absolwenta oraz oczekiwanych kompetencji zawodowych. Wnioski z tych spotkań były wykorzystywane w procesach doskonalenia programów studiów.

Wspólnym efektem prowadzonych konsultacji było:

- wprowadzanie modyfikacji programów studiów, w szczególności w zakresie zwiększania udziału zajęć praktycznych, projektowych i warsztatowych,
- rozszerzanie oferty praktyk zawodowych, staży oraz zajęć realizowanych w rzeczywistych warunkach pracy,
- wzmacnianie kompetencji praktycznych, cyfrowych, analitycznych, menedżerskich i interpersonalnych studentów,
- aktualizacja treści kształcenia w odpowiedzi na postępującą cyfryzację, automatyzację procesów, rozwój sztucznej inteligencji oraz nowe technologie branżowe.

W wyniku współpracy z interesariuszami zewnętrznymi podjęto działania zmierzające do uruchomienia nowych kierunków studiów (np. wychowanie fizyczne w służbach mundurowych na Wydziale Nauk o Kulturze Fizycznej), specjalności (np. produkcja muzyczna i songwriting na kierunku jazz i muzyka rozrywkowa), oraz modułów kształcenia (np. sztuczna inteligencja w diagnostyce medycznej na kierunku systemy diagnostyczne w medycynie), a także do modyfikacji istniejących ofert dydaktycznych. Proces ten był poprzedzony analizami rynku pracy oraz konsultacjami z przedstawicielami branż i instytucji zatrudniających absolwentów.

Istotnym elementem współpracy było również formalizowanie relacji z otoczeniem zewnętrznym poprzez zawieranie nowych porozumień o współpracy oraz rozwijanie istniejących partnerstw.

Interesariusze zewnętrzni aktywnie uczestniczyli także w monitorowaniu jakości kształcenia, przekazując opinie dotyczące przygotowania absolwentów do pracy zawodowej, przydatności nabywanych kompetencji oraz kierunków dalszego rozwoju programów studiów. W wielu przypadkach wskazywano na potrzebę dalszego wzmacniania praktycznego wymiaru kształcenia, rozwoju kompetencji miękkich, pracy zespołowej oraz umiejętności adaptacji do dynamicznie zmieniających się warunków rynku pracy.

2. Przegląd opisu kierunkowych efektów uczenia się w zakresie ich dostosowania do odpowiedniego poziomu PRK oraz powiązania z dyscyplinami przypisanymi do kierunków studiów

Przeprowadzony przegląd opisów kierunkowych efektów uczenia się koncentrował się na ich dostosowaniu do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, powiązaniu z dyscyplinami przypisanymi do kierunków studiów oraz – w przypadku kierunków standaryzowanych – na zgodności z obowiązującymi standardami kształcenia.

W zdecydowanej większości jednostek potwierdzono zgodność efektów uczenia się z charakterystykami poziomów 6 i 7 PRK oraz ich adekwatność do specyfiki kierunków. Wskazywano na prawidłowe zróżnicowanie efektów pomiędzy poziomem studiów pierwszego i drugiego stopnia, z wyraźnym podkreśleniem pogłębienia wiedzy, zwiększonego poziomu samodzielności oraz zaawansowania kompetencji badawczych na studiach drugiego stopnia. Podkreślano także spójność efektów w obrębie trzech kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich logiczne uporządkowanie.

W przypadku kierunków prowadzonych w oparciu o standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego oraz ratownika medycznego potwierdzono pełną zgodność opisów efektów z wymaganiami określonymi w obowiązującym rozporządzeniu. W tych przypadkach wskazywano na kompletność efektów, ich zgodność z aktualnymi regulacjami prawnymi oraz adekwatność metod weryfikacji do zakładanych rezultatów kształcenia.

W części jednostek przegląd miał charakter pogłębiony i był powiązany z wcześniejszymi procesami akredytacyjnymi. Gruntowną weryfikację przeprowadzono m.in. w związku z wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych; Wydział Humanistyczny), a uzyskane pozytywne oceny skutkowały brakiem konieczności dalszych zmian w kolejnym roku akademickim na wybranych kierunkach (np. kierunki fizyka, matematyka i mechatronika – na Wydziale Nauk Ścisłych i Technicznych).

Jednocześnie, w niektórych przypadkach zidentyfikowano potrzebę doprecyzowania lub modyfikacji części efektów uczenia się. Korekty dotyczyły m.in.:

- konieczności bardziej precyzyjnego formułowania efektów z wykorzystaniem właściwych czasowników operacyjnych (kierunek agroleśnictwo – Wydział Technologiczno-Przyrodniczy),
- wzmocnienia powiązania z określoną dyscypliną naukową (ochrona środowiska – Wydział Technologiczno-Przyrodniczy),
- dostosowania opisu efektów do charakterystyk poziomu 6 PRK (informatyka i ekonometria – Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych),
- modyfikacji części efektów po sugestjach Polskiej Komisji Akredytacyjnej (np. Informatyka I stopnia – Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych; filozofia i komunikacja międzykulturowa – Wydział Pedagogiki i Filozofii),
- uzupełnienia wybranych kompetencji kierunkowych, w tym kompetencji cyfrowych i medialno-prawnych (np. dziennikarstwo i komunikacja społeczna – Wydział Filologiczny).

W pojedynczych przypadkach dokonano także uściślenia wybranych treści efektów (np. kierunek historia na Wydziale Humanistyczny), bądź zaplanowano dalsze prace doskonalące,

mające na celu pełniejsze powiązanie efektów z treściami realizowanymi w sylabusach (inżynieria materiałowa – Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych).

W odniesieniu do kierunków nieobjętych standardami kształcenia również potwierdzono ich zgodność z właściwym poziomem PRK oraz specyfiką kierunku. Przygotowano również efekty uczenia się dla planowanych studiów drugiego stopnia na kierunku elektroradiologia na Wydziale Medycznym.

W większości przypadków nie stwierdzono istotnych niezgodności, a ewentualne modyfikacje miały charakter doprecyzowujący i doskonalący.

3. Powiązanie z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscyplinami przypisanymi do właściwego kierunku studiów

Poniższa tabela przedstawia syntetyczne zestawienie informacji przekazanych przez poszczególne wydziały w zakresie analizy powiązania treści kształcenia z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscyplinami naukowymi przypisanymi do prowadzonych kierunków studiów.

Wydział	Ocena działań w zakresie powiązania z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscyplinami przypisanymi do właściwego kierunku
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju	Zainicjowano proces aktualizacji programu w odniesieniu do specjalności Diagnostyka molekularna, analizując zasadność modyfikacji efektów i treści w kontekście ich powiązania z dyscypliną nauki biologiczne.
Wydział Biotechnologii	Przeprowadzono weryfikację programu studiów pod kątem spójności treści z efektami kierunkowymi (na pierwszym i drugim stopniu), poprawności powiązań efektów przedmiotowych z kierunkowymi, związku kształcenia z badaniami naukowymi w dyscyplinie biotechnologia oraz zgodności z oczekiwaniami rynku pracy; program spełnił przyjęte kryteria.
Wydział Ekonomii i Finansów	Nie stwierdzono niezgodności w zakresie powiązania treści z efektami kierunkowymi i dyscyplinami; treści uznano za aktualne i adekwatne.
Wydział Filologiczny	Przegląd programów potwierdził zgodność z efektami kierunkowymi i przypisanymi dyscyplinami oraz równowagę między teorią a praktyką. Wprowadzono nowe przedmioty i zajęcia praktyczne, a na wybranych kierunkach (np. kierunek logopedia z nauczaniem j. polskiego jako obcego) skorygowano dobór i kolejność treści.
Wydział Humanistyczny	Wprowadzono zmiany programowe na kilku kierunkach. Na kierunku archeologia zmodyfikowano programy studiów, skonsultowane z interesariuszami, uszczegółowiono formy zaliczeń i zweryfikowano liczbę efektów. Na kierunku historia zmodyfikowano ofertę przedmiotów do wyboru i treści specjalności nauczycielskiej. Na kierunku kulturoznawstwo przekazano uwagi dotyczące powiązań treści z efektami. Na kierunku turystyka historyczna i kulturowa potwierdzono zgodność treści z efektami i dyscypliną wiodącą po wprowadzeniu nowych przedmiotów.
Wydział Medyczny	Programy kierunków objętych standardem kształcenia (kierunek lekarski, analityka medyczna) dostosowano do obowiązujących wytycznych, zachowując spójność treści z efektami i dyscypliną nauki medyczne oraz równowagę między komponentem podstawowym i klinicznym. Wskazano możliwość

	przesunięcia wybranych przedmiotów. Na kierunku elektroradiologia przeanalizowano powiązania efektów i metody weryfikacji, zalecając w części sylabusów aktualizację literatury.
Wydział Muzyki	Programy kierunków edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej oraz jazz i muzyka rozrywkowa umożliwiają osiągnięcie efektów w zakresie wiedzy, umiejętności artystycznych i kompetencji społecznych. Wprowadzenie nowych przedmiotów (praktyka artystyczna, praktyka specjalnościowa, zarządzanie projektami) rozszerzyło kompetencje zawodowe.
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej	Programy kierunków wychowanie fizyczne oraz turystyka i rekreacja umożliwiają systematyczne osiągnięcie efektów uczenia się. Analiza sylabusów potwierdziła pełne pokrycie efektów, ich logiczne rozłożenie w programie oraz równowagę między przedmiotami teoretycznymi i praktycznymi.
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii	Przeprowadzono kompleksowy przegląd treści kształcenia pod kątem zgodności z efektami i dyscyplinami. Analiza objęła harmonogramy, ECTS, sylabusy i programy praktyk. Potwierdzono spójność z Polską Ramą Kwalifikacji oraz dostosowanie do nowych standardów. Opracowano programy studiów II stopnia na kierunku ratownictwo medyczne.
Wydział Nauk Społecznych	Wskazano, że modyfikacje programowe zaproponowane w poprzednim roku są wdrażane i będą podlegały dalszej ocenie.
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych	Część kierunków (fizyka, informatyka) nie była objęta dodatkowym przeglądem z uwagi na wcześniejsze akredytacje. Na pozostałych kierunkach potwierdzono zgodność programów z efektami i dyscyplinami oraz wprowadzono wybrane modyfikacje, m.in. aktualizacje treści i prace nad doskonaleniem oferty.
Wydział Pedagogiki i Filozofii	Dokonano przeglądu wszystkich kierunków. Na kierunkach filozofia i komunikacja międzykulturowa wprowadzono zmiany wynikające z zaleceń PKA (m.in. modyfikacja liczby godzin, likwidacja wybranych specjalności, zmiany w obsadzie zajęć). Na pozostałych kierunkach nie stwierdzono potrzeby zmian.
Wydział Prawa i Administracji	Potwierdzono zgodność programów z przyjętą sylwetką absolwenta oraz pełne powiązanie treści z efektami uczenia się i działalnością naukową prowadzoną w ramach reprezentowanych dyscyplin.
Wydział Sztuk Pięknych	Treści kształcenia zawarte w kartach przedmiotów umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i pozostają powiązane z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
Wydział Technologiczno-Przyrodniczy	Przeprowadzono szeroki przegląd programów wszystkich kierunków. Potwierdzono właściwe powiązanie treści z efektami uczenia się i dyscyplinami, wprowadzając jednocześnie następujące modyfikacje: przesunięcia przedmiotów między semestrami, wprowadzenie i usunięcie wybranych treści, zmiany nazw przedmiotów oraz korekty przypisania punktów ECTS do dyscyplin, w tym zmniejszenie udziału dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka zgodnie z rekomendacjami PKA na kierunku ochrona środowiska.

Tabela 9. Ocena Działań w zakresie powiązania z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscyplinami przypisanymi do właściwego kierunku

4. Ocena sylabusów

Ocena sylabusów w roku akademickim 2024/2025 miała charakter systemowy i objęła wszystkie wydziały oraz prowadzone kierunki studiów. W większości jednostek przeprowadzono przegląd całościowy, natomiast w części – kontrolę wybranych grup sylabusów bądź analizę skoncentrowaną na określonych kryteriach (np. weryfikacji efektów uczenia się lub doborze literatury). Proces obejmował zarówno aspekty merytoryczne, jak i formalne, a wnioski przekazywano koordynatorom przedmiotów w celu wprowadzenia stosownych korekt. Weryfikacja koncentrowała się przede wszystkim na:

- poprawności definiowania przedmiotowych efektów uczenia się oraz ich powiązania z efektami kierunkowymi,
- adekwatności metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów w odniesieniu do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- przejrzystości kryteriów zaliczenia,
- zgodności liczby godzin, punktów ECTS oraz całkowitego nakładu pracy studenta z obowiązującymi programami i harmonogramami studiów,
- aktualności i adekwatności literatury,
- kompletności i poprawności formalnej dokumentacji.

W zdecydowanej większości przypadków potwierdzono zgodność sylabusów z programami studiów oraz wysoki poziom merytoryczny opracowanych dokumentów. Często wskazywaną potrzebą była jednak bieżąca aktualizacja literatury, szczególnie w przedmiotach specjalistycznych i klinicznych (np. Wydział Medyczny, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych).

W niektórych jednostkach identyfikowano nieprawidłowości o charakterze formalnym lub redakcyjnym, takie jak: niejednolite zapisy dotyczące zaliczeń, błędne przypisanie efektów uczenia się do przedmiotów, nieaktualne dane dotyczące cyklu kształcenia czy jednostek prowadzących. W części przypadków stwierdzano również niezgodności w zakresie liczby godzin, punktów ECTS lub szacowanego nakładu pracy studenta.

Na wybranych kierunkach dokonano opracowania nowych sylabusów bądź pełnej aktualizacji dokumentacji w związku ze zmianami programowymi lub wdrożeniem nowych standardów kształcenia (m.in. ratownictwo medyczne, pielęgniarstwo, położnictwo – Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii; nowe przedmioty na kierunku fizyka – Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych). W innych przypadkach działania miały charakter doskonalący i obejmowały korekty częściowe, doprecyzowanie treści zajęć, ujednoczenie zapisów formalnych oraz aktualizację danych o prowadzących. Stwierdzone uchybienia – zarówno o charakterze formalnym, jak i merytorycznym – były na bieżąco korygowane. Koordynatorzy przedmiotów otrzymywali informację zwrotną wraz ze wskazaniem zakresu wymaganych zmian, a poprawione sylabusy podlegały ponownej weryfikacji przed ich zatwierdzeniem i udostępnieniem studentom.

5. Analiza i ocena efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów w trakcie oraz na zakończenie studiów

Weryfikacja osiągania efektów uczenia się prowadzona była w poszczególnych wydziałach w sposób systematyczny i wieloaspektowy, z wykorzystaniem analizy wyników zaliczeń i egzaminów, współczynników zdawalności, struktury ocen, wyników egzaminów dyplomowych oraz oceny jakości prac dyplomowych. Podstawę oceny stanowiły dane

ilościowe oraz analizy dokonywane przez zespoły programowe kierunków, z uwzględnieniem zgodności efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji.

We wszystkich jednostkach potwierdzono, że zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są osiągnięte. W strukturze ocen dominują oceny dobre i bardzo dobre, przy relatywnie niskim udziale ocen niedostatecznych. Charakterystycznym zjawiskiem, powtarzającym się na kilku wydziałach, jest większe zróżnicowanie wyników oraz niższa zdawalność na pierwszym roku studiów, a następnie stabilizacja rezultatów w kolejnych semestrach (m.in. Wydział Medyczny, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych, Wydział Technologiczno-Przyrodniczy).

Analiza egzaminów dyplomowych wskazuje na wysoki poziom przygotowania studentów oraz zgodność tematów prac z profilem kształcenia na kierunku. W większości przypadków egzaminy kończą się ocenami dobrymi i bardzo dobrymi, a znaczna część studentów kończy studia w terminie. Wydziały podkreślają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania oraz adekwatność stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się.

W części jednostek zwrócono uwagę na wykorzystanie dodatkowych źródeł informacji w ocenie jakości kształcenia, takich jak wyniki ankietyzacji studentów czy hospitacje zajęć (Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii). W niektórych przypadkach wskazano również na działania doskonalące programy studiów, w tym aktualizację treści kształcenia w odpowiedzi na zmieniające się uwarunkowania społeczno-gospodarcze (Wydział Nauk Społecznych).

Nie odnotowano systemowych nieprawidłowości w zakresie weryfikacji efektów uczenia się. Ewentualne trudności miały charakter jednostkowy i były analizowane w ramach prac zespołów programowych. Całość przeprowadzonych analiz potwierdza funkcjonowanie mechanizmów monitorowania jakości kształcenia oraz skuteczność przyjętych rozwiązań w zakresie oceny osiągania efektów uczenia się.

IV. Działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia

1. Działania podjęte na wydziałach w odniesieniu do rekomendacji Komisji ds. Kształcenia przyjętych w wyniku poprzedniego badania jakości kształcenia

Zakres i charakter działań był zróżnicowany, jednak we wszystkich jednostkach widoczna była koncentracja na doskonaleniu programów studiów, realizacji procedur zapewnienia jakości kształcenia oraz wzmacnianiu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Na części wydziałów, przeprowadzono przegląd obowiązujących procedur dydaktycznych i dokumentacji wewnętrznej. Skutkowało to przyjęciem nowych uchwał regulujących proces kształcenia, aktualizacją regulaminów wydziałowych oraz dostosowaniem zasad dyplomowania, praktyk zawodowych i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi do

aktualnej struktury organizacyjnej. Działania te miały na celu zapewnienie spójnych podstaw do realizacji dydaktyki od kolejnego roku akademickiego.

W większości jednostek istotnym elementem realizacji rekomendacji było zwiększenie nadzoru nad stosowaniem procedur zapewnienia jakości kształcenia. Obejmowało to prowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych oraz praktyk zawodowych, ocenę jakości prac dyplomowych i recenzji, a także monitorowanie zasobów infrastrukturalnych. Wnioski z tych działań były dokumentowane w formie sprawozdań i omawiane na posiedzeniach rad wydziałów, stanowiąc podstawę do formułowania dalszych działań doskonalących.

Równolegle, zespoły programowe na wydziałach prowadziły systematyczne przeglądy programów studiów i sylabusów. Działania te obejmowały weryfikację efektów uczenia się pod kątem zgodności z Polską Ramą Kwalifikacji i standardami kształcenia, aktualizację treści programowych oraz wprowadzanie nowych przedmiotów lub specjalności odpowiadających potrzebom rynku pracy i rozwojowi badań naukowych. W niektórych jednostkach dostosowano również organizację zajęć, w tym liczebność grup czy formy prowadzenia zajęć, w celu podniesienia jakości kształcenia i zapewnienia właściwych warunków dydaktycznych.

Na wielu wydziałach wzmacniano współpracę z pracodawcami i interesariuszami zewnętrznymi poprzez organizację spotkań konsultacyjnych, powoływanie rad interesariuszy, zawieranie nowych umów o współpracy oraz angażowanie praktyków w proces dydaktyczny. Efektem tych działań było m.in. modyfikowanie programów studiów, rozwój oferty praktyk zawodowych oraz umożliwienie studentom realizacji zajęć i praktyk w rzeczywistych warunkach pracy.

Istotnym obszarem działań była również aktywizacja studentów i nauczycieli akademickich. Wydziały podejmowały inicjatywy promujące udział w badaniach ankietowych, projektach badawczych, kołach naukowych oraz wydarzeniach naukowych i edukacyjnych. W większości jednostek zapewniono studentom informację zwrotną dotyczącą wyników ankiet oraz działań podejmowanych na ich podstawie, co sprzyjało poczuciu sprawczości, wzrostowi zaangażowania społeczności akademickiej oraz zapewnieniu, że głosy studentów mają realny wpływ na jakość kształcenia.

Na wybranych wydziałach, podejmowano także działania zmierzające do zwiększenia oferty kształcenia w językach obcych, zwiększanie wykorzystania literatury obcojęzycznej w pracach dyplomowych, dostosowywanie infrastruktury laboratoryjnej i audiowizualnej, czy wspieranie mobilności studentów w ramach programów międzynarodowych.

Jednocześnie, należy wskazać, że w niektórych jednostkach, ze względu na zmiany strukturalne uczelni, zakres odniesienia do rekomendacji Komisji ds. Kształcenia był ograniczony, lub niemożliwy do pełnej realizacji w analizowanym roku akademickim. Okoliczności te zostały uwzględnione w planowaniu dalszych działań projakościowych w kolejnych latach.

2. Planowane działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki

Działanie do realizacji	Osoby odpowiedzialne	Planowany termin realizacji
Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju		
Zwiększenie zwrotności anonimowych ankiet studenckich na kierunku biologia	Kierownik kierunku i Dziekan Wydziału	rok akademicki 2025/2026
Praca nad uruchomieniem ścieżki kształcenia prowadzącego do uzyskania uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela Biologii i Przyrody	Dziekan	rok akademicki 2025/2026
Praca nad uruchomieniem nowego kierunku na Wydziale	Prodziekan ds. Studenckich i kształcenia	rok akademicki 2025/2026
Wydział Ekonomii i Finansów		
Praca nad uruchomieniem nowego kierunku na Wydziale	Zespół przygotowujący wniosek o pozwolenie na uruchomienie kierunku, Dziekan, Rada Wydziału	rok akademicki 2025/2026
Planowane działania na rzecz uruchomienia ścieżki kształcenia w j. angielskim	Dziekan, Prodziekani, Rada Wydziału	rok akademicki 2025/2026
Zwiększanie zaangażowania studentów w badania naukowe	Opiekunowie Kół Naukowych, Promotorzy prac dyplomowych, Prodziekani	rok akademicki 2025/2026
Kontynuacja cyklicznych wykładów otwartych organizowanych dla studentów na kierunku ekonomia oraz finanse i rachunkowość	Dziekan, Prodziekani, nauczyciele akademicy przedstawiający propozycje spotkań z wybranymi osobami z praktyki gospodarczej	rok akademicki 2025/2026
Drobne prace remontowe wynikające z bieżących potrzeb Wydziału, uaktualnienia oprogramowania, zakup nowych komputerów i sprzętu audiowizualnego	Administrator budynku, Dziekan	rok akademicki 2025/2026
Wydział Filologiczny		
Sukcesywna wymiana przestarzałego sprzętu komputerowego i audiowizualnego	Władze Wydziału	Rok 2026 i 2027
Utworzenie pracowni komputerowej i doposażenie pracowni w sprzęt specjalistyczny	Władze Wydziału	Początek 2026 roku
Poszerzenie bazy lokalowej - dodatkowe sale dla większych grup i zajęć specjalistycznych	Kanclerz	Najszybciej jak się da
Dostosowywanie programów studiów do potrzeb rynku i do dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości	Zespoły programowe kierunków	Rok 2026 i 2027
Systematyczny przegląd sylabusów i dostosowywanie tematyki zajęć do nowej rzeczywistości; analiza sposobów przygotowywania prac dyplomowych	Zespoły programowe kierunków	Rok 2026 i 2027
Wydział Humanistyczny		
Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi w sprawach korekty programów studiów, jakości kształcenia, praktyk, zapotrzebowania rynku pracy w kontekście prowadzonych kierunków studiów	Zespoły programowe kierunków	Luty 2026
Przegląd, z udziałem przedstawicieli studentów, programów studiów i opracowanie propozycji ewentualnych zmian dla kolejnego cyklu kształcenia	Zespoły programowe kierunków	Marzec 2026
Działania na rzecz zwiększania aktywności studentów w badaniach ankietowych	Władze dziekańskie, Zespoły programowe kierunków, Dyrektorzy Instytutów	Styczeń 2026, Czerwiec 2026
Wydział Muzyki		
Dalsze wzmacnianie współpracy z pracodawcami na gruncie wypracowanych już kontaktów poprzez rozwinięcie formuły cyklicznych jam sessions w klubie Kino za Rogiem	Zespoły programowe kierunków	rok akademicki 2025/2026
Korekty w harmonogramach studiów, aktualizacja sylabusów i dokumentacji kierunku	Zespoły programowe kierunków	rok akademicki 2025/2026
Uzyskanie funduszy na zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiającego studentom poszerzanie wiedzy i umiejętności w zakresie nagrań i obróbki i sygnału audio	Dziekan	rok akademicki 2025/2026
Budowa studia nagrań		rok akademicki 2025/2026

	Dziekan	
Zwiększenie ilości wydarzeń kulturalnych z udziałem studentów. Mobilizacja studentów do czynnego udziału w życiu muzycznym uczelni i regionu	Zespoły programowe, Samorząd Studentów	rok akademicki 2025/2026
Mobilizacja studentów do udziału w badaniach ankietowych	Dziekan, Opiekunowie roczników, Zespoły programowe, Samorząd studentów	rok akademicki 2025/2026
Wydział Nauk Społecznych		
Rozszerzenie bazy lokalowej	Dziekan	Działanie coroczne
Dalsze dostosowywanie programów studiów do potrzeb rynku pracy i wyzwań współczesności	Kierownicy Zespołów Programowych	Działanie coroczne
Uzyskanie wyższego poziomu responsywności ankiet studenckich	Opiekunowie roku, prowadzący zajęcia	Działanie coroczne
Podniesienie poziomu umiędzynarodowienia	Koordynatorzy programu Erasmus, opiekunowie roku, wykładowcy	Działanie coroczne
Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych		
Utworzenie programów nowych kierunków studiów powiązanych z nowymi technologiami i AI	Dziekan	rok akademicki 2025/2026
Umiędzynarodowienie kształcenia poprzez utworzenie programu dla ścieżki kształcenia w języku angielskim na kierunku matematyka	Dziekan	rok akademicki 2025/2026
Dalsze działania związane z promocją mobilności studentów	Koordynatorzy programu ERASMUS+ i MOST	rok akademicki 2025/2026
Pozyskiwanie do współpracy nowych podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego	Dyrektorzy instytutów oraz kierownicy kierunków	rok akademicki 2025/2026
Wydział Pedagogiki i Filozofii		
Poprawa warunków związanych z infrastrukturą dla kierunku Filozofia, Komunikacja międzykulturowa (wygospodarowanie dodatkowych sal). Zintensyfikowanie działań na rzecz poprawy dostępu do internetu we wszystkich pomieszczeniach, okresowy przegląd sprzętu audiowizualnego na Wydziale	Dziekan, Prodziekan ds. organizacyjnych i współpracy z otoczeniem, Dyrektor Instytutu Filozofii, Dyrektor Instytutu Pedagogiki	rok akademicki 2025/2026
Kontynuowanie działań na rzecz oceny programów studiów w zakresie ich dostosowania do potrzeb rynku pracy oraz obowiązujących przepisów oraz kontynuowanie przeglądów sylabusów pod kątem treści kształcenia, efektów uczenia się oraz metod ich weryfikacji, a także doboru aktualnych pozycji literatury.	Zespoły programowe poszczególnych kierunków	rok akademicki 2025/2026
Rozszerzanie inicjatyw mających na celu zwiększenie zaangażowania studentów w proces oceny i doskonalenia programów, w szczególności poprzez udział w badaniach ankietowych.	Dziekan, Prodziekan ds. studenckich i kształcenia, Zespoły programowe, Opiekunowie roku, Nauczyciele prowadzący zajęcia na poszczególnych rocznikach, Samorząd Studentów Wydziału Pedagogiki i Filozofii	rok akademicki 2025/2026
Kontynuowanie działań zmierzających do wzrostu aktywności studentów oraz nauczycieli w ramach krajowych i międzynarodowych programów wymiany studenckiej i akademickiej.	Dziekan, Prodziekan ds. studenckich i kształcenia, Prodziekan ds. Nauki, Wydziałowy Koordynator ds. Erasmus+, Wydziałowy Koordynator ds. MOST,	rok akademicki 2025/2026
Zwiększenie zaangażowania studentów w działalność kół naukowych i udziału w projektach badawczych, zachęcanie do udziału w krajowych i zagranicznych programach wymiany akademickiej MOST, Erasmus +, Erasmus+BIP	Opiekunowie Studenckich Kół Naukowych, Dziekan, Prodziekan ds. studenckich i kształcenia, Prodziekan ds. Nauki, Wydziałowy Koordynator ds. Erasmus+, Wydziałowy Koordynator ds. MOST, Samorząd Studentów Wydziału Pedagogiki i Filozofii	rok akademicki 2025/2026
Kontynuacja działań mających na celu utrzymanie skuteczności realizacji procedur pro jakościowych, tj. hospitacji studenckich praktyk zawodowych, hospitacji zajęć dydaktycznych	Dziekan, Prodziekan ds. studenckich i kształcenia, Prodziekan ds. Nauki, Dyrektor Instytutu Pedagogiki, Dyrektor Instytutu Filozofii, Kierownicy Katedr/Zakładów, Koordynatorzy praktyk	rok akademicki 2025/2026
Wydział Prawa i Administracji		

Prace nad poszerzeniem oferty kierunkowej dostosowanej do aktualnych potrzeb rynku pracy poprzez utworzenie nowych specjalności: - Nowe technologie w prawie i administracji – studia II stopnia - Prawo służb mundurowych – studia I stopnia	Zespoły programowe	rok akademicki 2025/2026
Doskonalenie obowiązujących programów studiów	Zespoły programowe	rok akademicki 2025/2026
Poprawa zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej Wydziału	Dziekan	rok akademicki 2025/2026
Wydział Sztuk Pięknych		
Aktualizacja sylabusów na kierunku grafika	Dr hab. Marcin Jachym, prof. UR	05.2026
Aktualizacja programów studiów na kierunku grafika	Zespół programowy kierunku grafika	03.2026
nowy Regulamin Dyplomowania	Kierownicy kierunków studiów	12.2025
Aktualizacja programów studiów na kierunku malarstwo	Zespół programowy kierunku Malarstwo	03.2026
Wydział Technologiczno-Przyrodniczy		
Dalsze doskonalenie procesu kształcenia - działania w zakresie zwiększania atrakcyjności programów studiów w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby rynku pracy i oczekiwania pracodawców, a także sugestie kadry dydaktycznej i studentów	Zespoły programowe kierunków studiów, Władze dziekańskie	rok akademicki 2025/2026
Poszerzenie oferty dydaktycznej Wydziału w oparciu o zapotrzebowanie społeczne – planowane nowe kierunki studiów	Władze dziekańskie, Instytuty Wydziału	rok akademicki 2025/2026
Poszerzenie i pogłębianie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – udział interesariuszy zewnętrznych w procesie doskonalenia programów studiów, realizacja zajęć dydaktycznych oraz prac dyplomowych z udziałem przedstawicieli pracodawców	Władze dziekańskie, Instytuty Wydziału, Zespoły programowe kierunków studiów	rok akademicki 2025/2026
Utrzymanie skuteczności obowiązujących w Uczelni procedur zapewnienia jakości kształcenia, wykorzystanie uzyskanych wyników na rzecz doskonalenia procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Instytuty Wydziału	rok akademicki 2025/2026
Zwiększanie mobilności studentów i nauczycieli w ramach różnych programów wymiany studenckiej i akademickiej	Władze dziekańskie, Instytuty Wydziału, Koordynatorzy programu ERASMUS+	rok akademicki 2025/2026
W miarę możliwości poprawa warunków infrastrukturalnych, w szczególności w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych w odpowiedni sprzęt niezbędny do realizacji zajęć ze studentami	Władze dziekańskie, Instytuty Wydziału	rok akademicki 2025/2026
Wydział Biotechnologii		
Dalsze doskonalenie programu studiów, z uwzględnieniem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy oraz uzasadnionych sugestii kadry dydaktycznej i studentów	Zespół programowy kierunku studiów	rok akademicki 2025/2026
Wprowadzenie stałych zespołów ds. oceny i weryfikacji przygotowywanych przez zespoły programowe nowych i modyfikowanych programów studiów	Władze dziekańskie, Kierownicy kierunków	rok akademicki 2025/2026
Utrzymanie skuteczności systemu hospitacji zajęć dydaktycznych oraz programowych praktyk zawodowych	Władze dziekańskie, Koordynator praktyk	rok akademicki 2025/2026
Podnoszenie jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac	Zespoły doraźne	rok akademicki 2025/2026
Wprowadzenie stałych zespołów ds. oceny i weryfikacji dokumentacji okresowego przeglądu prac dyplomowych i recenzji prac oraz wyznaczania działań naprawczych w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości	Władze dziekańskie, Kierownik kierunku	rok akademicki 2025/2026
Kontynuowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	Władze dziekańskie, Kierownicy kierunków	rok akademicki 2025/2026
Promowanie i wspieranie mobilności studentów / organizowanie spotkań dla studentów Wydziału ze studentami realizującymi kształcenie w ramach	Koordynatorzy programu ERASMUS+, Kierownik kierunku, Koordynatorzy ds. Wymiany i Współpracy Studentów i Nauczycieli Akademickich	rok akademicki 2025/2026

programu ERASMUS +		
Systematyczne monitorowanie dostępności i aktualności informacji dotyczących procesu kształcenia na stronie internetowej Wydziału, w szczególności poprawienie dostępności sylabusów	Osoby wyznaczone do zamieszczania informacji na stronie internetowej Wydziału, Koordynatorzy przedmiotów, prowadzący zajęcia odpowiedzialności za przygotowanie sylabusów	rok akademicki 2025/2026
Dostosowanie liczebności grup studenckich do możliwości sal dydaktycznych i laboratoryjnych	Władze dziekańskie, Kierownik kierunku	rok akademicki 2025/2026
Wydział Medyczny		
Zwiększenie ilości hospitacji zajęć dydaktycznych oraz praktyk wakacyjnych		Dziekan rok akademicki 2025/2026
Rozwijanie bazy sprzętowej i infrastruktury dydaktycznej		Dziekan rok akademicki 2025/2026
Systematyczna analiza programów studiów celem podnoszenia konkurencyjności oferty kształcenia.		Zespoły programowe Na bieżąco
Spotkania ze studentami i samorządem studentów w celu zachęcania do wypełniania ankiet, wyjaśniania jakie mają konsekwencje negatywne komentarze i oceny		Prodziekani, Kierownicy kierunku rok akademicki 2025/2026
Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej		
Opracowanie planu wdrożenia nowych przedmiotów lub modułów odpowiadających wprowadzonej od 1 września 2025 roku nowej podstawie programowej wychowania fizycznego oraz edukacji zdrowotnej		Zespół Programowy ds. kierunku WF Do końca semestru zimowego 2025/2026
Prace nad opracowaniem modułu E-turystyka na studiach magisterskich II stopnia oraz analiza programu z kierunku turystyka i rekreacja w związku ze zmianami kierunków nauczania w szkołach oraz wymagań rynku pracy		Zespół Programowy ds. kierunku TiR W trakcie semestru letniego 2025/2026
Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii		
Bieżące doskonalenie procesu dydaktycznego oraz form weryfikacji osiągania efektów kształcenia		Kierownicy kierunków, Zespoły programowe rok akademicki 2025/2026
Systematyczne monitorowanie przebiegu praktyk zawodowych		Dziekan, Kierownicy Kierunków, Zespoły Programowe, Opiekunowie roczników rok akademicki 2025/2026
Intensyfikacja działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich		Dziekan, Kierownicy kierunków, Zespoły programowe, Opiekunowie roczników rok akademicki 2025/2026
Zawarcie nowych umów z podmiotami leczniczymi w celu organizacji zajęć i praktyk w różnych placówkach medycznych		Dziekan rok akademicki 2025/2026
Systematyczne monitorowanie i podnoszenie jakości zasobów materialnych, w szczególności pracowni, laboratoriów i sal dydaktycznych oraz ich wyposażenia		Dziekan, Rada Wydziału, Kierunkowe zespoły ds. monitorowania i przeglądu zasobów materialnych rok akademicki 2025/2026
Systematyczne aktualizowanie zbiorów bibliotecznych Uczelni poprzez zakup pozycji niezbędnych w procesie uczenia się		Dziekan, Rada Wydziału, Kierunkowe zespoły ds. monitorowania i przeglądu zasobów materialnych rok akademicki 2025/2026
Intensyfikacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni		Dziekan, Rada Wydziału, Kierownicy kierunków rok akademicki 2025/2026
Stymulowanie rozwoju kadry dydaktycznej poprzez umożliwianie pracownikom uczestnictwa w kursach i szkoleniach mających wpływ na ich doskonalenie kwalifikacji zawodowych oraz kompetencji dydaktycznych		Dziekan, Kierownicy kierunków rok akademicki 2025/2026
Zwiększanie zaangażowania studentów w przynależność do Studenckich Kół Naukowych, realizację projektów badawczych oraz działania na rzecz promocji kierunku		Kierownicy kierunków, opiekunowie kół naukowych, opiekunowie roczników rok akademicki 2025/2026
Wzmacnianie współpracy międzynarodowej np. udział w programach ERASMUS+ oraz prowadzenie wykładów, warsztatów i seminariów przez gości zagranicznych		Dyrektorzy Instytutów/Kierownicy Katedr i zakładów, Kierownicy Kierunków, Kierunkowi Koordynatorzy ds. Programu ERASMUS+ rok akademicki 2025/2026
Wspieranie mobilności studentów w ramach międzynarodowych programów edukacyjnych oraz umów zawartych przez Uczelnię		Dyrektorzy Instytutów/Kierownicy Katedr i zakładów, Kierownicy Kierunków, Kierunkowi Koordynatorzy ds. Programu ERASMUS + rok akademicki 2025/2026

Tabela 10. Planowane działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki

V. Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia

1. Sugestie zmian w obowiązujących na Uczelni przepisach lub procedurach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

Poniżej przedstawiono zestawienie uwag i propozycji zgłoszonych przez wydziały w zakresie modyfikacji obowiązujących procedur oraz rozwiązań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia. Opracowanie obejmuje wyłącznie postulaty przekazane przez jednostki w formularzach i odzwierciedla wskazane przez nie potrzeby zmian organizacyjnych, proceduralnych i systemowych.

- Wydział Nauk o Kulturze Fizycznej zaproponował uzupełnienie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych poprzez wprowadzenie wymogu co najmniej 15-letniego stażu pracy dydaktycznej dla osób upoważnionych do prowadzenia hospitacji oraz uzyskania przez nie w dwóch ostatnich hospitacjach oceny co najmniej bardzo dobrej. Wskazano również potrzebę doprecyzowania kryteriów różnicujących ocenę bardzo dobrą i wyróżniającą w zajęciach teoretycznych oraz dodania kategorii w odpowiednim punkcie uchwały.
- Wydział Ekonomii i Finansów postulował umożliwienie dołączania sylabusów w procedurze tworzenia kierunku wyłącznie w formie elektronicznej, bez konieczności składania wersji papierowej.
- Wydział Medyczny zaproponował wprowadzenie obowiązku hospitacji zajęć przez pierwsze dwa lata dla nowo zatrudnionych nauczycieli akademickich, zmianę terminu informowania o planowanej hospitacji ewaluacyjnej (do określonych dat w semestrze zimowym i letnim) oraz doprecyzowanie zasad przeprowadzania hospitacji interwencyjnych przez co najmniej dwuosobową komisję, w tym z udziałem osoby o odpowiednim stopniu lub tytule naukowym oraz członka niezależnego zespołu ds. ewaluacji jakości kształcenia.
- Wydział Filologiczny wskazał na potrzebę ujednoczenia procedur ewaluacyjnych poprzez wprowadzenie jednolitego systemu oceny przedmiotów obowiązującego na wszystkich wydziałach, z jasno określonymi wskaźnikami jakości.
- Wydział Technologiczno-Przyrodniczy zaproponował zmianę procedury hospitacji poprzez możliwość przeprowadzania jej w zespołach dwuosobowych oraz bez wskazywania konkretnego terminu zajęć. Zgłoszono również potrzebę zróżnicowania formularzy oceny pracy dyplomowej promotora i recenzenta, z wyraźnym rozdzieleniem zakresu ocenianych aspektów oraz uwzględnieniem zgodności efektów uczenia się z kierunkiem i specjalnością, w tym w zakresie kompetencji inżynierskich.
- Wydział Humanistyczny zaproponował uproszczenie obowiązujących przepisów dotyczących zapewnienia jakości kształcenia, zmniejszenie poziomu biurokratyzacji

oraz poprawę przepływu informacji wynikających z wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

- Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych wskazał na potrzebę uspoźnienia procedur określonych w Uchwale nr 16/03/2025 Komisji ds. Kształcenia oraz , w szczególności w zakresie sposobu i terminu składania sprawozdań przez dziekana, oraz zasugerował modyfikację zasad uznawania certyfikatów na potrzeby przeprowadzania procedury potwierdzania efektów uczenia się (określonych w uchwale nr 48/02/2025 Senatu UR) poprzez umożliwienie komisji egzaminacyjnej lub zespołowi programowemu kierunku (a nie Radzie Wydziału) zatwierdzania efektów uczenia się na ich podstawie.
- Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii zaproponował zmniejszenie liczebności grup na zajęciach praktycznych w podmiotach leczniczych, ograniczenie liczby studentów przypadających na jednego promotora lub zwiększenie liczby godzin seminaryjnych na studenta oraz wprowadzenie obowiązkowych szkoleń dla nauczycieli z zakresu metodologii i nowoczesnych metod nauczania.
- Wydział Biotechnologii zaproponował uzupełnienie zapisów uczelnianych o możliwość włączenia do zespołów programowych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Pozostałe wydziały nie zgłosiły żadnych uwag bądź sugestii wprowadzenia zmian.

2. Sugestie wprowadzenia nowych ogólnouczelnianych narzędzi lub procedur oceny jakości kształcenia

Jednostki zgłosiły szereg postulatów dotyczących usprawnienia ogólnouczelnianych narzędzi lub procedur. Propozycje te odnoszą się zarówno do zmian proceduralnych i narzędziowych, jak i do rozwiązań wspierających rozwój kompetencji nauczycieli oraz poprawę funkcjonowania systemów ewaluacyjnych.

- Wydział Ekonomii i Finansów zaproponował udostępnienie sylabusów w Wirtualnej Uczelni, tak aby mieli do nich dostęp zarówno nauczyciele aktualizujący treści, jak i studenci, przy zapewnieniu prawidłowego działania systemu. Wskazano również na potrzebę elastycznego kształtowania liczebności grup ćwiczeniowych, bez sztywnego limitu 25 osób, podkreślając trudności w efektywnym prowadzeniu zajęć w bardzo licznych grupach.
- Wydział Medyczny zgłosił postulat powoływania na wydziałach niezależnych Zespołów ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia, które mogłyby oceniać działania Zespołów Programowych. Zaproponowano wprowadzenie hospitacji wspierającej, realizowanej przez specjalistę ds. metodyki nauczania, ukierunkowanej na rozwój warsztatu dydaktycznego nauczyciela. Wskazano także na potrzebę obowiązkowych szkoleń pedagogicznych dla nowo zatrudnionych nauczycieli akademickich.

- Wydział Filologiczny zaproponował wprowadzenie systemu mentoringu i wsparcia dydaktycznego dla kadry, obejmującego coaching, warsztaty i szkolenia z nowoczesnych metod nauczania. Wskazano na potrzebę stworzenia platformy wymiany dobrych praktyk dydaktycznych, systemu monitorowania ścieżek kariery absolwentów oraz anonimowego systemu zgłaszania problemów dydaktycznych, odrębnego od funkcjonujących ankiet studenckich.
- Wydział Technologiczno-Przyrodniczy zaproponował wdrożenie elektronicznej wersji sylabusu, wprowadzenie programów mentoringowych i wsparcia adaptacyjnego dla studentów pierwszego roku oraz umożliwienie zdobywania dodatkowych uprawnień w formie mikropoświadczeń poprzez odpowiednie dostosowanie programów studiów.
- Wydział Biologii, Ochrony Przyrody i Zrównoważonego Rozwoju wskazał na potrzebę wprowadzenia zachęt dla roczników wypełniających ankietę studenckie.
- Wydział Nauk Społecznych zaproponował uproszczenie i skrócenie istniejących formularzy oceny Wydziału.
- Wydział Muzyki wnioskował o skrócenie ankiet studenckich ze względu na ich objętość oraz umożliwienie dostępu do wyników ankiet Prodziekanom i kierownikom kierunków w celu monitorowania jakości kształcenia.
- Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii zaproponował prowadzenie badań opinii i doświadczeń nauczycieli akademickich dotyczących pracy ze studentami oraz stworzenie platformy dobrych praktyk dydaktycznych, wspierającej rozwój kadry i promującej innowacyjne metody nauczania.
- Wydział Biotechnologii zaproponował opracowanie jednolitego dla całej Uczelni wzoru sprawozdania z hospitacji zajęć dydaktycznych, hospitacji programowych praktyk zawodowych oraz protokołu podsumowującego ankietyzację nauczycieli akademickich. Wskazano również na potrzebę wprowadzenia elektronicznej wersji sylabusu.
- Wydział Pedagogiki i Filozofii zaproponował opracowanie ogólnouczelnianych wytycznych dotyczących wsparcia studentów z niepełnosprawnościami oraz procedur podejmowania działań pomocowych w sytuacjach kryzysów emocjonalnych. Wskazano także na potrzebę regularnych szkoleń dla nauczycieli w zakresie kompetencji dydaktycznych, nowoczesnych metod nauczania, komunikacji interpersonalnej i rozwiązywania konfliktów.

Wydziały Nauk o Kulturze Fizycznej, Sztuk Pięknych, Humanistyczny, Prawa i Administracji oraz Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych nie zgłosiły żadnych sugestii.

Tabela 1. Liczba wyjeżdżających i przyjeżdżających studentów w ramach programów mobilności studenckiej.....	5
Tabela 2. Wyjazdy i przyjazdy zagraniczne nauczycieli akademickich	6
Tabela 3. Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowej działalności artystycznej	6
Tabela 4. Kierunki objęte oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac.....	9
Tabela 5. Oceny z hospitacji zajęć.....	10
Tabela 6. Analiza wyników oceny prowadzących zajęcia przez studentów	12
Tabela 7. Ocena zasobów materialnych	13
Tabela 8. Wnioski i planowane działania na rzecz poprawy infrastruktury.....	17
Tabela 9. Ocena Działań w zakresie powiązania z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscyplinami przypisanymi do właściwego kierunku	21
Tabela 10. Planowane działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki	28
Wykres 1. Liczba studentów na wydziałach	3