

Н.В. Толстых

Институт социологии Национальной
Академии Наук Украины

Основные формы социально-экономического исключения в современной Украине

Широкое распространение бедности в странах бывшего Советского Союза и государствах Центральной и Восточной Европы, сопровождающее радикальные экономические реформы и переход к рыночной экономике, международные эксперты справедливо считают самым крупным отступлением перед нищетой на исходе XX века. И если на начальном этапе рыночной трансформации бедность рассматривалась как временное явление, само собой исчезающее по мере достижения положительных показателей роста в экономической сфере, то сегодня становится очевидным, что и абсолютная (отсутствие необходимых средств для существования), и относительная (сравнительно низкий по сравнению со средним уровень жизни) бедность в названных странах стала постоянным элементом социально-экономической структуры общества.

За время, прошедшее с начала рыночных реформ в странах бывшего Советского Союза и государствах Центральной и Восточной Европы, изменились и направления в исследовании бедности. К задачам определения критериев бедности и масштабов ее распространения, на которых первоначально было сконцентрировано внимание представителей общественных наук, сегодня добавились необходимость всестороннего анализа причин и долгосрочных последствий этого негативного явления, и разработка действенных механизмов преодоления бедности. Иными словами, в настоящее время исследования бедности уже не могут ограничиваться определением ее количественных характеристик, они также предполагают новые теоретические подходы к анализу социально-экономического неравенства, результатом которого является бедность. С этой точки зрения бедность – это не только низкий уровень потребления или дохода. Ее следует также рассматривать и как сложное социально-экономическое явление, представляющее собой частичное или полное изъятие индивидов или социальных групп из основной социальной структуры общества и экономических процессов, и получившее название социально-экономического исключения.

Особенность Украины состоит в том, что большинство населения, численно образующее основную социальную структуру общества, не имеет средств, достаточных для физиологического и социального производства, то есть их следует считать в той или иной мере экономически исключенными. Скорее можно утверждать, что относительная обеспеченность, достаток и богатство являются отклонением от общей ситуации. Об этом свидетельствуют и данные официальной статистики, и результаты социологических исследований. Так, в начале 2003 г., по данным Государственного комитета статистики Украины, среднедушевой наличный доход составил 197 гривен на человека в месяц¹ и был в 1,7 раза ниже величины официально установленного прожиточного минимума (342 гривны или 65 долларов США), позволяющего человеку поддерживать непритязательный образ жизни. Далее, по результатам социологического мониторинга², проведенного Институтом социологии НАН Украины в феврале 2003 г. по репрезентативной для взрослого населения выборке и на данные которого мы будем неоднократно ссылаться в нашей статье, только около 2% респондентов располагают средствами сверх необходимых для выживания (табл. 1). Однако представители этой немногочисленной группы респондентов являются лишь относительно обеспеченными. Настоящие богачи – собственники крупных состояний – не попадают в опросные сети социологов. Все остальные респонденты, кроме тех, кто оставил данный вопрос без ответа, либо не имеют доступа к основным средствам существования, либо окажутся в подобной ситуации при незначительном росте цен.

Таблица 1

Оценка респондентами материального положения своих семей

Определите в целом материальное положение своей семьи	% респондентов
Часто не имеем средств на пропитание – иногда нищенствуем	2,9
Не хватает продуктов питания — иногда голодаем	7,5
Хватает только на продукты питания	46,7
Хватает в целом на жизнь	27,7
Хватает на все необходимое, но нам не до сбережений	11,7
Хватает на все необходимое, делаем сбережения	1,7
Живем в полном достатке	0,2
Не ответили	1,6

Источник: *Українське суспільство: соціологічний моніторинг 1994–2003*, за ред. Н.В. Паніної, К., Інститут соціології НАН України 2003, с. 55.

¹ *Економіка України за січень-лютий 2003 р.*, Урядовий кур'єр 2003, № 55, 25 березня, с. 6.

² *Українське суспільство: соціологічний моніторинг 1994–2003*, за ред. Н.В. Паніної, К., Інститут соціології НАН України, 2003, с. 98.

Еще одной формой экономического исключения является безработица, которая представляет собой изъятие человека из сферы труда. На 1 марта 2003 г. уровень зарегистрированной безработицы в Украине составил 4% трудоспособного населения в трудоспособном возрасте³. Но, вероятно, безработица имеет значительно большие масштабы — по данным социологического опроса, на который мы ссылались ранее, 75% респондентов считают, что безработица является одной из угроз, которых люди сегодня боятся больше всего, а 13,6% респондентов на протяжении предшествующего опросу года самым приходилось терять работу и быть вынужденно безработными⁴.

В условиях широкого распространения скрытой безработицы едва ли не единственным способом обеспечения средств к существованию становится неформальная занятость, которая, однако, не снимает проблемы экономического исключения, а наоборот, усугубляет ее. Неформально занятые работники, часто выполняющие вредную работу, выпадают из сферы действия социальных гарантий в сфере труда и не могут претендовать на соответственный уровень пенсий, выплат по болезни, инвалидности и т.д.

Пытаясь решить проблему занятости и повысить благосостояние собственных семей, возрастающая с каждым годом часть населения Украины выезжает на заработки за границу (табл. 2). При этом основная часть трудовой миграции происходит вне сферы регулирования трудовых отношений, а сами работники, решившиеся на такой шаг, становятся «дважды исключенными». Вынужденно отказавшиеся вследствие нищеты или безработицы от формальных гражданских прав у себя на родине, отправляющиеся на заработки за рубеж люди ни реально, ни даже формально не могут пользоваться правами, предоставляемыми институтом гражданства в странах приложения труда. Кроме того, нелегальную трудовую миграцию невозможно рассматривать как одно из приемлемых средств борьбы с бедностью и безработицей уже хотя бы потому, что она зачастую является причиной разрушения семьи. Длительное отсутствие, а часто и невозвращение на родину приводят к росту численности неполных семей, что отрицательно сказывается на социализации детей, залогом успеха которой является гармония в семье.

³ *Економіка України за січень-лютий 2003 р.*, Урядовий кур'єр 2003, № 55, 25 березня.

⁴ *Українське суспільство: соціологічний моніторинг 1994–2003*, за ред. Н.В. Паніної, К., Інститут соціології НАН України, 2003, с. 36–37.

Таблица 2

Динамика интенсивности выезда на заработки за границу

Имеете ли Вы или кто-либо из членов Вашей семьи опыт временной работы за рубежом ?	2002 %	2003 %
Да	10,1	12,1
Нет	88,9	87,9
Не ответили	1,0	0,1

Источник: *Українське суспільство: соціологічний моніторинг 1994–2003*, за ред. Н.В. Паніної, К., Інститут соціології НАН України 2003, с. 59.

Говоря о детях, следует остановиться на таком свойстве экономического исключения, как его наследуемость. Дети из семей, живущих в условиях ограниченного доступа к образованию, вынуждены рано начинать работать в ущерб полноценному обучению, и таким образом за ними закрепляется невыигрышное место на рынке труда и в социальной структуре общества, в котором знания играют все большую роль. Так, на фоне демографического кризиса в Украине только по официальным данным насчитывается 456 тыс. работающих детей⁵. Растет численность беспризорных детей, у которых вообще в условиях безразличия общества к их судьбе нет будущего.

Крайне ограниченный доступ к информационно-коммуникационным технологиям и ресурсам, сдерживающий социально-экономическое развитие страны и обуславливающий ее низкую конкурентоспособность в мировом разделении труда, является еще одной формой экономического исключения. По данным «Отчета о человеческом развитии» за 2003 г., численность пользователей Интернет на 1000 жителей в Украине (11) была не только самой низкой в Европе, но и значительно отставала от среднемирового аналогичного показателя (79,6), хотя объективно Украина могла бы занять достойное место среди «инновационных лидеров» мира — украинский показатель численности ученых и инженеров на миллион жителей соответствует аналогичным показателям экономически развитых стран мира⁶.

Рассмотренные выше формы экономического исключения образуют «ловушку развития», не позволяющую стране вырваться из мировых аутсайдеров, а населению достичь достойного уровня благосостояния. Причем сложившаяся ситуация характерна не только для Украины, реальность которой, как капля в океане, отражает происходящие в мире

⁵ *Праця дітей в Україні (за результатами вибіркового обстеження)*, Статистика України 2001, № 11, с. 54.

⁶ Human Development Report – 2003, New York, Oxford: Oxford University Press 2003, с. 274–277.

процессы. Углубляющееся социальное исключение, имеющее кроме экономического, также политические, культурные, расовые и другие тесно взаимосвязанные между собой аспекты, представляет угрозу для большей части населения планеты. Яркую характеристику такой ситуации дал известный социолог Зигмунт Бауман в своей книге «Индивидуализированное общество», в условиях которого «каждый человек является потенциально излишним или заменимым, и поэтому каждый уязвим, причем любое социальное положение, каким бы высоким и влиятельным оно ни казалось, в конечном счете условно, даже привилегии хрупки и находятся под угрозой»⁷.

Человечество неоднократно объявляло войну тем негативным социальным явлениям, которые мы попытались рассмотреть с точки зрения экономического исключения, и каждый раз было вынуждено признать свое поражение потому, что обращалось к этим проблемам только тогда, когда дальше игнорировать их было нельзя и устраняло только их последствия, а не причины. Вероятно, что поиски путей выхода из этой ситуации будут зависеть от того, сможет ли человечество отказаться от принципа экономической прибыли как главного регулятора общественной жизни и универсального критерия успешного развития и ориентироваться на ценности подлинной демократии, гуманности и равенства.

ЛИТЕРАТУРА

- Економіка України за січень-лютий 2003 р.*, Урядовий кур'єр 2003, № 55, 25 березня, с. 6.
- Українське суспільство: соціологічний моніторинг 1994–2003*, за ред. Н.В. Паніної, К., Інститут соціології НАН України 2003, с. 98.
- Праця дітей в Україні (за результатами вибіркового обстеження)*, Статистика України 2001, № 11, с. 54–56.
- Human Development Report – 2003, New York, Oxford: Oxford University Press, 2003.
- Бауман З., *Индивидуализированное общество*, Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева, М., Логос 2002, с. 390.

⁷ Бауман З., *Индивидуализированное общество*, Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева, М., Логос 2002, с. 65.

The Main Forms of Social-economic Exclusion in Contemporary Ukraine

Summary

This paper is devoted to the study of the main forms of social-economic exclusion in Ukraine at a period of realisation of economic reforms. The author considers poverty as complex social-economic phenomena which leads to partial or overall excluding individuals or social groups from the main social structure of society and economic processes. In the same context it is also researched the effect of unemployment and digital inequality on the widening of social polarisation.

Główne formy społeczno-ekonomicznego wykluczenia we współczesnej Ukrainie

Streszczenie

Autor rozpatruje problemy nierówności społecznej na Ukrainie. Koncentruje swoją uwagę na tzw. grupach społeczno-ekonomicznej eliminacji – ludziach biednych, bezdomnych i sierotach. W artykule wskazuje się na możliwości rozwiązywania ich problemów drogą zrzeczenia od zysku jako głównego regulatora życia społecznego.