

Приоритетные тенденции международной интеграции образования

ВСТУПЛЕНИЕ

Переход мирового сообщества в новое тысячелетие ознаменован серьезными экономическими, технологическими, культурными преобразованиями. Затронули они и сферу образования. Это закономерно, ведь хорошо подготовленные, глобально мыслящие специалисты – условие движения общества в будущее. Предоставить нашей молодежи лучшее – возможность выбора, новые образовательные и информационные технологии, передовой опыт отечественного и зарубежного преподавания – вот одна из причин интеграции высшей школы Украины в международное образовательное пространство.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В настоящий момент происходит запаздывание реакций рынка образовательных услуг на изменение ситуации на рынке труда, которое является причиной возникновения циклов, состоящих из периодов «перепроизводства» специалистов по определённым направлениям и их дефицита по специальностям, особо значимых и необходимых обществу. Поэтому появляется необходимость создания системы, в основе которой должны быть заложены процессы либерализации, формирующие условия для свободного и эффективного взаимодействия субъектов образовательной системы в условиях международного образовательного пространства.

Понятие „международное образовательное пространство” представляет собой открытую, активно мыслящую, многоязычную среду, созданную человечеством для накопления, передачи, распространения знаний в интересах всего общества.

Международное образовательное пространство как сложная, взаимосвязанная в основных своих элементах, саморазвивающаяся система отвечает всем системным принципам.

Принцип *целостности* проявляется в несводимости свойств мирового образования к простой сумме свойств национальных образовательных систем. Международное образовательное пространство как форма организации образования характеризуется такими понятиями, как «географическое положение», «международная интеграция», «международные связи» ит.п., ранее подразумевавшие лишь связи образовательных систем отдельных стран с внешней средой.

Такой системный принцип как *взаимосвязь системы и среды* показывает, что свойства мирового образования формируются при взаимодействии с экономической, социальной и культурной средами, населением и формами расселения, техно – и инфосферами, общественно-политическими институтами, в том числе международными организациями ит.п.

Структурность определяется возможностями описания системы через выявление основных элементов ее структуры, особенностей их внутренних связей.

Возрастающая *множественность* описания образования также является своеобразным свидетельством возможности его представления как сложной саморазвивающейся системы внутри человеческого общества.

Международное образовательное пространство *полиструктурно*. В пространственной структуре находят свое отражение как территориальные пропорции, пространственное строение (в традиционном систематическом его понимании), так и характер глобального взаимодействия «центра» и «периферии» мирового образования. Как и в территориальной структуре мирового хозяйства в целом, в территориальной структуре мирового образования сохраняются такие типичные для нее свойства, как стабильность и инерционность, но при все более возрастающем значении динамичности.

Пространственная структура мирового образования *иерархична*. Каждый ее компонент (образовательные структуры отдельной страны, макрорегиона) может в свою очередь рассматриваться как система. В то же время было бы неверным говорить о существовании у всех стран некоей единой территориальной структуры образования одного иерархического уровня.

Организационная структура мирового образования тесно связана с пространственной. В ней, как и в территориальной структуре, все сильнее ощущается воздействие тенденций глобализации и интернационализации.

Как и другие общественные институты, образование становится все более открытым для международного сотрудничества. Более того, в силу особой роли знания в постиндустриальную эпоху, образование выдвигается в число решающих элементов «высокой» мировой политики.

Питер Скотт считает, что интернационализация – это способ мышления и деятельности, который не ограничивается государственными границами или традициями, это активный поиск вдохновения свежих идей из других [Эланд, 2000, с. 41–44]. И если ранее процесс интернационализации в образовании шел как бы вслед за его развитием в экономике, то сегодня все более очевидной становится необходимость его опережающего развития в сфере образования. Такое утверждение базируется на колоссальном потенциале, созданным научно-техническим прогрессом, на возрастании роли науки в обществе будущего, на неизбежности становления и развития принципиально новых глобальных механизмов жизнедеятельности человеческого сообщества. Под влиянием происходящих в мире крупных политико-экономических перемен, эволюции ценностных систем многих стран, а также перед лицом глобальных вызовов человечеству, современное образование приобретает все более общемировой характер.

Интернационализация образования – объективный и постоянно развивающийся процесс, имевший место в различных формах еще задолго до того, как завершилось формирование наций и национальных образовательных систем в их сегодняшнем виде. Он связан не столько с педагогическими заимствованиями, что также имело место, сколько с общими параллельными процессами и общими социально-экономическими и культурными явлениями, развивающимися в мире. Сегодня это явление довольно активно изучается зарубежными специалистами, и существуют различные подходы к его оценке, однако преобладающим является взгляд, согласно которому универсализм в образовании возможен лишь при условии сохранения многообразия социальных и политических устройств, культурных и языковых традиций различных стран.

При этом подразумевается, что речь не идет об унификации национальных образовательных систем или их «гармонизации», а о необходимости их большей ориентации на потребности быстро меняющегося и все более взаимозависимого мира.

Международное образовательное пространство как бы вырастает из множества взаимодействующих разновеликих образовательных пространств:

– муниципального (городского) уровня: местного (область, штат, провинция и т.п.); регионального (часть территории крупных стран, охватывающая несколько областей, штатов, провинций); национального (государственного); макрорегионального (группа стран, объединенных общими историческими, культурными, образовательными традициями);

– глобального (общемирового). При этом для уровня национальных образовательных пространств оно предполагает наличие двух обязательных блоков:

а) системы учебных заведений всех уровней;

б) системы служб, обеспечивающих деятельность этих образовательных учреждений (методическая, психологическая, социальная ит.п.).

На глобальном уровне, при естественном присутствии первого блока, в каждой отдельной стране второй блок представлен лишь отдельными фрагментами, возникающими в последнее время в регионах, активно развивающих интеграционные процессы – например, в Западной Европе, где в рамках единого союза появляются общие наднациональные институты планирования и организации учебного процесса.

В становлении международного образовательного пространства можно выделить несколько этапов, различных по содержанию и доминирующим средствам взаимодействия между образовательными структурами различных частей мира. На одном из них, начавшемся на рубеже XIX–XX вв. на обширных пространствах Азии, Африки и Латинской Америки, утвердилась так называемая «европейская модель» образования. К этому времени международное образовательное пространство перестает быть просто географическим понятием, а приобретает характер среды, внутри которой начинают развиваться процессы межгосударственного сотрудничества. Однако, лишь в последние 30–40 лет, по мере становления постиндустриального этапа развития цивилизации, когда впервые в истории не производство определяющим образом начинает влиять на характер образования человека, а напротив, само образование становится первичным фактом развития, международное образовательное пространство обретает зримые черты единства.

Главными элементами, придающими международному образовательному пространству определенную целостность, становятся выработка единых подходов к содержанию, методам и средствам обучения, внедрение новых, более глубоких форм сотрудничества в образовании (многосторонние проекты и программы), укрепление международных правовых основ интернационализации, складывающееся «глобальное информационное пространство», растущее число международных организаций в этой сфере и др. В последнее время мощное консолидирующее влияние на международное образовательное пространство оказывает наиболее динамично развивающийся ныне сектор международных отношений – обмен образовательными услугами, ноу-хау, информацией.

Все эти элементы смогут эффективно работать на достижение международным образовательным пространством определенной цельности и единства лишь при условии распространения на всей его территории, как минимум, трех Свобод: свободы движения педагогических идей, традиций и специальной информации, свободы движения всех видов образовательных услуг, свободы выбора людьми места получения, уровня и качества образования.

Исходя из основных целей, принципов и направлений формирования единого образовательного пространства и учитывая различные уровни состояния экономики, науки и образования, может быть поэтапное

формирование единого образовательного пространства стран СНГ. При этом необходимо учитывать, что в развитии профессионального образования в разных странах имеются свои особенности, обусловленные историческими, социально-экономическими и другими факторами, а также национальными традициями и сложившейся практикой.

К общим признакам и тенденциям всех систем можно отнести: кризис инженерного образования, связанный с несоответствием содержания подготовки и потребностей производства и общества; диверсификацию; снижение образовательного уровня фундаментальной подготовки; поиск и поддержку талантливой молодежи; усиление самостоятельности в обучении; конституирование и усиление состава базового образования; дифференциацию и индивидуализацию обучения, стремление к сбалансированности спектра подготовки и запросов сферы их потребления; ориентацию на единый учебно-научный процесс [Ткач, 2008, с. 272].

Отличительные признаки систем образования разных стран состоят в различной степени гибкости и вариативности обучения; интеграции с промышленными и финансовыми корпорациями; внедрении рыночных механизмов; централизации и автономности образовательных учреждений, их разнообразии по размерам, функциям, учебным планам, источникам финансирования, формам управления, учебным нормам; концентрации и распределенности образовательных учреждений по стране, доли самостоятельной работы обучаемых в общем объеме учебных часов.

Однако эти признаки и тенденции развития национальных систем профессионального образования не мешают рассматривать *международную интеграцию* в образовании, как результат развития и углубления процесса интернационализации и доведения его до уровня интеграции национальных образовательных систем. Для интеграции характерны возрастающие за счет согласованной международной образовательной политики взаимное сближение, взаимодополняемость и взаимозависимость национальных образовательных систем, синхронизация действий, достигаемая на основе регулирования их соответствующими наднациональными институтами, постепенное перерастание национальными образовательными системами своих государственных рамок и зарождение тенденций к формированию единого образовательного пространства как наиболее эффективной формы реализации задач образования будущего. Интеграция – это процесс объединения, но еще не само объединение. И нигде в мире ни в одной сфере не произошло полного объединения. Вместе с тем, определенная степень развития и постоянного совершенствования интеграционных процессов – необходимое условие общественного прогресса. Выявление существенного различия и адекватная трактовка понятий «интернационализация образования» и «международная интеграция в образовании» являются необходимым условием

эффективной организации межгосударственного сотрудничества в этой сфере. Интеграция – сложный процесс, ее можно назвать прорывом в будущее, вызовом новому веку, а такое никогда не дается легко. Мы говорим именно об международной интеграции образования чтобы подчеркнуть, что речь идет не о нивелировании очевидных различий системы образования какой-то одной страны, не о преобразовании одной системы образования по образцу другой, но о сложном процессе, который требует анализа всего многообразия сложившихся в мире на сегодняшний день образовательных практик и дифференцированного подхода в решении каждой ситуации на основе единой системы принципов. Интеграция осуществляется там, где принимаются во внимания различия. Где различия игнорируются – там происходит не интеграция, а унификация.

Процесс интеграции является делом чрезвычайно трудным. Приходится сталкиваться со множеством проблем недостаточной разработанностью методологии, многообразием подходов, отставанием в создании современной научно-методической базы, – однако все эти проблемы разрешимы, они стимулируют творческую активность участвующих сторон.

Интеграции в образовании свойственны свои отличительные черты. Прежде всего, выделяется комплексный, многоплановый характер влияния интеграции в сфере мирового образования на весь ход современного общественного развития. В непосредственной связи с этой чертой находится и такая особенность интеграции в образовании, как потребность в ее опережающем характере. В отличие от предшествующего периода международного сотрудничества, когда интернационализация образования шла как бы вслед за интернационализацией экономики, в современных условиях, когда знание выступает в качестве решающего ресурса, а процесс его накопления приобретает непрерывный характер, сотрудничество в сфере образования по своим темпам должно опережать развитие этого процесса в любой другой сфере.

Однако во всей гамме проблем интеграции поиск возможных путей ее регулирования на наднациональном уровне представляется наиболее сложным. Главная трудность состоит в том, что передача даже части суверенных прав с национального на наднациональный уровень воспринимается весьма болезненно. Становление технологии такого регулирования в образовании необходимо осуществлять по принципу: «от выработки и внедрения региональных к выработке и внедрению глобальных механизмов».

Все разнообразие имеющихся ныне форм регулирования интеграционных процессов в мировом образовании с организационной точки зрения можно свести к традиционным и нетрадиционным формам.

К традиционным формам относятся:

- формы, где образование входит составной частью в общую стратегию планирования интеграционных процессов;
- специальные образовательные планы, проекты, программы: государственные и межгосударственные; крупные международные проекты под эгидой ООН и ее подразделений; специальные проекты, реализуемые неправительственными организациями (Совет Европы и др.)

Нетрадиционные формы в основном не имеют еще самостоятельного значения и развиваются в недрах традиционных форм интеграции. Сегодня трудно говорить обо всех вероятных путях структурно-качественной перестройки планирования межгосударственного сотрудничества в области мирового образования. Однако можно выделить три главных направления концентрации усилий: развитие телематических услуг на основе традиционных коммуникационных сетей развитие дистанционного образования с помощью видеоконференций и конференций на компьютерных сетях и создание обучающих систем и сред.

Реалии сегодняшнего дня требуют объединения усилий мирового педагогического сообщества в поисках новых стратегий организации и содержания образования, новой педагогической парадигмы.

Переход общества к постиндустриальному этапу сопровождается появлением педагогических проблем, исключительно сложных по своему содержанию. Их решение может быть найдено только путем объединения усилий всех педагогических школ, только на основе использования потенциала всех мировых образовательных систем. Вполне обоснованно можно говорить о том, что создание новой парадигмы образования становится мощным дополнительным фактором его интеграции. Поиски ответа на вызов времени постепенно превращают мировое образование в международную лабораторию, где вырабатываются оптимальные направления его содержания и стратегии развития.

В ходе реструктуризации национальных систем профессионального образования необходимо реализовать ряд важнейших для будущего развития целей:

- приобретение глубоких и разносторонних знаний;
- развитие аналитических способностей и критического мышления;
- развитие самостоятельности и самоанализа; осознание собственных возможностей;
- побуждение творческих способностей, инициативы, воображения;
- развитие чувства ответственности за свои действия и судьбу страны;
- выработка способности преодолевать нежелательные импульсы и вредные привычки;
- развитие коммуникабельности;

- развитие высокой нравственности, взаимопомощи и коллективизма;
- помощь людям в адаптации и подготовке к переменам;
- формирование глобального видения мира;
- формирование способности оперативно и эффективно решать возникающие проблемы.

Сегодня можно сказать, что на смену классической парадигмы образования, в том числе и профессионального образования, приходит новая, личностная (таблица 1).

Таблица 1. Сравнение классической и новой парадигм образования

Классическая парадигма	Новая, неклассическая парадигма
Основная миссия образования: подготовка подрастающего поколения к жизни и труду	Основная миссия образования: обеспечение условий самоопределения и самореализации личности
Человек – простая система	Человек – сложная система
Знания – из прошлого («школа памяти»)	Знания – из будущего («школа мышления»)
Образование – передача ученику известных образцов знаний, умений, навыков («образцевание»)	Образование – созидание человеком образа мира в себе самом посредством активного полагания себя в мир предметной, социальной и духовной культуры
Ученик, студент – объект педагогического воздействия, обучаемый	Ученик, студент – субъект познавательной деятельности, обучающийся
Субъект – объектные, монологические отношения педагога и обучаемого	Субъект – субъектные, диалогические отношения педагога и обучающегося
«Ответная», репродуктивная, деятельность обучаемого	Активная, творческая деятельность обучающегося

Выводы

Необходимость развития международных экономических отношений актуализирует структурно-функциональные преобразования международного образовательного пространства. Основными принципами международной интеграции образования стали его открытость и доступность для всех слоев общества, непрерывность обучения человека в современном мире, гармоничное сочетание гуманитарной и технической составляющих высшего образования. Поэтому высшие учебные заведения Украины уделяют большое внимание вопросам международной интеграции, понимая при этом, что соответствие тем высоким требованиям, которые предъявлены к международному сотрудничеству, осуществимы лишь с переходом вуза на новый виток развития – с гораздо большей отдачей от научных и педагогических школ Украины, с умением работать в условиях рыночной экономики.

ЛІТЕРАТУРА

Эланд Р. Наднаціональні організації і транснаціональне образование // Вище образование в Європі. Том XXV. – 2000. – № 3. – С.41–44.

Ткач Т.В. Освітній простір особистості: психологічний аспект: Монографія / Інститут психології ім. Г. С. Костюка АПН України. – К.; Запоріжжя, 2008. – 272 с.

Анотація

Інтеграція в освітньому просторі має комплексний, багатобачний характер, який впливає на весь хід сучасного суспільного розвитку. Це: потреба в опережаючому характері освіти; узгодження міжнародної освітньої політики; взаємне зближення, взаємодоповнюваність і взаємозалежність національних освітніх систем, синхронізація їх дійсних; поступове переростання національними освітніми системами своїх державних рамок; зародження тенденцій до формування єдиного освітнього простору як найбільш ефективного форми реалізації завдань освіти майбутнього.

Priority Tendencies of International Integration of Education*Summary*

Integration in education space has a complex, multidimensional character, which affects the course of modern social development. Among these are: need in the anticipatory character of education; coordination of the international educational policy; reciprocal approach, complementarity and interdependence of national educational systems, synchronization of their operation; gradual overrunning of national educational systems; initiation of tendencies towards forming the single educational space as the most effective form of realizing educational tasks in the future.

Priorytetowe tendencje międzynarodowej integracji w edukacji*Streszczenie*

Integracja w przestrzeni edukacyjnej ma kompleksowy, wielowymiarowy charakter, który wpływa na przebieg współczesnego rozwoju społecznego. Obejmuje ona: zapotrzebowanie na wyprzedzający charakter edukacji; uzgadnianie międzynarodowej polityki oświatowej; wzajemne zблиżanie, dopełnianie i współzależność narodowych systemów edukacyjnych i synchronizację ich działań; stopniowe przenikanie narodowych systemów edukacji, pojawienie się tendencji do kształtowania jednolitej przestrzeni edukacji jako najbardziej efektywnej formy realizacji zadań edukacji w przyszłości.