

*Доц. к.ф.н., Галина Ивановна Щерба*

Кафедра социологии

Львовский национальный университет им. Ивана Франко (Украина)

## **Перспективы развития украинско-польского трансграничного сотрудничества (по материалам социологических исследований)**

Расширение Европейского Союза к границам Украины и реализация Программы соседства ЕС предопределяет усовершенствование аспектов еврорегионального сотрудничества. Использование еврорегиональных структур для активизации трансграничного сотрудничества все более утверждается в региональной политике как интеграционный механизм, который непосредственно реализуется в приграничье. Полное охватывание периметров границ большинства европейских стран еврорегионами создает унифицированную среду для реализации региональной политики ЕС и политик национальных государств в сфере трансграничного сотрудничества. Новые инструменты региональной политики ЕС, которые используются в Программе соседства ЕС, предопределяют необходимость пересмотра отношения к еврорегионам в Украине и поиске новых путей решения проблем, которые есть и возникают в трансграничных регионах. Механизм и инструментарий реализации Государственной программы развития трансграничного сотрудничества на период до 2010 года, хотя и несколько похожие на европейских, однако здесь отсутствующий механизм использования еврорегионов как институции трансграничного сотрудничества. Именно поэтому чрезвычайно актуальным становится задание разработки новых механизмов активизации еврорегионального сотрудничества и утверждения их как организационно-экономической и координационной платформы трансграничного сотрудничества, как это происходит на границах стран-членов ЕС.

Проблемами исследования пограничных территорий, междутерриториального и трансграничного сотрудничества в Украине начали заниматься в конце 1980-х лет сотрудники Отделения Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины (г. Ужгород), а в начале 1990-х – сотрудники Института региональных исследований НАН Украины (г. Львов), Института проблем рынка и экономико-экологических исследований НАНУ (г. Одесса), профессорско-преподавательский состав Львов-

ского, Ужгородского, Волынского, Донецкого национальных университетов, Украинской академии банковского дела (г. Сумы) и другие. С середины 1990-х лет ученые проявляют значительную заинтересованность к проблематике трансграничного сотрудничества [Микула, 2004, с. 8]. Научные исследования этих проблем осуществляют много отечественных научных работников: А. Амоша, П. Беленький, З. Броде, В. Будкин, Б. Буркинский, А. Вишняков, С. Гакман, М. Долишний, В. Евтух, В. Евдокименко, Е. Киш, М. Козориз, О. Куценко, М. Лендел, Н. Луцишин, П. Луцишин, В. Ляшенко, Ю. Макогон, М. Мальский, А. Мельник, В. Микловда, Н. Микула, И. Михасюк, А. Мокий, В. Пила, С. Писаренко, И. Прибиткова, И. Студеников, О. Шаблий и ученые других стран: П. Еберхардт, Р. Федан, Т. Коморницки, З. Курч, Т. Лиевськи, З. Макела, М. Ростишевски, А. Стасяк, З. Зьоло (Польша), Б. Борисов, М. Илиева (Болгария), С. Романов, В. Билчак, Л. Вардомский, Й. Зверев (Россия), П. Кузьмишин, Ю. Тей (Словакия), Д. Виллерс (Германия), Р. Ратти, Г.-М. Чуди (Швейцария) и другие.

Однако много проблем, которые касаются функционирования регионов (особенно пограничных регионов) Украины при новых геополитических условиях в контексте расширения ЕС и изменения статуса трансграничного сотрудничества регионов в обновленном Евросоюзе, остались не изученными. Фрагментарность разработок обуславливает необходимость системного исследования теоретических и прикладных принципов макро- и мезорегиональной интеграции. Чувствуется и потребность в переосмыслении общей модели межрегионального/трансграничного сотрудничества Украины при новых евроинтеграционных условиях. Особенного внимания заслуживает активизация трансграничного сотрудничества западных пограничных регионов Украины с восточными пограничными регионами ЕС-государств Центральной Европы.

*Цель статьи* заключается в определении роли еврорегионального сотрудничества в процессе ускорения интеграции Украины в ЕС, изучении деятельности еврорегионов и анализе еврорегионального сотрудничества и с помощью изучения экспертного мнения дать рекомендации по улучшению деятельности еврорегионального сотрудничества.

В течение последних лет в Украине значительно активизировалось трансграничное сотрудничество в виде еврорегионов. Еврорегионы – высшая организационная форма трансграничного сотрудничества, которая характеризуется наличием системы управления и финансирования этой деятельности. Еврорегионы создавались с целью решения общих проблем, в частности повышение жизненного уровня населения пограничных территорий, перестройки коммуникационной инфраструктуры, сотрудничества, в сфере экономики, образования, охраны здоровья, культуры, окружающей среды и тому подобное. Особенный акцент сделан на

процедурах получения финансовой помощи за инициативами ЕС, национальными и региональными программами. В ЕС еврорегионы уже воспринимаются как субъекты международной деятельности. Большинство еврорегионов имеют общую Концепцию развития трансграничного региона с учетом европейских, национальных и региональных интересов. Положительными примерами в развитии еврорегионального сотрудничества, как уже вспоминалось, могут быть Германия, Чехия, Венгрия и Польша, где еврорегионы созданы по периметру границ этих государств [Государственная..., 2007, с. 702].

На границах Украины на данное время создано семь еврорегионов: „Буг” (Украина, Польша, Беларусь, 1995), „Карпатский еврорегион” (Украина, Польша, Словакия, Венгрия, Румыния, 1993) „Нижний Дунай” (Украина, Молдова, Румыния, 1998) „Верхний Прут” (Украина, Молдова, Румыния, 2000) „Днепр” (Украина, Россия, Беларусь, 2003), „Слобожанщина” (Украина, Россия, 2003), и „Ярославна” (Украина, Россия, 2007) (рис. 1).

В настоящее время процесс создания новых еврорегионов на других территориях Украины снова активизировался. Львовской облгосадминистрацией обновлено рассмотрение вопроса целесообразности создания еврорегиона „Сян” при участии Львовской области и Подкарпатского воеводства (Польша), подобная работа началась в Донецкой и Луганской областях.



Рис. 1. Еврорегионы на границах Украины

Исследование деятельности еврорегионов при участии областей Украины и сравнения функционирования еврорегионов в Центральной и Восточной Европе, анализ уставных документов, организационных структур и финансового обеспечения свидетельствуют, что основными препятствиями для эффективного функционирования украинской стороны в рамках еврорегионов является: отсутствие системного подхода к организации еврорегионального сотрудничества; низкий уровень привлечения организаций украинской стороны в деятельности и реализации целей еврорегионов; часто недостаточный уровень подготовки кадров в региональных органах управления; недостаточное финансовое обеспечение, в частности, через неподготовленность специалистов для разработки заявок относительно привлечения средств международных финансовых структур [Государственная..., 2007, с. 704].

К проблемам трансграничного сотрудничества следует отнести и недостаточный уровень подготовки кадров в сфере трансграничного сотрудничества. Это значительно снижает эффективность деятельности еврорегионов. Очень много зависит от профессионального уровня менеджмента еврорегиона и государственной поддержки.

Таким образом, анализ деятельности еврорегионов при участии областей Украины, их организационной структуры показывает, что в рамках украинских еврорегионов пока ещё не удалось создать эффективно функционирующую сеть трансграничных институций, с распределением компетенций и надлежащей координацией их работы. Существенным недостатком в институционном обеспечении трансграничного сотрудничества является недостаточное развитие трансграничного сотрудничества на уровне районов и обществ. Вместе с тем в Европе проводниками такого сотрудничества выступают именно местные органы власти и самоуправления, их ассоциации, общественные организации, предпринимательские структуры.

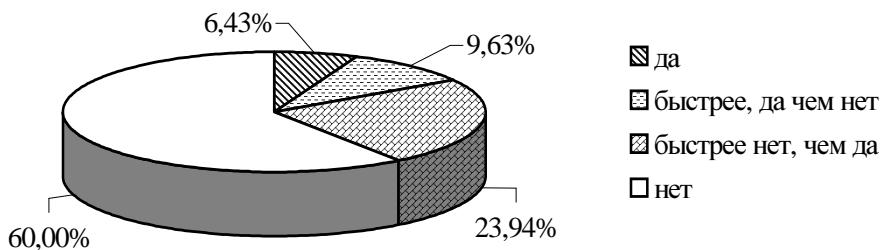
Если взять, например, „Карпатский еврорегион”, то в его состав входят пограничные административные единицы пяти государств – Польши, Словакии, Венгрии, Украины и Румынии. Эта структура охватывает огромную территорию площадью 142 тыс. км<sup>2</sup>, где проживает около 15 млн. населения. Координировать трансграничное сотрудничество в рамках существующей организационной структуры очень проблематично.

Деятельность же самого „Карпатского еврорегиона” как организации должна быть направлена на решение общих проблем социально-экономического развития Карпатского региона. В частности, это касается охраны окружающей среды, развития туризма и рекреационной сферы. Импульсом к развитию сотрудничества в этом направлении должна стать реализация положений Карпатской конвенции, которая была подписана в мае 2003 г. в Киеве.

## АНАЛИЗ ЭКСПЕРТНОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОБЛЕМ ЕВРОРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Как население Львовщины воспринимает создание и функционирование еврорегионов? Что жители ожидают от еврорегионального сотрудничества, вступления Украины в Европейский Союз? [Щерба, 2007, с. 82] Это лишь небольшая часть вопросов, поставленных экспертной группе кафедрой социологии Львовского национального университета имени Ивана Франко в феврале–марте 2008 года. В целом было опрошено 240 экспертов в г. Львове (Украина) под руководством автора. Метод исследования – анкетный экспертный опрос. Отбор респондентов – целеустремленный, по методу „снежного клубка”. Экспертов отбирали по профессионально-должностному признаку: руководитель в государственном и частном секторах экономики, государственный служащий регионального уровня, научный работник в области экономики и международных отношений, преподаватель высшего учебного заведения с научной степенью доктора (кандидата) экономических, географических, социологических или юридических наук.

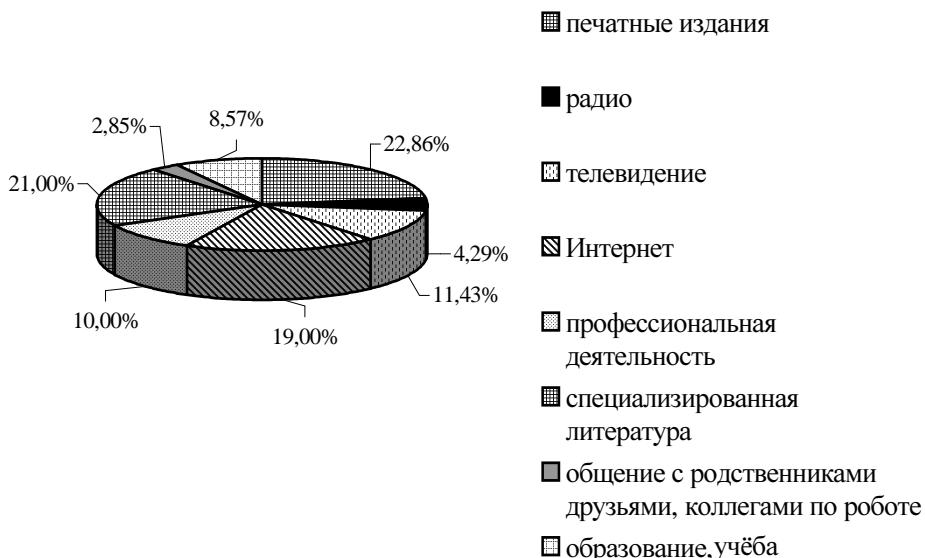
Рассмотрим оценки экспертов относительно проблем создания и функционирования еврорегионов и развития еврорегионального сотрудничества [Роль еврорегионов..., 2008, с. 41]. Поэтому первым вопросом нашего экспериментального исследования было определить, насколько люди проинформированы о еврорегионах. Из поданной диаграммы видно, что осведомленность людей, по мнению экспертов, о еврорегионах низкая. Так, 83,94% экспертов считает, что население Украины скорее не знает о существовании еврорегионов (рис. 2). И это является очевидным, ведь еврорегионы в Украине лишь начали образовываться и информация об этом ещё не приобрела массовой огласки.



**Рис. 2. Осведомленность людей о еврорегионах**

Поэтому следующим нашим шагом было определить, каким образом распространяется информация о еврорегионах и дать рекомендации относительно способов распространения информации. Наибольше информации

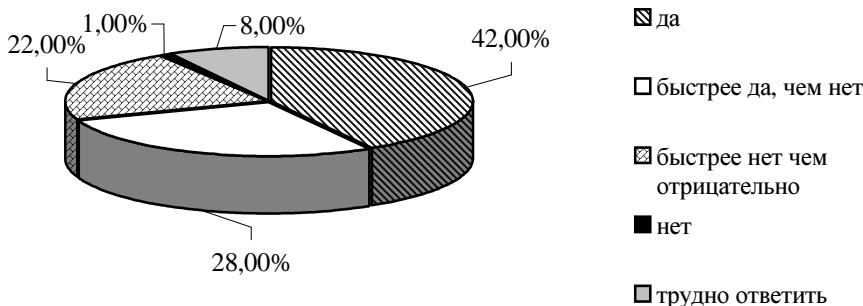
о еврорегионах, по мнению экспертов, можно получить из печатных изданий (22,86%), из специализированной литературы (21%) и из Интернета (11%) (рис. 3).



**Рис. 3. Способы распространения информации о еврорегионах**

Поэтому очевидно, что общей массе людей эта информация является недоступной, ведь немногие будут искать новинки в Интернете или в библиотеке. В повседневной жизни немногие слышат о еврорегионах, потому предлагаем распространять информацию о еврорегионах через средства массовой информации – радио, телевидение, печатные издания, которыми пользуется большинство населения. А также целесообразно было бы внедрить курс учебной дисциплины „Трансграничное сотрудничество” в высших учебных заведениях.

Следующим шагом нашего экспертного исследования было определить, способствует ли развитие еврорегионов вступлению Украины в ЕС. Как определилось, 42% экспертов сказали, что развитие еврорегионов способствует вступлению нашей страны в ЕС (рис. 4). И это очевидно, потому что одним из основных концептуальных принципов построения Объединенной Европы есть принцип „Европа регионов”. В соответствии с этим, базовым элементом Европейского Союза как государственного образования будут отдельные регионы, которые входят в состав стран-участниц ЕС, отвечают определенным критериям и в целом являются самодостаточными.

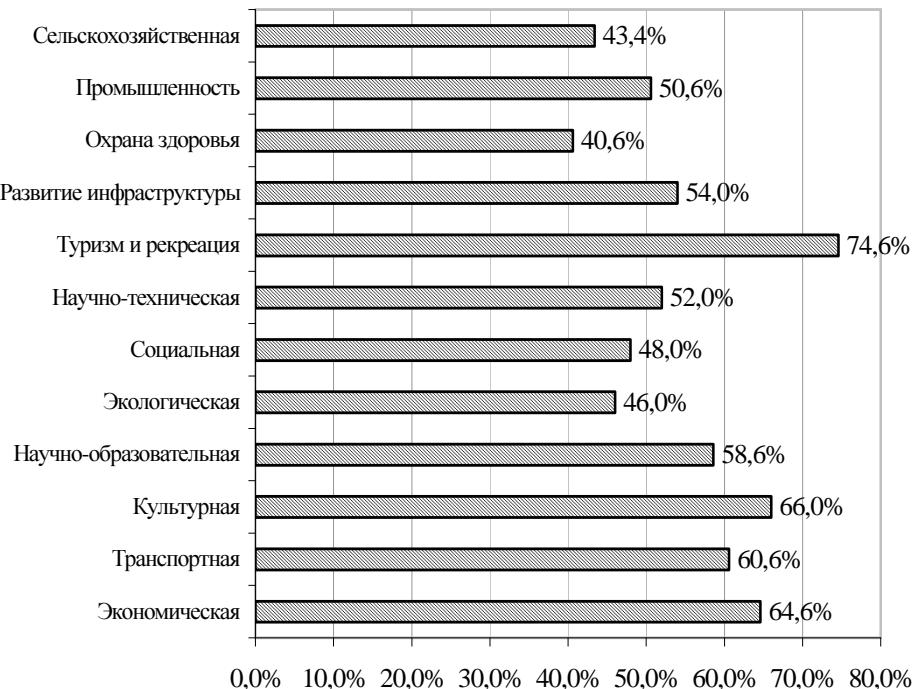


**Рис. 4. Способствует ли развитие еврорегионов вступлению Украины в ЕС?**

Следовательно, акценты во внешнем сотрудничестве должны постепенно смещаться на региональный уровень. Также 28% экспертов считает, что развитие еврорегионов способствует вступлению Украины в ЕС, так как существуют ещё много проблем и нерешенных вопросов, на которые стоит обратить внимание Украине. Ни один из экспертов не отметил, что еврорегионы не содействуют развитию Украины. Следовательно, можно сделать вывод, что чем более будут развиты еврорегионы на территории Украины, тем скорее мы вступим в ЕС. Еврорегионы являются зелёным светом для вступления в ЕС.

При анализе еврорегионального сотрудничества необходимо определить уровень развития каждого вида сотрудничества (рис. 5). Наиболее развитой сферой еврорегионального сотрудничества является туризм. По мнению экспертов он развит на 74,6%. Это объясняется географическим расположением, климатическими особенностями „Карпатского еврорегиона”. Регион привлекает к себе туристов каждого времени года на отдых в горах, и приглашает иностранцев на экскурсии по историческим местам и к памятникам архитектуры. Второй наиболее развитой сферой является культурная сфера. Она развита на 66,0%, поскольку данный регион населен многими этническими группами и полон национального духа и колорита. Экономическая сфера развития сотрудничества стоит на третьем месте. Развитие её составляет 64,6%. Это объясняется соседством „Карпатского еврорегиона” со странами Евросоюза, значительными залежами полезных ископаемых.

Четвертой сферой по уровню развития сотрудничества является транспортная сфера, которая составляет 60,6%. Она начала интенсивно развиваться в связи с созданием совместных предприятий и концернов.



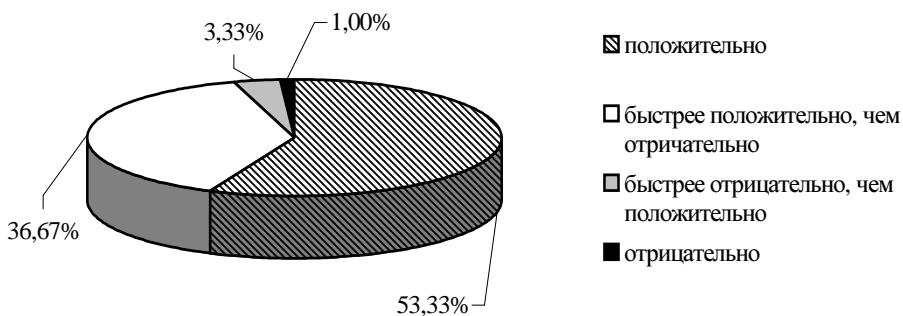
**Рис. 5. Диаграмма развития видов сотрудничества в „Карпатском еврорегионе” (респонденты по данному вопросу могли выбрать несколько вариантов ответов)**

Научно-образовательная сфера сотрудничества развита лишь на 58,6%, потому что финансирование сферы образования недостаточно. Развитие инфраструктуры к сожалению в Украине является также малоразвитой сферой сотрудничества, ведь пограничная зона прежнего СССР не была приоритетной для развития. Эта сфера сотрудничества составляет лишь 54,0%. Научно-техническая сфера также является недостаточно развитой (52%). Ввиду того, что большое количество наших ученых работает за рубежом, а другая частица не имеет достаточно обеспеченной материально-технической базы. Восьмой сферой по уровню развития сотрудничества является промышленность. Она развита на 50,6%. Так как нынешняя рыночная экономика диктует совершенную конкуренцию, можно утверждать, что большая доля государственных учреждений уже банкроты или реприватизированы, а доля частного бизнеса ещё не достаточно развита и набирающая обороты.

Социальная сфера развита на 48%. Это вызвано низкой степенью привлечения общественности к социальной жизни „Карпатского еврорегиона”. Экологическая сфера занимает 46% своего развития. Принимая во внимание,

что в постсоветском пространстве отсутствуют четкие требования к условиям соблюдения экологии, имеем неудовлетворительны результаты. Также экология запущена через неустойчивое финансовое положение государства. Украина размещает на своей территории вредное производство. Предпоследней сферой развития сотрудничества является сельскохозяйственная, которая развита на 43,4%. Государство не заинтересовано в поддержке национального производителя, искусственно создает условия невозможности развития малого и среднего бизнеса. Наиболее слабо, по мнению экспертов, развита отрасль здравоохранения (на 40,6%). Так как основная масса населения лечится в государственных больницах, а государственное финансирование является незначительным, поэтому мы получили такой показатель.

Как мы подчеркивали, еврорегионы способствуют вступлению Украины в ЕС, поэтому интересно было узнать, как еврорегиональное сотрудничество влияет на развитие экономики Украины. В этом вопросе мнения экспертов совпадают. Эксперты считают, что еврорегиональное сотрудничество положительно влияет на экономику Украины (так отмечает 53,33% экспертов) (рис. 6).

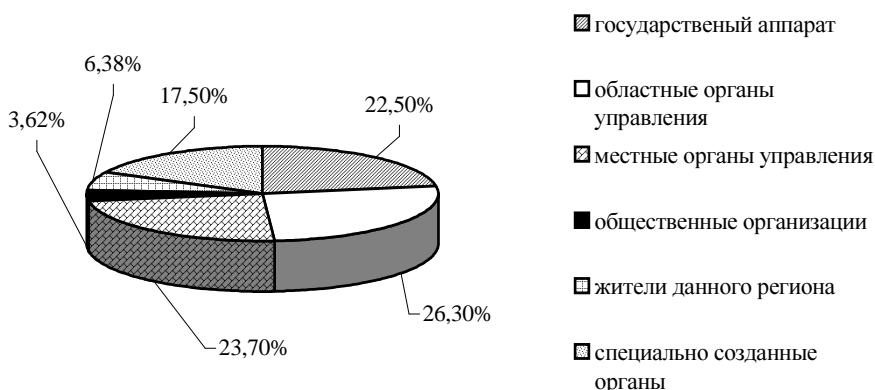


**Рис. 6. Влияние еврорегионального сотрудничества на экономическое развитие Украины**

36,67% экспертов склоняется к мысли, что еврорегионы скорее положительно чем отрицательно влияют на развитие экономики Украины. И только 3,33% экспертов считает, что сотрудничество в пределах еврорегиона скорее отрицательно чем положительно влияет на экономическое развитие. Поэтому не нужно идеализировать еврорегиональное сотрудничество, ведь и здесь есть подводные камни для экономики страны. Хотя, в общем можно утверждать, что наша гипотеза подтвердилась, чем более будет совершенствоваться развитие еврорегионального сотрудничества, тем более повысится уровень жизни населения. Ни один из экспертов не сказал, что

еврорегиональне сотрудничество отрицательно влияет на экономическое развитие страны, поэтому у нас не возникает оснований, чтобы не развивать сотрудничество в еврорегионах.

На данное время в еврорегионах существует ряд проблем, которые нужно решать. Для того, чтобы еврорегионы более успешно развивались нужно определиться, кто же должен содействовать их развитию и кто будет управлять регионами и финансировать их. По данным экспертного исследования развитием еврорегионов должны заниматься все структуры, но больше всего развитию должны содействовать областные, местные органы управления, за них отдали свои голоса 50,0% экспертов (рис. 7).



**Рис. 7. Кто должен участвовать в развитии еврорегионов?**

На втором месте стоят государственные структуры 22,5% голосов. Также 17,5% экспертов считают, что нужно создать специальные органы управления и они должны заниматься развитием еврорегионов, потому что они являются наиболее осведомленными с проблемами региона. Лишь 10,0% экспертов считает, что управлением и развитием еврорегионов должны заниматься жители данного еврорегиона и общественные организации. Это предопределено тем, что общественность мало осведомлена о проблемах еврорегиона, в котором проживает, а большинство людей вообще не знают о его существовании. Было бы логичным, чтобы органы управления занимались вместе с общественностью этим нелегким заданием.

Интересно было исследовать мнение экспертов о том, что хочет получить Украина от еврорегионального сотрудничества. В ответах на этот вопрос мнения экспертов распределились: 29,41% экспертов заявили, что

основной целью развития сотрудничества является привлечение инвестиций, ведь увеличение количества иностранных вложений будет способствовать экономическому росту государства (рис. 8).



**Рис. 8. Основные цели еврорегионального сотрудничества**

20,59% экспертов ещё раз отметили то, что при улучшении сотрудничества в еврорегионах шансы вступления Украины в Евросоюз вырастут. Большая доля экспертов отметила, что еврорегиональное сотрудничество будет способствовать улучшению экологической ситуации в „Карпатском еврорегионе” – 14,71%, 11,76% экспертов отметили, что основной целью сотрудничества является создание совместных предприятий. Еще 10,29% считают основной целью сотрудничества – получение опыта в сфере производства и управления. Лишь 8,82% экспертов считают этим решение социальных проблем, и 4,41% экспертов отмечает, что целью еврорегионального сотрудничества является развитие гуманитарных проблем. Поэтому можно сделать вывод, что основной акцент эксперты ставят на экономическое развитие еврорегиона.

Анализируя причины, которые тормозят развитие сотрудничества еврорегионов, по мнению экспертов, мы видим, что первые три причины, которые препятствуют развитию еврорегионального сотрудничества, связаны с политической ситуацией в государстве и уровнем содействия государства в целом на развитие „Карпатского еврорегиона”. Нет в совершенстве созданных органов управления „Карпатским еврорегионом”, потому и нет в совершенстве развитых институций еврорегионального сотрудничества (табл. 1).

**Таблица 1. Причины, тормозящие развитие еврорегионального сотрудничества**

Место	Причины торможения сотрудничества
1	Законодательная несогласованность
2	Неразвитость институций еврорегионального сотрудничества
3	Нестабильная политическая ситуация
4	Низкая степень привлечения к еврорегиональному сотрудничеству предпринимательских структур, негосударственных учреждений и общественных организаций
5	Отсутствие системного и перспективного подхода к организации еврорегионального сотрудничества
6	Визовый режим пересечения границы
7	Недостаточно полномочий региональных органов власти
8	Нерегулирование правил налогообложения
9	Недостаточный уровень финансовой поддержки еврорегиональных проектов
10	Недостаточное количество квалифицированных кадров
11	Нехватка банковских учреждений

## Выводы

В статье приведено теоретическое обобщение и получено новое решение проблемы, которая состоит в определении основных форм и сфер еврорегионального сотрудничества, места и роли еврорегионального сотрудничества в современной системе международных отношений, социально-экономических проблем еврорегионального сотрудничества.

Анализ развития трансграничного сотрудничества Украины обнаружил значительные сдвиги относительно его активизации и эффективности, потому можно считать, что из стадии становления этот процесс перешел в стадию стабилизации. Для последующего развития трансграничного сотрудничества и использования возможностей, появляющихся в новых геополитических условиях, целесообразно продолжать формировать целостную систему трансграничного сотрудничества в Украине. Это предусматривает:

- осуществление мероприятий по адаптации к стандартам Европейского Союза и Совета Европы существующих законодательных актов Украины, которые обеспечат трансграничное сотрудничество, использование опыта сотрудничества стран Центрально-Восточной Европы при их вступлении в ЕС;
- содействие формированию еврорегиональных структур по всему периметру границы, а также реорганизации существующих еврорегионов, на основе формирования ассоциаций пограничных территорий;

- обеспечение системы подготовки и переподготовки кадров по вопросам трансграничного сотрудничества, в частности путем введения соответствующих курсов на экономических специальностях высших учебных заведений и подготовки специалистов государственного управления, а также проведения краткосрочных тренингов;
- обеспечение системы информирования и мониторинга реализации трансграничных проектов по Программам соседства ЕС;
- создание информационных веб-сайтов пропускных пунктов через границу с предоставлением данных относительно их статуса и условий их пересечения для людей, а также перемещения товаров;
- разработка и содействие реализации вместе с соответствующими органами соседних государств или в рамках еврорегионов общих концепций развития трансграничных регионов по всему периметру границы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Головаха Е., Горбачик А., Панина Н. *Украина и Европа: результаты международного сравнительного социологического исследования*. – К.: Ин-т социологии НАН Украины, 2006. – 142 с. – на укр. яз.
- Государственная программа развития трансграничного сотрудничества на период 2007–2010 гг.*: Постановление КМУ № 1819 от 27.12.2006 г. – на укр. яз.
- Государственная региональная политика Украины: особенности и стратегические приоритеты*: монография / под ред. З.С. Варналия. – К.: НИС, 2007. – 768 с. – на укр. яз.
- Микула Н.А. *Межтерриториальное и трансграничное сотрудничество*: монография. – Л.: ИРИ НАН Украины, 2004. – 395 с. – на укр. яз.
- Роль еврорегионов и трансграничного сотрудничества в функционировании социального пространства в Европе* // Украинский социум. – Киев, 2008. – №3 (26). – С. 41–53. – на укр. яз.
- Студенников И. *Трансграничное сотрудничество и его место в региональном развитии* // Региональная политика в странах Европы: Уроки для Украины / Под ред. С. Максименко. – К.: Логос, 2000. – С. 138–167. – на укр. яз.
- Украинское общество в Европейском пространстве* / Под ред. Е. Головахи, С. Макеева. – К.: Ин-т социологии НАНУ: Харьковский нац. ун-т им. В.Н. Каразина, 2007. – 274 с.
- Щерба Г.И. *Социологические исследования развития украинско-польского трансграничного сотрудничества* // Актуальные проблемы социологии, психологии, педагогики. Сб. науч. трудов. – К.: КНУ им. Т. Шевченко, Феникс, 2007. – Вып. 8. – С. 82–92. – на укр. яз.
- Granice i pogranicza nowej Unii Europejskiej. Z badań regionalnych, etnicznych i lokalnych* / red. M. Malikowski, D. Wojakowski. – Kraków: Nomos, 2005. – s. 336.

*Perspektywy przygranicznej współpracy polsko-ukraińskiej w świetle członkostwa Polski w Unii Europejskiej / J. Andreasik, B. Kawalko, E. Kawecka-Wyrzykowska, J. Szlachta. – Zamość. 2003. – s. 45.*

*Pogranicze z Niemcami a inne pogranicza Polski / red. Z. Kurcza. – Wrocław, 1999. – 285 s.*

### *Резюме*

Статья посвящена исследованию роли еврорегионов, специфики, трансграничного и еврорегионального сотрудничества в контексте функционирования социального пространства в Европе. Автор акцентирует внимание на проблемах развития еврорегионов как основного компонента в процессе государственной поддержки развития трансграничного сотрудничества.

*Ключевые слова:* еврорегион, границы, еврорегиональное сотрудничество, трансграничное сотрудничество, социальное пространство.

### **Perspektywy rozwoju ukraińsko-polskiej współpracy transgranicznej (w oparciu o badania socjologiczne)**

#### *Streszczenie*

Оpracowanie poświęcono badaniom nad rolą euroregionów, a szczególnie nad znaczeniem transgranicznej i euroregionalnej współpracy w kontekście funkcjonowania przestrzeni społecznej w Europie. Autor swą uwagę skoncentrował na problemach rozwoju regionów europejskich jako głównego elementu procesu państwowego wsparcia współpracy transgranicznej.

### **Perspectives of Development of Ukrainian-Polish Transborder Cooperation (by the materials of sociologic researches)**

#### *Summary*

Article is devoted to research of role of the European regions, specific transborder and euroregional cooperation in the context of functioning of social space in Europe. An author accents attention on the problems of development of the Euroregions as a basic component in the process of state support of development of transborder cooperation.

Keywords: European region, borders, euroregional cooperation, social space.