

Проф. д.психол.н. Виталий Бочелюк

Классический приватный университет г. Запорожье (Украина)

Психологические особенности управления социально-экономическими системами

Вступление

Среди междисциплинарных подходов в общественных науках особое место занимает концепция ценностей. Она выступает в роли методологии в экономической теории при исследовании связей между потребительской, меновой и трудовой стоимостями потребительских благ. В теории личности изучается связь между ценностями человека и его поведением. В социальной психологии и социологии признание имеет теория социального обмена, в которой социальное взаимодействие рассматривается как процесс обмена ценностями, в чем-то аналогичный процессу обмена (купли-продажи) товаров. Наконец, в общей теории систем общий характер концепции ценностей находит выражение в понятии „ценностно-ориентированная система” [Прангишвили, 2000]. **Общая постановка проблемы** состоит в развитии концепции ценностей для придания ей общенаучного характера на основе междисциплинарного переноса знаний, с целью применения этой концепции в прикладных исследованиях.

До настоящего времени обоснование идей крупных социально-экономических проектов сводится к ссылкам на „здравый смысл” или на конкретные, положительно зарекомендовавшие себя подходы и мероприятия, известные из мировой практики. В условиях коренных изменений в современном обществе резко возрастает роль объективных, свободных от идеологических пристрастий, научных концепций, имеющих характер метатеорий, которые определяли бы с системных позиций подходы к анализу и прогнозированию происходящих в обществе процессов, а также к управлению ими. Такие концепции могли бы способствовать консолидации политической деятельности, направлению инициатив, выражающих интересы различных социальных групп, в единое созидательное русло. Указанные обстоятельства определяют **связь рассматриваемой проблемы с важнейшими научными и практическими задачами.**

Анализ актуальных исследований и научных публикаций посвященных проблемам управления в социально-экономических системах, показывает, что в них все четче просматривается стремление к системному

анализу общества с учетом взаимосвязи экономических, этических, экологических, политических и других факторов [Генкин, 2002; Прангишвили, 2000]. Оно обусловлено многими негативными тенденциями в развитии цивилизации (моральная деградация, рост преступности, загрязнение природы и пр.), а также логикой развития общественных наук, задачей которых является поиск общих закономерностей в поведении людей и организаций. Примером общественного интереса к проблеме оснований социально-экономических наук, который особенно сильно проявляется в пост-советских странах, является выход в Российской Федерации книги профессора Б.М. Генкина, „Введение в метаэкономику и основания экономических наук”, рекомендованной в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов, обучающихся по специальности „Экономика и управление на предприятии (по отраслям)”. Эта книга посвящена проблеме формализации человеческой деятельности в социально-экономических системах, в частности потребностей, ценностей, потенциала, мотивации личности. В связи со сложностью и междисциплинарным характером общей проблемы развития концепции ценностей многие её аспекты еще недостаточно исследованы.

Цель настоящей работы состоит в систематизации положений концепции ценностей, разработанных в различных научных дисциплинах, и обоснование возможности ее использования в управлении социально-экономическими системами.

Основное содержание работы включает систематизированное изложение подходов к понятию ценностей в различных предметных социально-гуманитарных дисциплинах, а также основанные на концепции ценностей предложения по уточнению содержания и значения функций управления в социально-экономических системах.

Человек рассматривает и исследует окружающий его мир через „призму” своих потребностей. В связи с наличием потребностей он обучается выделять, распознавать, отыскивать и, впоследствии создавать различные объекты. По аналогии с личностными потребностями можно говорить о потребностях социальных (организационных), имея в виду всё то, в чем нуждается социально-экономическая система (предприятие, общественная организация, общество в целом) для решения проблем своего функционирования и развития.

Объекты, на которые распространяются отношение потребности, называются ценностями. Ценности представляют собой такие определения объектов окружающего мира, которые выявляют их положительные или отрицательные значения для человека или общества с позиции их потребностей. Внешне ценности выступают как свойства предмета или явления. По отношению к субъекту ценности служат объектами его интересов (осознанных потребностей), а для его сознания исполняют роль

повседневных ориентиров в предметной или социальной действительности, обозначения различных практических отношений человека к окружающим предметам или явлениям. Определяемые как ценности свойства обозначают различные функции объектов в системе человеческой жизнедеятельности и выступают как предметные знаки, символы определенных отношений, в которые вступает человек.

Наряду с такими предметными ценностями, которые являются объектами направленных на них интересов, к ценностям относят также идеальные формы выражения этих интересов (понятия добра и зла, справедливости и несправедливости, идеалы, моральные нормативы и принципы). Эти формы сознания не просто описывают какие-то действительные или воображаемые явления реальности, а выносят им оценку, одобряют или осуждают их, требуют их осуществления или устранения, т.е. являются нормативными по своему характеру [*Философский словарь*, 1975].

Основное положение концепции ценностей состоит в том, что деятельность людей и организаций носит ценностноориентированный характер. При этом субъект деятельности управляет ею так, чтобы максимизировать получаемый от нее ценностный эффект (свое благополучие). Субъект управляет деятельностью в меру своих управленческих способностей (знаний, умений) и в соответствии со своими представлениями о ценностях, внешней среде и своих возможностях.

Проблема детерминации социально-экономических процессов обсуждается с позиции концепции ценностей в различных предметных социально-экономических и гуманитарных дисциплинах.

В экономической теории проблема ценностей рассматривается с точки зрения ответов на вопросы о том, что может быть товаром, и какие факторы определяют меновую стоимость товаров. В маржиналистской теории (К. Менгер, У.Ст. Джевонс, Л. Вальрас, В. Парето) феномен ценности выводится из соотношения между потребностями и средствами их удовлетворения, между полезностью и редкостью благ. К. Менгер определял ценность как „значение, которое приобретают для нас конкретные материальные блага или количество материальных благ, благодаря тому, что в деле удовлетворения наших потребностей мы сознаем свою зависимость от обладания ими” [Менгер, Бем-Баверк, Визер, 1992]. Производство и обмен для каждого из участников рассматривается как средство (прямое или опосредованное) лучшего удовлетворения их потребностей. В маржиналистском подходе теория ценностей основывается на доминировании рационального в отношении человека к окружающим его объектам. В теории предельной полезности человек знает иерархию своих потребностей и, удовлетворяя их, стремится к наибольшему благосостоянию.

В теории социального обмена (М. Мосс, Т. Ньюком, Дж. Хоманс), получившей широкое признание в социальной психологии, взаимодействие между людьми рассматривается как обмен ценностями – материальными и нематериальными. Объясняя социальное поведение как систему сделок, эта теория приближает социологию к экономической науке. В теории обмена каждый человек, демонстрируя то или иное поведение, несёт издержки и приобретает определенные вознаграждения от социальной среды (ценности). Задача теории видится в том, чтобы сформулировать утверждения, соотносящие вариации величин вознаграждения и издержек каждого человека с частотным распределением его моделей поведения на множестве альтернатив. При этом величины, принимаемые этими переменными для одного человека, отчасти определяют аналогичные величины для другого человека. Данное обстоятельство объясняется существованием определенной пропорциональности между ценностью поведения человека для других лиц и ценностью для него их поведения [*Современная зарубежная...*, 1984].

С теорией социального обмена тесно связано одно из главных направлений современной социологии – теория социального действия (М. Вебер, Ф. Знанецкий, У. Макайвер, Т. Парсонс). Механизм согласования действий индивидуумов состоит в выполнении ими предписанных обществом ролей, достигаемом путем усвоения общепринятых норм, стандартов поведения, превращения их во внутренние мотивы деятельности. Одним из видов социальных норм являются социальные институты (права, власти, собственности и др.) и организации, которые в совокупности выполняют функции обеспечения соблюдения норм, детерминируют процессы коммуникации, способствуют совершенствованию норм. Анализ общественных условий деятельности индивидов и групп основывается на анализе их представлений об этих условиях.

В теории социального действия главным фактором, определяющим поведение людей, является нормативно-ценностная структура общественного сознания. Условиями существования социальной группы являются единство ценностей и нормативный порядок, что подразумевает наличие общих черт в эмоциональной сфере людей, схожесть их психологических реакций и моральных установок. Поддержание социального равновесия обеспечивается процессами регулирования, средствами социального контроля (деятельность политических и правовых органов, реакция на поступки людей со стороны окружающих), призванными уберечь общество от нежелательных конфликтов, перемен и т.п. [*Философский словарь...*, 1975].

Исходя из изложенных положений концепции ценностей, можно сделать некоторые выводы относительно содержания и значения отдельных функций управления в социально-экономических системах.

К наиболее общим функциям управления следует отнести такие: 1) формирование представлений о содержании социальных ценностей, 2) формирование социальных, в частности правовых норм, 3) управление ресурсами (производством, обменом и распределением благ) в соответствии с приоритетами развития системы и социальными нормами. При этом первые две функции в совокупности соответствуют по сути дела управлению культурой организации. Они задают ориентиры, ограничения и способствуют эффективности выполнения третьей функции, которая охватывает основную часть стратегического планирования деятельности организации, а также решение тактических и оперативных задач управления.

В общем менеджменте с функцией управления ресурсами связывается организация, планирование, мотивация и контроллинг (ревизия) деятельности по реализации стратегий, планов, программ [Мескон, Альберт, Хедоури, 1994]. При этом управление ресурсами может иметь централизованную форму (что присуще многим предприятиям), форму координации действий субъектов организации (что свойственно государственному регулированию рыночной экономики) и смешанные формы. Следует отметить, что решению задач, возникающих при выполнении третьей функции, посвящено наибольшее число научных публикаций, теоретических и практических разработок. Более того, к управлению ресурсами очень часто вообще сводят проблему управления организацией [Заруба, 2002].

Формирование представлений о социальных ценностях предполагает их социальное (групповое) осознание, их выявление (социальный мониторинг) и направленное изменение их содержания (управление). Возможность изменения ценностных установок обусловлена тем обстоятельством, что к факторам, влияющим на содержание ценностей, относятся не только актуальные потребности, порожденные материальными условиями жизни и культурой, но также воспитание, образование, пропаганда (маркетинг) различных идей. Практика показывает, что в современном обществе цели многих людей формируются под воздействием рекламы, средств массовой информации и массовых видов искусств. Особенно сильное воздействие они оказывают на молодежь, становясь воспитателем потребностей и вкусов.

В тоталитарных системах формирование правовых норм, отчасти социальных норм вообще, осуществляется централизованно субъектом власти. В либеральных и демократических системах имеется множество субъектов воздействия на социальные нормы. К ним относятся политические партии и другие общественные организации, авторитетные личности. Эти субъекты имеют, вообще говоря, различные ценностные ориентиры относительно норм. Нормы, с одной стороны, упорядочивают

воздействия субъектов управления, а с другой – сами являются предметом воздействий, исходящих от них и от общества (организации) в целом.

Ценности и нормы образуют иерархическую структуру, в которой ценности и нормы высших уровней детерминируют процессы формирования представления о ценностях и нормах на более низких уровнях. При этом представления о ценностях самого высокого уровня распространяются на содержание социальных норм, которые предопределяют саму способность социума формировать представление о ценностях. Социальный механизм формирования представлений о ценностях более низких уровней определяется нормами, заданными на уровнях, следующих за ними выше.

ВЫВОДЫ

Категория „ценности” должна принять в системных исследованиях социально-экономических процессов такое же фундаментальное значение, как и понятия „система”, „цель”, „управление”, „информация”, „модель” и другие. Это позволит развить системный подход к анализу социально-экономических явлений, а также методы и методологию предметных научных дисциплин в связи с возможностью взаимного переноса знаний. Использование концепции ценностей позволяет упорядочить понятийные представления о детерминации социально-экономических процессов в организациях различного уровня, и тем самым создает предпосылки для совершенствования управления ими.

ЛИТЕРАТУРА

- Генкин Б.М. *Введение в метаэкономику и основания экономических наук: Курс лекций.* – М.: Издательство НОРМА, 2002. – 384 с.
- Заруба В.Я. *Концепція цінностей та цілей у кібернетиці / Тези доповідей VII Всеукраїнської науково-методичної конференції „Проблеми економічної кібернетики”.* – Запоріжжя: Вид-во ЗДУ, 2002. – С. 68–69.
- Менгер К., Бем-Баверк Е., Визер Ф. *Австрийская школа в политической экономии.* – М.: Экономика, 1992. – 493 с.
- Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. *Основы менеджмента.* – М.: „Дело ЛТД”, 1994. – 702 с.
- Прангишвили И.В. *Системный подход и общесистемные закономерности.* – М.: СИНТЕГ, 2000. – 528 с.
- Современная зарубежная социальная психология. Тексты.* – М.: Изд-во Моск. ун-та, т-1984. – 256 с.
- Философский словарь.* Под ред. Розенталя М.М. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1975. – 495 с.

Psychologiczna specyfika kierowania systemami społeczno-ekonomicznymi*Streszczenie*

Koncepcja wartości jako podejście badawcze zajmuje szczególne miejsce w naukach społecznych. Człowiek bada i odkrywa otaczającą go rzeczywistość przez pryzmat niezbędnych potrzeb. Przedmioty stanowiące obszar rozprzestrzeniania się relacji niezbędności określane są jako wartości.

Psychological Peculiarity of Managing Socio-Economic Systems*Summary*

Among approaches conception of values takes special seat in social sciences. A man examines and explores things outward him through the „prism” of the necessities. Objects on which spread relation of necessity are named values.