

*Доцент, кандидат экономических наук Светлана Анатольевна
Нестеренко*

Запорожский институт государственного и муниципального
управления
Гуманитарный университет

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИЙ «ДОХОД» И «ПРИБЫЛЬ»

Переход к рыночным формам хозяйствования предполагает серьезные качественные преобразования во всех сферах экономики. В том числе жизненно важной становится задача создания нормальных условий для поддержания процессов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве как основы продовольственной безопасности страны.

В сельском хозяйстве устойчиво прослеживается тенденция сокращения объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции, снижения урожайности культур и продуктивности скота, резко ухудшились финансово-экономические показатели. Однако спад производства в отрасли не отражает всей катастрофичности положения. Его глубинными последствиями являются последовательное разрушение воспроизводственного потенциала и всех его составляющих – техники, земли, человеческого фактора, подрыв интеллектуальных сил, состояния науки и др.

Отмена гарантированных закупок, монопольное положение переработчиков вынудили сельских товаропроизводителей на неорганизованные поиски рынков сбыта произведенной продукции, требующей дополнительных издержек. Разрушился оптовый рынок, уменьшились объёмы продаж сельхозпродукции в физической массе в розничной торговле. Основным каналом реализации большинства сельскохозяйственных продуктов стали местные рынки и натуральная оплата труда. Отсутствие отлаженной системы взаиморасчетов привело к росту неплатежей, в том числе по оплате труда и дотациям за поставки. Перестали формироваться финансовые ресурсы, необходимые для возобновления

специфических активов, а часть и без того скудных финансовых средств вынужденно направлялась на создание сельскими товаропроизводителями минипредприятий по переработке произведенной продукции, невостребованной в виду несостоятельности рынка.

Сложившаяся ситуация в аграрном секторе свидетельствует о значительных трудностях в обеспечении не только расширенного, но и простого воспроизводства. В связи с этим, одной из ведущих проблем становится обеспечение необходимой рентабельности производства сельскохозяйственной продукции. Надежным средством ее решения является совершенствование всего механизма агропромышленного комплекса, требующего соизмерения затрат с результатами, обеспечения рентабельности работы каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя.

В условиях рынка ориентация предприятий на получение прибыли является неременным условием коммерческой деятельности. Прибыль является основным источником собственного капитала предприятий.

В этой связи, определение понятия, методов оценки, критериев временной определенности возникновения дохода – фундаментальная проблема современности.

Прибыль является экономической категорией, в которой проявляются различные стороны производственных отношений между предприятиями. Прибыль и уровень рентабельности производства положены в основу образования фондов экономического стимулирования и финансирования затрат предприятия. Кроме того, прибыль, участвует в формировании государственного бюджета.

Вот почему, проблемы формирования доходов, распределения и использования прибыли в настоящее время имеют важное значение в повышении эффективности сельскохозяйственного производства. В настоящих условиях работы сельскохозяйственных предприятий имеется немало вопросов, связанных с повышением роли прибыли и рентабельности, которые требуют своего дальнейшего решения.

В этой ситуации правильное толкование таких сложных, разноплановых экономических категорий, как доход и прибыль, приобретает особую актуальность.

Данные вопросы недостаточно разработаны теоретически. В экономической литературе нет каких-либо комплексных рекомендаций по распределению прибыли, которые могли бы применить к конкретному субъекту хозяйствования в настоящих условиях.

Актуальность изучения вопросов формирования доходов, распределения и использования прибыли состоит в том, что:

- доход – элемент модели отражения финансового состояния предприятия, результатов его деятельности;
- доход и прибыль являются объектом налогообложения и участвуют в пополнении бюджетов различных уровней;
- прибыль выражает интересы собственников сельскохозяйственных предприятий;
- прибыль – стимулирующий фактор деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- прибыль – основной финансовый источник в осуществлении различных инвестиционных процессов и др.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют классические труды ученых-экономистов в области теории и практики финансового воздействия на эффективность сельскохозяйственного производства.

Теоретические и практические аспекты распределения и использования прибыли нашли отражение в трудах отечественных ученых-экономистов: Л. И. Абалкина, И. М. Албеговой, В. Ф. Палий и других, а также в исследованиях зарубежных ученых: А. Дейли, Б. Штайгмайера, А. Маршалла, П. Самуэльсона, А. Томпсона и других.

В их научных трудах достаточно глубоко исследованы вопросы, связанные с экономической природой прибыли, принципами ее формирования.

Однако не все научно-методические и практические аспекты проблемы эффективности сельскохозяйственного производства в переходных условиях к рыночным отношениям получили необходимое отражение. Это объясняется тем, что вопросы формирования, распределения и использования доходов чрезвычайно сложны и многогранны, поэтому возникает потребность в дальнейшей их разработке.

Прибыль – сложная структурная категория, составные элементы которой по разному воздействуют на экономику и общество; в зависимости от способов присвоения и распределения отдельных частей прибыли находятся темпы экономического роста и показатели социального благополучия общества. В то же время «экономические теории ренты, ссудного процента и прибыли являются еще весьма несовершенными [Drucker, 1994, с. 191]. Это указывает на актуальность исследования по проблеме формирования и распределения доходов. «Прибыль – многозначный термин. Различные значения необходимо рассортировать, если мы хотим понять механизм функционирования экономической системы» [Абалкин, 2000, с. 779].

В составе прибыли различают прибыль, полученную в соответствии со средней или общей нормой (по представлению классиков экономической теории), или нормальную (по представлению современных западных экономистов) предпринимательскую прибыль. Эта прибыль, в первом случае интерпретации по массе равна «совокупной прибавочной стоимости, созданной рабочим классом» [Thompson, Strickland, 1998, 576]. Делением ее «на весь общественный капитал, вложенный во все отрасли капиталистического производства» [Thompson, Strickland, 1998] определяют среднюю или общую норму прибыли. Отсюда вытекает, что первопричиной прибыли является прибавочная стоимость, которая создается трудом наемных работников.

Основанием для вывода о порождении трудом прибавочной стоимости явилось фактическое наличие в целом по экономике любой страны совокупной прибыли (чистого дохода) по итогам отчетного периода, которая является результатом положительного сальдо совокупных доходов и расходов или положительным итогом сложения прибылей и убытков отдельных предпринимателей. Поэтому прибыль была отождествлена классиками с понятием прибавочной стоимости, прибавочного продукта.

То есть, прибавочный продукт просто нормируется к усредненному в смысле органического строения капитала труду. Поэтому, независимо от этого строения, чем больше будет использоваться труда в производстве, тем больше образуется и прибавочной стоимости.

В каждом отдельном случае владения и использования в производстве капитала неодинаковая по массе индивидуальная

прибавочная стоимость на равновеликий капитал «превращается» в соответствии с общей нормой прибыли в одинаковую по массе прибыль капиталиста в расчете на тот же равновеликий капитал. Стоимость «превращается» в цену производства (издержки плюс средняя прибыль) и по ней продается товар [Thompson, Strickland, 1998]. Причем здесь подразумевается обязательное образование прибыли, поскольку она нормируется к издержкам производства, без которых не возможно само производство. Практика показывает, что это отнюдь не так, поскольку независимо от того используется наемный труд или не используется можно не только не получить прибыль по общей норме, но даже может возникнуть убыток.

С чисто количественной точки зрения прибыль проще всего определить как разность между полной выручкой и полными издержками. Однако уже этот упрощенный подход к проблеме рождает новые вопросы. Определение полной выручки не составляет трудности (это произведение количества продукции на цену единицы). Но, что следует включать в полные издержки? Согласно неоклассической теории, вознаграждение каждого фактора производства (в том числе и вознаграждение капитала) соответствует его предельному вкладу в создание товара и, следовательно, должно входить в издержки. Откуда же тогда возникает разница между полной выручкой и полными издержками, и что она собой представляет?

Неоклассическая теория пытается ответить на эти вопросы, вводя понятия альтернативных издержек и чистой производительности капитала. Любые затраты, а значит и издержки производства, могут рассматриваться с точки зрения ценности альтернативных возможностей, которыми приходится жертвовать.

Вместе с тем, очевидно, что в условиях свободной конкуренции переливы капитала из отрасли в отрасль в поисках более высокого дохода должны привести к выравниванию альтернативной ценности различных вариантов капиталовложений. В этом случае полные издержки предпринимателя совпадут с полной выручкой [Абалкин, 2000, с. 24-41; Drucker, 1994, с. 191; Pawłyszenko, 2002, s. 52-56].

В экономике должен работать принцип сохранения, который может формулироваться как закон сохранения стоимости, согласно которому стоимость, превращаясь из одной формы, например, прибыль, не может возникать из ничего и бесследно исчезать. Всем

таким превращениям должно быть найдено аргументированное научное объяснение.

Современная западная экономическая теория близко подходит к разгадке природы предпринимательской прибыли (дохода). Во-первых, она исходит из наличия в стоимости совокупного общественного продукта «нормальной предпринимательской прибыли как определенным образом «плавающей» (под воздействием величины ссудного процента), по нормированной, то есть заранее заданной величины. В объяснении экономистов Запада – это аванс, плата за риск. В то же время эта нормальная прибыль превращается в арендную плату собственнику арендуемого предпринимателем средства производства или процент при взятии им ссуды у владельца денежного капитала. Совокупная «нормальная» предпринимательская прибыль делится между этими субъектами в пропорции равной соотношению размеров собственного капитала, арендуемого и ссудного капитала [Schumpeter, 1982, s. 455].

Поскольку в общем случае в воспроизводстве национального продукта переплетаются капиталы разного вида – производственного, денежного, торгового, то в распределении национального дохода в части прибыли участвуют и все собственники этих капиталов. Свои доходы они стараются сводить к единому базису для более точного между собой сравнения.

Базисом для «экономической» прибыли является авансированный капитал, как сумма «постоянного» и «переменного» капиталов.

Рынок количественно оценивает общественно необходимые затраты труда на производство совокупного товара в конкретных совокупных суммах заработной платы и прибыли. Прибыль как сложная категория распадается на ряд своих составных частей. И из них только «экономическая» прибыль не нормируется заранее, а вытекает из текущего соотношения выручки и той части, осуществленных предпринимателем затрат, которые признаются рынком в рыночных ценах. Эта признанная рынком часть затрат и составляет место для образования, в составе выручки, «экономической» прибыли.

Таким образом, часть первоначальных издержек постоянно отсекается от стоимости, трансформируясь в убыток, а часть приобретает форму «экономической» прибыли. Сейчас государство

с помощью налоговой политики пытается создать определенные условия для развития частной инициативы, понимая, что «бизнес не может существовать без прибыли, поэтому погоня бизнесмена за прибылью воспринимается как нечто самоочевидное». В этой же ситуации правильное толкование и практическое применение таких сложных разноплановых экономических категорий как доход и прибыль, приобретают особое значение.

Таким образом, в условиях перехода к рыночной экономике основным обобщающим показателем финансовых результатов хозяйственной деятельности предприятий с различными формами собственности является прибыль, а относительным показателем – рентабельность.

LITERATURA

- Abalkin L., *Przejście do XXI wieku i alternatywy społeczne*, „Zagadnienia Ekonomii” 2000, nr 12.
- Drucker P. F., *Kierownictwo nacełowane na rezultaty*, M: AO “Finstatinform” 1994.
- Palij W. F., Suzdalcewa L. P., *Analiza techniczno-ekonomiczna działalności produkcyjno-gospodarczej przedsiębiorstwa budowy maszyn.*, M. Maszynobudowanie, 1989.
- Thompson A. A., Strickland A. J., *Zarządzanie strategiczne. Sztuka opracowania i realizacji strategii: podręcznik dla studentów: przekład z angielskiego*, Banki i Giełdy, UNITI, 1998.
- Schumpeter J., *Teoria rozwoju ekonomicznego*, przekład z języka niemieckiego, wyd. Społeczna Militkowskiego A. G., Progres, 1982.
- Abalkin L. I., *W poszukiwaniu nowej strategii*, Opracowania wybrane: w 4 tomach, tom IV, Wolny Zespół Ekonomiczny Rosji, „NPO Ekonomika” 2000.
- Pawłyszenko M., *Polityka ekonomiczna – jądro teorii ekonomicznej*, „Gospodarka Ukrainy” 2002, nr 7.
- Pawłowski M. A., *Makroekonomia okresu przejściowego: Kontekst ukraiński*, Technika, 1999.
- Pal, Lesli A., *Analiza polityki państwowej*, przekład z ang. Iwan Dziuba, 1999.
- Paschawer B., *Sytuacja cenowa i polityka cenowa w sferze rolniczej*, „Gospodarka Ukrainy” 2001, nr 1.
- Łukinow I. I., *Model naukowy gospodarki okresu przejściowego*, „Ekonomika APK” 1995, nr 9.
- Poławski J. A., *Mechanizm gospodarki reformowanych przedsiębiorstw rolniczo-przemysłowych*, Charkow 2000.
- Johnson M., Herrmann A., *Orientacja na klienta – główny czynnik powodzenia przedsiębiorstwa*, „Problemy Teorii i Praktyki Zarządzania” 1999, nr 2.

Istota ekonomiczna kategorii „dochód” i „zysk”

Streszczenie

Autorka zwraca uwagę na konieczność ponownej i dogłębnej interpretacji pojęć „dochód” i „zysk” w warunkach tzw. gospodarki przejściowej, formującej się w kierunku gospodarki rynkowej. Temu celowi podporządkowane są rozważania prowadzone w artykule.

Economic Meaning of Categories “Income” and “Profit”

Summary

The author pays attention at necessity of a new and deep interpretation of categories “income” and “profit” in conditions of so called transitive economy that is transforming into market economy. The considerations are subordinated to this aim.