

dr Wiesław Szopiński

Uniwersytet Rzeszowski

Katedra Marketingu i Przedsiębiorczości

Administracja lokalna w rozwoju gospodarstw rolnych – na przykładzie gminy Pilzno

WSTĘP I UWAGI METODYCZNE

Rolnictwo od czasu transformacji ustrojowej w Polsce boryka się z wieloma problemami, które wynikają z jego specyfiki. Realia gospodarki rynkowej bardzo dotknęły słabo rozwinięty sektor agrobiznesu w naszym kraju. Aby wspomóc rolnictwo, które jest strategicznym sektorem gospodarki duży nacisk kładziono na powstanie sprawnego zaplecza instytucjonalnego otoczenia rolnictwa. Jego ogromną rolę w rozwoju agrobiznesu zauważono zwłaszcza po przystąpieniu Polski do struktur Unii Europejskiej, kiedy to Polska uzyskała dostęp do kolejnych środków pozwalających finansować działania na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Bardzo znaczącą rolę w systemie instytucjonalnym otoczenia rolnictwa pełni rząd wraz z agencjami i ośrodkami doradztwa rolniczego. Obok nich na poziomie lokalnym na rzecz rozwoju gospodarstw indywidualnych działają lokalne organy administracji samorządowej. Głównym zadaniem tych instytucji jest zwiększenie pozycji przetargowej tego sektora gospodarki w odniesieniu do pozostałych i przyczynianie się do bardziej partnerskich relacji gospodarstw rolnych z otoczeniem [Grzelak, 2003, s. 246–251]. Sprawne działanie instytucji wspomagających agrobiznes przyspiesza i odpowiednio modeluje przekształcenia strukturalne w rolnictwie. Przyczynia się także do poprawy wykorzystania posiadanego przez rolnictwo potencjału i wzrostu jego konkurencyjności.

Ważna rola samorządu terytorialnego polega również na zmniejszaniu dysproporcji rozwojowych między regionami, co jest uzależnione od aktywności poszczególnych jednostek samorządowych, od umiejętności wprowadzania innowacji, a także od zdolności wykorzystania własnego potencjału i przyciągania kapitału zewnętrznego. Zmniejszanie różnic rozwojowych wymaga działań ze strony parlamentu i administracji rządowej, decydujących o zakresie, kierunkach i ekonomicznych instrumentach wspierania rozwoju lokalnego i regionalnego.

Celem opracowania jest określenie uwarunkowań i rozwoju relacji pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego – gminami a producentami rolnymi.

Opracowanie jest oparte na wynikach badań ankietowych o charakterze pilotażowym, przeprowadzonych wśród 73 właścicieli gospodarstw rolnych w gminie Pilzno, w 2011 roku z wykorzystaniem kwestionariusza ankietowego, za pomocą metody wywiadu bezpośredniego.

GMINA JAKO PODSTAWOWA JEDNOSTKA SAMORZĄDU LOKALNEGO

Zgodnie z reformą samorządu terytorialnego z 1999 roku w Polsce wyróżniamy trzy jego szczeble: gminy, powiaty, województwa [Krukowski, 2003, s. 45]. Samorząd terytorialny należy do podstawowych instytucji w społeczeństwie demokratycznym. Jego działalność daje mieszkańcom możliwości bezpośredniego wpływu na wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym lub regionalnym [Czudec, 2003, s. 19].

Natomiast do najważniejszych instytucji samorządowych obsługujących sferę agrobiznesu należy zaliczyć samorządy lokalne oraz samorządy rolnicze. Dużą rolę w funkcjonowaniu gospodarstw rolnych przypisuje się samorządom lokalnym, czyli gminom [Halamska, 2006, s. 9].

Istotą samorządu jest powierzenie mieszkańcom danego terytorium zarządzania „ich własnymi” sprawami, stąd spośród wszystkich szczebli samorządu największe znaczenie ma ten, który znajduje się najbliżej obywatela i załatwia sprawy najbliższe obywatelowi, czyli samorząd gminy. Organami gminy są rada gminy oraz zarząd. Rada gminy ma kompetencje stanowiące i kontrolne [Zmierczak, 2006, s. 339–340]. Organem wykonawczym gminy jest zarząd, jego podstawowym zadaniem jest wykonywanie uchwał podjętych przez radę gminy oraz realizacja zadań nałożonych na gminę przez przepisy prawa [Zięba-Załucka, 1999, s. 45].

Gmina realizuje zadania publiczne o znaczeniu lokalnym, to jest własne, albo zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Zadania własne są to zadania realizowane przez gminy we własnym zakresie, na własny rachunek, na własną odpowiedzialność w ramach posiadanych możliwości finansowych. Są to więc zadania związane z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty mieszkańców, w szczególności zadania te dotyczą:

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą,
- lokalnego transportu zbiorowego,
- ochrony zdrowia,

- pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych,
- komunalnego budownictwa mieszkalnego,
- oświaty, w tym szkół podstawowych, gimnazjów, przedszkoli i innych placówek oświatowo-wychowawczych,
- kultury fizycznej, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych,
- targowisk i hal targowych,
- zieleni komunalnej i zadrzewień,
- cmentarzy gminnych,
- porządku publicznego i ochrony przeciwpożarowej,
- utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych.

Zadania zlecone mają do pewnego stopnia doraźny charakter, gdyż są wykonywane na zlecenie odpowiedniego organu administracji rządowej, w związku z tym finansowane są z przydzielonych z budżetu państwa środków [Szmul, Smoleń, 2003, s. 124].

ODDZIAŁYWANIE SAMORZĄDU GMINY NA ROZWÓJ JEDNOSTKI TERYTORIALNEJ

Rozwój obszarów wiejskich w układzie lokalnym (w skali gminy) zdeterminowany jest wieloma czynnikami zewnętrznymi, na które składają się m.in.:

- ogólna polityka gospodarcza państwa,
- system kredytowy i podatkowy,
- dostępność środków produkcji,
- rozwiązania organizacyjne.

Równocześnie jest on zależny od uwarunkowań wewnętrznych, które stanowią uzupełnienie warunków zewnętrznych, wpływając na ich skuteczność oraz służą ich konkretyzacji. Poprzez efekt współdziałania dają rezultaty, których bez udziału czynników lokalnych nie dałoby się osiągnąć. W tym zakresie zasadnicza rola przypada samorządowi, co do którego przyjmuje się następujące założenia [Makarski, 2000, s. 232–233]:

- jest on gospodarzem obszaru i zajmuje się wszystkimi elementami gospodarki, niezależnie od charakteru własności i rozwiązań instytucjonalnych,
- jest odpowiedzialny za rozwój obszaru, nie ogranicza się więc do działań doraźnych, lecz zajmuje się również tworzeniem i realizacją strategii rozwoju,
- realizuje zadania, do których jest powołany (zaspokajanie potrzeb danej wspólnoty), nie tylko przez swoje przedsięwzięcia, lecz również za pośrednictwem działań podmiotów niezależnych, a więc ogółu gospodarujących na danym terenie.

Oddziaływanie samorządów gmin na rozwój działalności gospodarczej ma nieco inny charakter niż w przypadku samorządów wojewódzkich i powiatowych. Jeśli chodzi o politykę zatrudnienia, ich udział w zasadzie ogranicza się do wysuwania propozycji, wydawania opinii oraz pomocy w realizacji programów gminnych i powiatowych. Nie umniejsza to jednak znaczenia, jakie ma gmina w procesie rozwoju gospodarczego. To na jej terenie jest lokalizowana działalność gospodarcza i w większości przypadków przedsiębiorcy dokonują w pierwszej kolejności oceny warunków organizacyjno-technicznych tworzonych przez samorząd tego szczebla [Kołodziejczyk, Wasilewski, 2005, s. 48].

Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej i przepisy wprowadzające ją w życie określają główne obszary, w których gmina może poprzez efektywne działania przyczyniać się do prawidłowego i zgodnego z prawem rozwoju działalności gospodarczej. Samorząd lokalny jest bowiem upoważniony do:

- prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej,
- wydawania, odmowy wydania i cofania zezwoleń i koncesji (o ile przepisy odrębnych ustaw tak stanowią),
- kontroli przestrzegania przepisów prawa przez przedsiębiorców oraz powiadamiania o ich łamaniu odpowiednich organów, a w uzasadnionych przypadkach wstrzymywania działalności przedsiębiorstwa.

Gmina może więc bezpośrednio oddziaływać na podejmowanie i prowadzenie działalności gospodarczej. Przyjmowane przez nią procedury wywierają bezpośredni wpływ na czas i koszty wejścia i wyjścia przedsiębiorstwa z rynku. Oprócz powyższych instrumentów oddziaływania na rozwój działalności gospodarczej, gminy otrzymały jeszcze szereg innych kompetencji. Niektóre z nich mają co prawda bezpośredni wpływ na poszczególne przedsięwzięcia gospodarcze, inne natomiast oddziałują pośrednio, ale w zasadzie wszystkie są nieodzowne. Z ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych wynikają następujące kompetencje:

- utrzymanie urządzeń infrastruktury technicznej oraz inwestycje infrastrukturalne,
- tworzenie i przystępowanie do spółek i spółdzielni,
- tworzenie przedsiębiorstw, zakładów oraz innych gminnych jednostek organizacyjnych,
- udzielanie pożyczek i poręczeń,
- gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości, w tym także nieruchomości gruntowych (nabywanie, zbywanie, wydzierżawianie, wynajem),
- powierzanie osobom prawnym, fizycznym lub jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej wykonywanie zadań z zakresu gospodarki komunalnej,
- udzielanie dotacji podmiotom gospodarczym wykonującym zadania publiczne,

- stosowanie ulg podatkowych,
- wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów rolnych i leśnych, które mogą być przeznaczone pod zabudowę, w tym także służącą prowadzeniu działalności gospodarczej.

Powyższe kompetencje stanowią podstawę dla samorządu gminy do podejmowania wszystkich zadań niezastrzeżonych dla innych instytucji, a mających charakter publiczny i znaczenie lokalne. Każde z zadań należących do samorządu gminy ma bezpośredni lub pośredni związek z realizacją koncepcji rozwoju zrównoważonego, bo przyczyniać się powinno do poprawy warunków ekonomicznych i społecznych, a także do dbałości o stan środowiska przyrodniczego [Czudec, 2003, s. 127].

DZIAŁALNOŚĆ JEDNOSTKI SAMORZĄDOWEJ W OPINII RESPONDENTÓW

Podstawowym zadaniem gminy jest realizowanie zadań własnych i zleconych. Zadania własne gminy zaspokajają potrzeby wspólnoty. Obejmują one między innymi sprawy z zakresu ładu przestrzennego i ekologicznego, infrastruktury technicznej, infrastruktury społecznej oraz sprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego [Pasieczny, 2008, s. 98]. Ocenę działalności urzędu gminy w Pilźnie, w zakresie działań publicznych przedstawia tabela 1.

Tabela 1. Ocena respondentów działalności urzędu gminy na rzecz działań publicznych jednostki terytorialnej (w %)

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie				Pow. gospodarstwa				
		podsta- wowe	zawo- dowe	średnie	wyższe	1–2 ha	2–5 ha	5–7 ha	7–10 ha	>10 ha
Infrastruktura techniczna										
Bardzo dobrze	6,8	-	4,8	11,1	-	-	7,1	18,2	-	-
Dobrze	52,5	33,3	61,9	48,2	60,0	80,0	57,1	45,4	37,5	42,8
Dostatecznie	27,1	33,3	14,3	37,0	20,0	20,0	21,5	27,3	50,0	28,6
Negatywnie	13,6	33,4	19,0	3,7	20,0	-	14,3	9,1	12,5	28,6
Oświata										
Bardzo dobrze	27,1	16,7	28,6	29,6	20,0	60,0	35,7	-	25,0	14,3
Dobrze	57,6	50,0	52,4	59,3	80,0	40,0	57,2	72,7	37,5	71,4
Dostatecznie	13,6	33,3	14,3	11,1	-	-	7,1	18,2	37,5	14,3
Negatywnie	1,7	-	4,7	-	-	-	-	9,1	-	-
Ochrona zdrowia										
Bardzo dobrze	11,9	-	4,8	11,1	60,0	-	17,8	18,1	-	-
Dobrze	49,1	16,7	47,6	59,3	40,0	60,0	50,0	36,4	37,5	71,4
Dostatecznie	30,5	50,0	38,1	25,9	-	40,0	28,6	36,4	25,0	28,6
Negatywnie	8,5	33,3	9,5	3,7	-	-	3,6	9,1	37,5	

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Zaprezentowane dane w tabeli odnoszące się do infrastruktury technicznej wskazują, że producenci rolni gminy Pilzno, głównie w stopniu dobrym oceniają poziom świadczonych usług w tym zakresie. W odniesieniu do poziomu wykształcenia należy zauważyć, że żaden właściciel gospodarstwa rolnego z wykształceniem podstawowym nie wskazał oceny bardzo dobrej, podobna sytuacja zaistniała wśród rolników z wykształceniem wyższym. Wśród przyjętych grup obszarowych 80% respondentów z najmniejszych badanych gospodarstw wyraziło się dobrze o stanie tej infrastruktury, ponadto ocenę dostateczną wybrała połowa ankietowanych posiadająca gospodarstwo o powierzchni w przedziale od 7 do 10 ha, a prawie 29% badanych reprezentujących największe gospodarstwa negatywnie oceniło działania gminy w sferze infrastruktury technicznej. Wyniki badań wskazują, że 80% ankietowanych posiadających wyższe wykształcenie wypowiedziało się dobrze o działaniach oświatowych gminy, a co piąty badany w tej grupie ocenił je bardzo dobrze. Oceniając działania urzędu gminy w zakresie ochrony zdrowia 50% respondentów o podstawowym wykształceniu wyraziło dostateczne zadowolenie z tych działań, natomiast spośród osób będących najbardziej wykształconą grupą badanych aż 60% wybrało odpowiedź bardzo dobrą.

Ocenę skuteczności pozyskiwania funduszy i działań wspomagających rolników przez urząd gminy Pilzno przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Ocena skuteczności pozyskiwania funduszy i działań wspomagających rolników przez urząd gminy (w %)

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie				Pow. gospodarstwa				
		podsta- wowe	zawo- dowe	średnie	wyższe	1–2 ha	2–5 ha	5–7 ha	7–10 ha	>10 ha
Pozyskiwanie funduszy unijnych na rozwój gminy										
Bardzo dobrze	3,4	-	-	7,4	-	-	3,6	-	-	14,3
Dobrze	28,8	16,7	42,9	22,2	20,0	40,0	32,1	9,1	25,0	42,8
Dostatecznie	55,9	33,3	57,1	55,6	80,0	60,0	57,2	72,7	50,0	28,6
Negatywnie	11,9	50,0	-	14,8	-	-	7,1	18,2	25,0	14,3
Pozyskiwanie funduszy krajowych na rozwój gminy										
Bardzo dobrze	1,7	16,7	-	-	-	-	-	-	12,5	-
Dobrze	27,1	50,0	28,6	18,5	40,0	40,0	28,6	18,2	25,0	28,6
Dostatecznie	59,3	33,3	66,6	59,3	60,0	60,0	64,3	45,4	50,0	71,4
Negatywnie	11,9	-	4,8	22,2	-	-	7,1	36,4	12,5	-
Wspomaganie producentów rolnych										
Bardzo dobrze	3,4	16,7	-	-	20,0	-	3,6	-	-	14,3
Dobrze	13,6	16,7	14,3	11,1	20,0	-	17,8	9,2	25,0	-
Dostatecznie	55,9	50,0	61,9	59,3	20,0	60,0	60,7	45,4	50,0	57,1
Negatywnie	27,1	16,6	23,8	29,6	40,0	40,0	17,9	45,4	25,0	28,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Z danych zamieszczonych w tabeli wynika, że w zakresie pozyskiwania funduszy unijnych jak i krajowych na rzecz rozwoju gminy rozkład ogółem odpowiedzi kształtuje się w podobny sposób. Warto jednak zauważyć, że powyższe działania urzędników gminy Pilzno nie spotkały się z pozytywnym odzewem wśród rolników z wyższym wykształceniem, gdyż ocenili je w większości na ocenę dostateczną. Dodatkowo działania wspomagające producentów rolnych, średnio co trzeci respondent ocenił na ocenę niedostateczną, z kolei ta ocena dominowała wśród gospodarzy z wyższym wykształceniem. Uwzględniając kryterium powierzchni gospodarstwa, wśród wersji odpowiedzi, również najczęściej wskazań było na ocenę dostateczną.

Ogólną ocenę związaną z wpływem urzędu gminy w Pilźnie, na funkcjonowanie gospodarstw indywidualnych prezentuje tabela 3.

Tabela 3. Syntetyczna ocena wpływu urzędu gminy na funkcjonowanie gospodarstw indywidualnych (w %)

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie				Pow. gospodarstwa				
		podstawowe	zawodowe	średnie	wyższe	1–2 ha	2–5 ha	5–7 ha	7–10 ha	>10 ha
Bardzo dobrze	15,3	16,7	14,3	11,1	40,0	-	14,3	9,1	25,0	28,6
Dobrze	50,0	50,0	57,1	48,2	40,0	80,0	53,5	54,5	37,5	28,6
Dostatecznie	28,8	16,7	19,1	40,7	20,0	20,0	28,6	36,4	37,5	14,3
Negatywnie	5,9	16,6	9,5	-	-	-	3,6	-	-	28,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Dane tabelaryczne wskazują, że połowa respondentów wystawiła ocenę dobrą urzędowi gminy Pilzno, a tylko 5,9% rolników uważa, że praca urzędu ich nie satysfakcjonuje. Według kryterium obszarowego największy odsetek, bo aż 80% ankietowanych z gospodarstw o powierzchni do 2 ha wypowiedziało się dobrze o działaniach urzędu gminy. Oceny dostateczne wystawione przez ankietowanych z najmniejszej grupy obszarowej stanowiły tylko 20% odpowiedzi, zaś 80% wyraziło dobre opinie na temat oddziaływania urzędu gminy na producentów rolnych. Rolnicy reprezentujący pozostałe grupy obszarowe nie wykazali dużego zróżnicowania w stosunku do ogólnej oceny wpływu gminy na funkcjonowanie gospodarstw indywidualnych. Dane tabelaryczne wskazują także, iż odsetek ocen dobrych wśród ankietowanych maleje wraz ze wzrostem powierzchni gospodarstwa, czemu towarzyszy wzrost liczby ocen bardzo dobrych wśród respondentów wyrażających opinie o wpływie urzędu gminy na funkcjonowanie indywidualnych gospodarstw. Biorąc pod uwagę wykształcenie respondentów warto zauważyć, że aż 80% ankietowanych z wykształceniem wyższym oceniło bardzo dobrze i dobrze działania urzędu gminy na rzecz rozwoju gospodarstw rolnych.

PODSUMOWANIE

Samorząd terytorialny, to jedna z najstarszych form samorządu. Wykonuje zadania publiczne na rzecz rozwoju danej jednostki terytorialnej. Istotą samorządu terytorialnego stanowiącego przejaw zasady decentralizacji administracji w państwie, jest samodzielność zarządzania własnymi sprawami przez społeczność lokalną.

Jednostki samorządowe spełniają bardzo ważną rolę w życiu producentów rolnych. Przyczyniają się do rozwoju subregionu i tym samym poprawy poziomu życia jego mieszkańców, w tym rolników, poprzez realizację zadań publicznych. Przeprowadzone badania ankietowe wskazują na potrzebę zmian w działaniach urzędu gminy Pilzno, tak by jej mieszkańcy mogli wyrażać bardziej pozytywne opinie o swoich władzach samorządowych.

LITERATURA

- Czudec A., 2003, *Regionalne zróżnicowanie sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego w Polsce* [w:] *Regionalne uwarunkowania ekonomicznego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich*, red. A. Czudec, t. 2, Wyd. Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów.
- Czudec A., 2003, *Rola samorządu terytorialnego w zrównoważonym rozwoju regionu górskiego*, Problemy zagospodarowania ziem górskich, z. 49, Polska Akademia Nauk, Komitet Zagospodarowania Ziem Górskich, Kraków.
- Grzelak A., 2003, *Rola instytucji w obsłudze rolnictwa w Polsce – aspekty teoretyczne i praktyczne* [w:] *Agrobiznes 2003. Jakość jako podstawowy instrument konkurencyjności w agrobiznesie*, red. S. Urban, Prace Naukowe AE we Wrocławiu, nr 983, t. 1, Wyd. Akademii ekonomicznej we Wrocławiu, Wrocław.
- Halamska M., 2006, *Tworzenie i praktykowanie demokracji lokalnej w Polsce*, „Wies i Rolnictwo”, nr 3.
- Kołodziejczyk D., Wasilewski A., 2005 *Identyfikacja instytucji działających na obszarach wiejskich*, Wyd. Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa.
- Krukowski K., 2003, *Lokalne bariery rozwoju gmin wiejskich w województwie warmińsko-mazurskim* [w:] *Regionalne uwarunkowania ekonomicznego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich*, red. A. Czudec, t. 2, Wyd. Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów.
- Makarski S., 2000, *Przedsiębiorczość w agrobiznesie*, Polska Akademia Nauk, Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa, Warszawa.
- Pasieczny A., 2008, *Profile gmin w Polsce. Zarządzanie rozwojem i zmianami*, Wyd. Naukowe Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego w Warszawie, Warszawa.

- Szmul M., Smoleń M., 2003, *Finanse publiczne w skali lokalnej na przykładzie gminy Dynów* [w:] *Regionalne uwarunkowania ekonomicznego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich*, red. A. Czudec, t. 2, Wyd. Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów.
- Wronkowska S., Zmierczak M. (red.), 2006, *Kompendium wiedzy o społeczeństwie, państwie i prawie*, PWN, Warszawa.
- Zięba-Załucka H. (red.), 1999, *Samorząd terytorialny Rzeczypospolitej Polskiej po reformie ustrojowej*, Wyd. FOSZE, Rzeszów.

Streszczenie

W opracowaniu podjęto próbę ukazania wpływu jednostek samorządu terytorialnego na funkcjonowanie producentów rolnych w warunkach gospodarki rynkowej. Zagadnienia te zostały wzbogacone o wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród 73 właścicieli gospodarstw rolnych w gminie Pilzno.

Przeprowadzona analiza teoretyczna i empiryczna pozwala stwierdzić, że poruszany problem jest niezwykle ważny i aktualny. Pomoc jednostek samorządowych w tworzeniu i prowadzeniu nowoczesnych gospodarstw rolnych staje się elementem coraz bardziej istotnym w środowisku wiejskim. Analiza danych empirycznych pozwala stwierdzić, że działania realizowane przez samorządy gmin są w miarę pozytywnie postrzegane przez właścicieli gospodarstw rolnych w gminie Pilzno.

Local Administration in Development of Farms – on the example of Pilzno Municipality

Summary

In the paper there was taken an attempt to present influence of local government units on functioning of agricultural producers in market economy conditions. These issues were enriched in results of survey research conducted on 73 owners of agricultural farms in Pilzno municipality.

The carried out theoretical and empirical analysis enables to state, that the discussed problem is of a great importance and topicality. The support of local government in creating and running modern farms becomes more and more important element in rural environment. The analysis of empirical data proves, that actions realized by communes' authorities are moderately positively perceived by farmers in Pilzno municipality.