



7 CZERWCA 2008 r.

Profesorom

Markowi Gedlowi i Franciszkowi Chrapkiewiczowi-Chapeville'owi
nadane zostały tytuły Doktora Honoris Causa
Uniwersytetu Rzeszowskiego



**5 czerwca 2008 r.
35. rocznica
funkcjonowania
ośrodka akademickiego
w Zalesiu**



**6 czerwca 2008 r. – uroczysta promocja doktorska połączona
z wręczeniem odznaczeń państwowych i Nagród Rektora UR**



Z OBRAD SENATU

Majowe posiedzenie Senatu (19.05.2008) odbyło się w obiekcie Uniwersytetu w Iwonniczu. Pałac ten wraz z przyległym terenem (6,25 ha) został Uniwersytetowi przekazany przez wojewodę podkarpackiego w 2003 r. Na remont bardzo zniszczonego obiektu i niezbędne prace w przyległym parku Uczelnia pozyskała pieniądze ze środków unijnych oraz MNiSW. W Iwonniczu powstało Międzynarodowe Centrum Edukacji Ekologicznej UR.

Senatorowie zajęli się, zgodnie z programem posiedzenia, szczegółowymi zasadami rekrutacji na rok akademicki 2009/2010. Przyjęto zasady rekrutacji na studia licencjackie, magisterskie i doktoranckie.

Rozpatrywano również dwie sprawy osobowe zgłoszone przez Wydział Socjologiczno-Historyczny (przyjęcie do pracy ks. dr. hab. Witolda Jedynaka) i Międzywydziałowy Instytut Filozofii (przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Leszku Gaworowi).

Sporo emocji wywołała sprawa oferty Klubu Sportowego „Resovia” dotycząca propozycji przejęcia obiektów będących własnością Uniwersytetu Rzeszowskiego. Przypomniano tu stanowiska senackich komisji, które uważają, że Uczelnia powinna zachować prawo własności zakupionego przed kilku laty stadionu i jego otoczenia. Wystąpienie najbardziej zainteresowanego w tej sprawie prof. K. Obodyńskiego, dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego, koncentrowało się na ekonomicznych aspektach użytkowania „Resovii” – Wydział ma szansę zlikwidować deficyt, jeśli nie będzie ponosił kosztów utrzymania obiektu. Byłoby też dla niego korzystniejsze wynajmowanie innych obiektów w Rzeszowie niż posiadanie własnego stadionu. Takie przedstawienie sprawy spotkało się z ripostą kilku senatorów, którzy uważali, że za zajęcia studentów na stadionie powinny płacić wszystkie wydziały, a stadion jako obiekt jest pewnie niezbędny kierunkowi wf. do uzyskania pozytywnej akredytacji. Nie do przyjęcia przez Uczelnię jest również oferta sprzedaży obiektu za cenę sprzed kilku lat. Podkreślano, że sprzedaż niesie zagrożenie utraty wiarygodności Uniwersytetu w pozyskiwaniu pieniędzy z unijnych programów, bowiem stadion był remontowany za unijne i ministerialne pieniądze. Senatorowie przypominali też inne stanowisko

Spółeczność akademicka Uniwersytetu Rzeszowskiego z żalem i smutkiem przyjęła wiadomość o śmierci PROFESORA JÓZEFA SZAJNY, rzeszowianina z urodzenia, więźnia obozów koncentracyjnych, honorowego obywatela miasta Rzeszowa, twórcy teatru autorskiego, wybitnego scenografa i reżysera, artysty, który wyprzedził swój czas. W czerwcu 2007 r., w szóstą rocznicę utworzenia Uczelni, podczas nadzwyczajnego posiedzenia Senatu, Profesor Józef Szajna otrzymał tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Rzeszowskiego. W wystąpieniu – skierowanym do społeczności akademickiej – mówił o swojej drodze teatralnej i artystycznej, a także głęboko podkreślał przywiązanie do rzeszowskich korzeni.



władz Wydziału Wychowania Fizycznego, które wielokrotnie prezentowano podczas przejmowania przez UR bardzo wówczas zniszczonego obiektu. Nieodosobnione były wypowiedzi, że nawet po zwrocie pozyskanych funduszy Uczelnia nie będzie już wiarygodnym partnerem dla zespołów decydujących o rozdziale kolejnych środków. Senatorowie-studenci pytali o szczegóły planowanej inwestycji: „Jaki jest realny koszt projektowanych obiektów sportowych i jakie są źródła finansowania?”, „Skąd „Resovia” ma kapitał prawie 50 mln, jeśli jeszcze niedawno nie była w stanie opłacić rachunków za wodę i centralne ogrzewanie?”, „Kto jest tajemniczym inwestorem?”, „Czy nowa spółka dysponować będzie tylko kapitałem polskim?”. W konsekwencji padały w dyskusji sugestie, aby w razie potrzeby teren wyceniła zewnętrzna firma, a wynajęta kancelaria prawna broniła i w perspektywie chroniła interesy UR.

Senat przyjął też jedną poprawkę do regulaminu studiów oraz dyskutował o możliwości „wyjątkowego przyjmowania” (z pominięciem zasad rekrutacji) laureatów różnych lokalnych olimpiad.

Jeszcze raz senatorowie – przez przyjęcie dwóch uchwał pozytywnie – odpowiedzieli na ofertę Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego o prowadzeniu kształcenia zamawianego (na kierunkach: biotechnologia i matematyka).

Senatorowie dyskutowali też o propozycji Ministerstwa w zakresie zmian w Prawie o szkolnictwie wyższym; uznano, że najpełniejsze stanowisko w tej sprawie zawiera uchwała RW Socjologiczno-Historycznego.

Senat w przyjętej uchwale zwiększył rezerwę finansową Rektora z 5 do 7% budżetu oraz zmniejszył wydatki na jednostki pozawydziałowe z 18 do 16% budżetu.

Na podstawie protokołu opracowała
M. Dworak

Posiedzenie Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego **25 czerwca** prowadzący obrady prof. dr hab. W. Bonusiak, JM Rektor, rozpoczął od informacji, że 24 czerwca zmarł prof. Józef Szajna. Zaproponował uczczenie Jego pamięci minutą ciszy.

W porządku obrad przewidziano informację na temat programu inwestycyjnego w latach 2007–2013, którą przedstawił mgr Mieczysław Duskoc, kanclerz Uniwersytetu. Zaplanowane na najbliższy okres inwestycje są efektem pozyskania przez UR terenów na Zalesiu oraz decyzji o przyznaniu środków finansowych z UE. Uniwersytet pozyskuje środki z następujących programów: Program Operacyjny „Rozwój Polski Wschodniej”, Program Operacyjny „Infrastruktura i Środowisko” i Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego. Już rozpoczęły się prace na Zalesiu związane z rozbior-

dokończenie s. 4

Służyć Uniwersytetowi

Kazimierz Ożóg

Mija siedem lat od chwili powstania Uniwersytetu Rzeszowskiego. W życiu człowieka wystarczy siedem lat, aby wiele rzeczy się zmieniło. Natomiast w dziejach instytucji to niewiele. Jednak w ciągu tego czasu UR okrzepł i rozwija się coraz bardziej. Otwieramy nowe kierunki studiów, intensyfikujemy badania naukowe, doskonalimy proces dydaktyczny. Ten siedmioletni okres początków Uniwersytetu wyraźnie dowodzi, że jest on potrzebny Podkarpaciu. Mamy szansę stać się ważnym centrum naukowym i kulturalnym tej ziemi. Oczywiście, w ciągu tych siedmiu lat nie wszystko się nam udawało i różne były przyczyny naszych niepowodzeń.

Ostatnie dwa miesiące były wypełnione wyborami do różnych organów UR: całej uczelni, wydziałów, instytutów, katedr, innych jednostek organizacyjnych. Według statutu, teoretycznie, wymienili się wszystkie władze na Uniwersytecie Rzeszowskim, jednak praktycznie wiele osób zostało wybranych na następną kadencję, gdyż społeczność chce, aby nadal sprawowały daną funkcję. I tu chciałbym napisać parę zdań o kłopotach z podjęciem decyzji, aby sprawować władzę w jednostkach Uniwersytetu. Dość częsta jest postawa ucieczki od funkcji. Jako profesorowie czy adiunkci generalnie nie chcemy wikłać się w funk-

cje kierownicze. I mamy rację, gdyż przy tym systemie wynagradzania za uciążliwą, narażoną na stresy, często zahaczającą o lipiec i wrzesień, słabo wynagradzaną i – co najważniejsze – niedającą prawdziwej satysfakcji (bo się jeszcze nie narodził, który by wszystkim dogodził) pracę, nie mamy zbyt wielkiej ochoty, aby się podejmować tych zadań. W najlepszej sytuacji są profesorowie zwyczajni, którzy nie muszą już walczyć o kolejne stopnie czy tytuły, dlatego mogą poświęcić więcej czasu na funkcje kierownicze. Ale i oni chcą napisać kolejną książkę, zrecenzować habilitację, czy wyjechać na konferencję. A sprawowanie funkcji przeszkadza w pracy naukowej. Tym bardziej należy podziwiać adiunktów i profesorów uczelnianych, gdyż kierowanie pochłania często tak wiele czasu, że nie starcza go na pracę naukową. W naszym fatalnym systemie oceniania, kiedy liczą się tylko osiągnięcia naukowe, podjęcie się jakiegokolwiek funkcji kierowniczej naraża osobę ją sprawującą nawet na ryzyko rotacji. W każdym razie na spowolnienie badań naukowych, a z tego jesteśmy rozliczani. Można być talentem dydaktycznym, można porywać młodzież wykładami, ćwiczeniami, seminariami, ale przy małej liczbie publikacji wypada się w ocenie fatalnie. Jak można pogodzić sprawowanie funkcji kierowniczej z dydaktyką i rozwojem naukowym? A przecież nie jesteśmy automatami i każdy z nas ma jakieś życie rodzinne. Jak to wszystko pogodzić? Dlatego wielu z nas ucieka od rzeczonych funkcji. Wielu boi się rządzenia w dobie współczesnej, kiedy mamy do czynienia z nowymi programami, wymogami (często unijnymi), z nieustanną reformą, z konkurencją, z PAKą itd. Siatki zajęć, punkty, sylabusy, listy, rankingi, granty, projekty, pieniądze – nie, to nie dla nas. Niech ktoś inny się tym zajmuje. Zapłać mu za to.

A jednak, aby Uniwersytet żył, działał i rozwijał się, muszą się znaleźć osoby,

które dadzą się wybrać. Wszyscy nie mogą odmawiać. Sądzę, że przy decyzji na tak, działa głównie poczucie odpowiedzialności za kierunek, za wydział, wreszcie za cały Uniwersytet. Tylko wyjątkowo niektóre osoby chcą sprawować władzę dla samej władzy.

Nie chcę używać wielkich słów, bo kultura współczesna – w oczach wielu – prawie wszystko zrelatywizowała, ale jestem głęboko przekonany, że w licznych przypadkach motywem działania na tak jest chęć służby Uniwersytetowi. Jednak dzisiaj niemożliwe jest słowo *służyć*! Człowiek współczesny w imię swej wolności nie chce służyć, chce natomiast wchodzić w równorzędne relacje, najlepiej, aby były dobrze płatne. Myślenie współczesne jest bardziej skupione na wygodzie konkretnego *ja*, wspólnota jest na drugim planie. *Służba* stała się staroświecka, uwiera współczesnego człowieka, przeszkadza mu w karierze, jest oznaką słabości. A tu trzeba służyć ludziom na Uniwersytecie. I tak traktujmy nasze funkcje – trzeba służyć. Najpierw człowiekowi, temu konkretnemu studentowi, pracownikowi naukowemu, dydaktycznemu, osobie pracującej w obsłudze naszej wspólnoty. Potem całej społeczności kierunku, wydziału, uczelni. Służyć podstawowym wartościom humanistycznym, które od setek lat są fundamentem każdego uniwersytetu, wreszcie służyć Ojczyźnie. Prawdziwa służba wymaga pokory. Nie dbamy o swój splendor, tylko o dobro wspólnoty.

Postawa służby jest dobra także i przy odchodzeniu z zajmowanego stanowiska. Nie troszczymy się wtedy o zaszczyty i honory, nie liczymy na odznaczenia ani nagrody, a przy słowach wdzięczności mówimy ewangeliczną formułę: *Słudzy nieużyteczni jesteśmy, wykonaliśmy to, co do nas należało*.

Całą wspólnotę życzę dobrych wakacji, abyśmy mogli lepiej pracować dla naszego Uniwersytetu.

Wydaje Uniwersytet Rzeszowski za zgodą Rektora. Autorzy tekstów i współpracownicy nie otrzymują honorariów za publikację. Zastrzegamy sobie prawo skracania, adiustacji tekstów i zmiany tytułów. Nie odpowiadamy za treść reklam. Wszelkie prawa zastrzeżone.

Adres Redakcji: 35-959 Rzeszów
al. T. Rejtana 16c, tel. 017 872 10 26
e-mail: info@univ.rzeszow.pl

Redakcja: inż. LUDWIK BOROWIEC
mgr MAŁGORZATA DWORAK
mgr EWA KRZYŻANOWSKA
WOJCIECH PĄCZEK
mgr ANNA SZYDŁO

Foto: ELŻBIETA WÓJCIKIEWICZ,
autorzy tekstów oraz archiwum

ISSN 1642-6797

Wyróżnieni tytułem doktora honoris causa

7 czerwca, w rocznicę przyjęcia uchwały sejmowej o utworzeniu Uniwersytetu Rzeszowskiego, na nadzwyczajnym posiedzeniu Senatu uczelni tytuł doktora honoris causa otrzymali Profesorowie: **Franciszek Chrapkiewicz-Chapeville** i **Marek Gedl**.

F. Chrapkiewicz-Chapeville – wybitny naukowiec, biolog, badacz zjawisk z dziedziny biologii molekularnej, biochemii i farmakologii. Przez lata związany z paryskim Uniwersytem Sorbona. Autor ponad 200 publikacji uznanych w świecie. Rodak z Podkarpacia, urodził się w Godowej k. Strzyżowa. Z jego inicjatywy powstało strzyżowskie Towarzystwo na rzecz Rehabilitacji Zdrowotnej, wypożyczające sprzęt medyczny i rehabilitacyjny oraz rehabilitujący zawodowo ludzi zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Marek Gedl – wybitny archeolog, badacz epoki brązu i wczesnej epoki żelaza, autor ponad 500 publikacji naukowych, odkrywca i badacz stanowisk archeologicznych na Podkarpaciu. Jego najważniejsze publikacje dotyczą kultury łużyckiej Górnego Śląska oraz obrządku pogrzebowego epoki brązu i zróżnicowania kulturowego Karpat. Przez całą karierę naukową związany z Uniwersytem Jagiellońskim.

Zdjęcia także na s. 1 Gazety Uniwersyteckiej.



Odnaczenia na UR

6 czerwca br. podczas uroczystości w Instytucie Muzyki, zorganizowanej w 7. rocznicę powołania Uniwersytetu Rzeszowskiego, grupie zasłużonych pracowników wręczono odznaczenia państwowe, Nagrody Rektora UR oraz wypromowano 7 doktorów.

Medale Złote za Długoletnią Służbę otrzymało 7 osób: prof. dr hab. **Zofia Czapiga**, dr hab. prof. UR **Andrzej Nowakowski**, dr **Hanna Krupińska-Lyp**, mgr **Elżbieta Bolman-Mysliwiec**, mgr **Maria Śliwa**, **Urszula Piestrak**, **Augustyn Godek**.

Medale Srebrne za Długoletnią Służbę otrzymały: mgr inż. **Elżbieta Kowalska**, mgr **Małgorzata Smyczek**, mgr **Barbara Bujwid**, zaś brązowe dr hab. prof. UR **Wojciech Cynarski**, dr **Ewa Dźwierzyńska** i dr **Grzegorz Ziętala**.

Medale wręczał wojewoda podkarpacki **Mirosław Karapyta**, w towarzystwie rektora UR **Włodzimierza Bonusiaka** i prorektor **Ewy Orlof**.

Medal za Długoletnią Służbę został ustanowiony ustawą z 8 stycznia 1938 roku, a przywrócony w roku 2007 (ustawa z 14 czerwca 2007 r. o zmianie ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach). Nadawany jest za wzorowe i wyjątkowo rzetelne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej w służbie Państwa lub instytucji publicznych.

Odnaczenie dzieli się na trzy stopnie: I stopień – Medal Złoty za Długoletnią Służbę, II stopień – Medal Srebrny za Długoletnią Służbę, III stopień – Medal Brązowy za Długoletnią Służbę.

Odnaczenia nadaje Prezydent RP z własnej inicjatywy lub na wniosek: prezesa Rady Ministrów, ministrów, kierowników urzędów centralnych, wojewodów.

6 czerwca 2008 w Instytucie Muzyki po raz pierwszy w UR wręczono Medale za Długoletnią Służbę.

Z OBRAD SENATU

dokończenie ze s. 1

ką starych obiektów oraz budową nowych. Rozpoczęto budowę kompleksu Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii Produkcji, Przetwarzania oraz Marketingu w sektorze rolno-spożywczym. Zaś przy ul. Cegielnianej z końcem roku rozpocznie się budowa ośrodków badawczo-naukowych: Centrum Mikroelektroniki i Nanotechnologii oraz Uniwersyteckiego Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno-Przyrodniczej. Dla Wydziału Medycznego zaplanowano (między ul. Warzywną i Litawora) Przyrodniczo-Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych. Jest szansa na uruchomienie również (przy ul. Cichej) Uniwersyteckiego Centrum Archeologii.

Środki na ten cel można będzie pozyskać w ramach konkursu ofert. Łącznie UR wzbogaci się o budynki i laboratoria o wartości 435 mln zł. Do najważniejszych spraw do rozwiązania w dalszej perspektywie referujący tę problematykę kanclerz M. Doskocz zaliczył: budowę obiektów sportowo-rekreacyjnych na Zalesiu i utworzenie tam Uniwersyteckiego Centrum Sportu i Rekreacji, zagospodarowanie terenów w rejonie ul. Wypiańskiego oraz pozyskanie nowych obiektów dla Wydziału Prawa.

Zabierający głos w dyskusji senatorowie wyrazili uznanie dla władz UR za dotychczasowe przygotowanie inwestycji, a także nadzieję, że w nieodległej przyszłości znacznie powiększy się baza naukowo-dydaktyczna.

Projekt uchwały w sprawie planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu na 2008 r. przedstawiła mgr Janina Kut, kwesor Uczelni. Przyjęto budżet w wysokości 211 mln zł (w tym fundusz pomocy materialnej dla studentów i doktorantów – 28,4 mln zł).

W sprawach osobowych Senat rozpatrywał osiem wniosków rad wydziałów. Pozytywnie zaopiniowano pięć propozycji przyjęcia do pracy nauczycieli akademickich z innych uczelni, którzy od nowego roku chcą pracować na UR, oraz trzy wnioski rad wydziałów o przedłużenie zatrudnienia na czas nieokreślony.

Senatorowie przez przyjęcie uchwał zaakceptowali: wniosek RW Pedagogiczno-Artystycznego o powołanie (od roku akademickiego 2009/2010) nowego kierunku *nauki o rodzinie*; wniosek Wydziału Medycznego o utworzenie kierunku *położnictwo* (studia II stopnia) oraz wniosek RW Biologiczno-Rolniczego o przystąpieniu do spółki w ramach realizacji projektu ECOTECH COMPLEX. L.B.

Jubileusz poety



28 maja 2008 roku odbyła się konferencja naukowa poświęcona 60. rocznicy urodzin Janusza Szubera. Spotkanie w Bibliotece Uniwersytetu Rzeszowskiego zorganizowane zostało przez Stowarzyszenie Artystyczno-Literackie „Fraza”, Instytut Filologii Polskiej UR i Bibliotekę UR. Konferencji towarzyszyła wystawa poświęcona temu wybitnemu poecie (można ją oglądać w holu Biblioteki na I piętrze).

Janusz Szuber urodził się 10 grudnia 1947 roku w Sanoku jako trzeci syn Zbigniewa i Ewy z Lewickich. Ojciec był pilotem-instruktorem w Aeroklubie Podkarpackim. Matka pochodziła z rodziny ziemiańsko-inteligenckiej. Dzieciństwo Szubera związane było z Sanokiem, Warszawą i Krynicią.

W 1967 r. J. Szuber zdał egzamin maturalny z wyróżnieniem i rozpoczął studia polonistyczne na Uniwersytecie Warszawskim. Z czasu studiów wspomina go jego ówczesny kolega Antoni Libera: *Pamiętam go z tego okresu jako kogoś, kto wszystko już przeczytał, ma niebывалą pamięć, a na pytania odpowiada pełnymi zdaniem, mającymi charakter definicji. Niejednokrotnie był jedynym partnerem do rozmowy z prowadzącym zajęcia. Zastanawiałem się wtedy,*

co Janusz właściwie robi w tej szkółce polonistycznej.

Janusz Szuber jest **poetą**, choć nie lubi, kiedy się tak o nim mówi. Na dodatek poetą znakomitym. Przez wiele lat nie publikował swoich utworów, pisanych już od drugiej połowy lat sześćdziesiątych. Zaczął je ogłaszać drukiem dopiero w 1994 roku za namową kuzynki, dr Grażyny Jarosz.

Tych pierwszych pięć tomików: *Paradne ubranko i inne wiersze*, *Apokryfy i epitafia sanockie*, *Pan dymiącego zwierciadła*, *Gorzkie prowincje*, *Srebrnopióre ogrody* ukazało się w istic aptekarskich nakładach, mimo to nie przeszły bez echa. Wzbudziły wielkie zainteresowanie krytyków literackich. Z wielką życzliwością wypowiadali się o nich uznani poeci, m.in. Czesław Miłosz, Zbigniew Herbert i Stanisław Barańczak. Te opinie znawców pokrywają się z odczuciami czytelników, a to w odbiorze poezji współczesnej prawdziwa rzadkość.

Wiersze J. Szubera drukowała „Kultura” paryska, „Twórczość”, „Odra”, „Zeszyty Literackie”. W 1996 roku ich autor został wyróżniony Nagrodą Literacką im. Barbary Sadowskiej i Nagrodą Poetycką im. Kazimierza Iłakowiczówny.

AB

Poeta czulej pamięci

Janusz Pasterski

10 grudnia 2007 roku minęła 60. rocznica urodzin Janusza Szubera, znakomitego poety, autora 21 zbiorów poezji, laureata Nagrody Miasta Sanoka (1995, 1998), Nagrody Literackiej im. Barbary Sadowskiej (1996), Nagrody Poetyckiej im. Kazimierza Iłakowiczówny (1996), Nagrody Wojewody Krośnieńskiego (1997), Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa (1997), Nagrody Fundacji Kultury (1999), Nagrody Fundacji im. Władysława i Nelly Turzańskich (1999). Poezja Janusza Szubera, od samego początku niezwykle dojrzała, zakorzeniona w tradycji, otwarta wobec kulturowej inności, stanowi dzisiaj prawdziwy fenomen literacki. Jej wyjątkowy rezonans społeczny określa nie tylko opinia najwybitniejszych poetów polskich drugiej połowy XX wieku, Czesława Miłosza i Zbigniewa Herberta, ale przede wszystkim żywe przyjęcie i autentyczne zainteresowanie zwykłych czytelników. Tłumaczona na 15 języków, publikowana w najlepszych światowych periodykach i w osobnych wyborach w Niemczech, Stanach Zjednoczonych, Serbii oraz na Ukrainie, dowodzi, że jej nadzwyczajny sensualizm, czułość dla konkretności, oparcie w doświadczeniu egzystencjalnym i formule dialogu mają rozpoznawalne walory uniwersalne. W innej z kolei perspektywie autor *Gorzkich prowincji*, *Mojści* i *Czer-*



Janusz Szuber

teża – rodowity sanoczanin – wniósł do poezji polskiej ostatnich kilkunastu lat nie tylko oryginalne ujęcie świata, własny paradygmat zagadnień i charakterystyczną dykcję, ale ożywił także rodzimy *genius loci* – literacki mit ziemi sanockiej, Bieszczadów i Podkarpacia z wieloetniczną i wie-

lokalną kulturą w tle. Jest obecnie autentycznym ambasadorem literackiego Podkarpacia.

Z okazji jubileuszu 28 maja 2008 r. zorganizowana została sesja naukowa *Poeta czulej pamięci. W sześćdziesięciolecie urodzin Janusza Szubera*, połączona z wernisażem prac artystów inspirowanych twórczością autora *Paradnego ubranka*. Gościem honorowym uroczystości był sam poeta, zaś wśród osób zaproszonych znaleźli się badacze jego twórczości, krytycy, pisarze, tłumacze oraz szerokie grono czytelników i przyjaciół.

Otwarcia konferencji dokonał JM Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego prof. dr hab. **Włodzimierz Bonusiak**, który podkreślił wyjątkowość tego spotkania, łączącego refleksję literaturoznawczą z wizją artystyczną prac plastycznych zrodzonych z lektury wierszy Janusza Szubera. Uroczyste życzenia przekazały poecie organizatorki sesji – dr **Jolanta Pasterska**, dr **Magdalena Rabizo-Birek** oraz dziekan Wydziału Filologicznego Uniwersytetu prof. dr hab. **Stanisław Uliasz**. List gratulacyjny Prezydenta Miasta Rzeszowa Tadeusza Ferencza przekazali: dyrektor Wydziału Promocji,



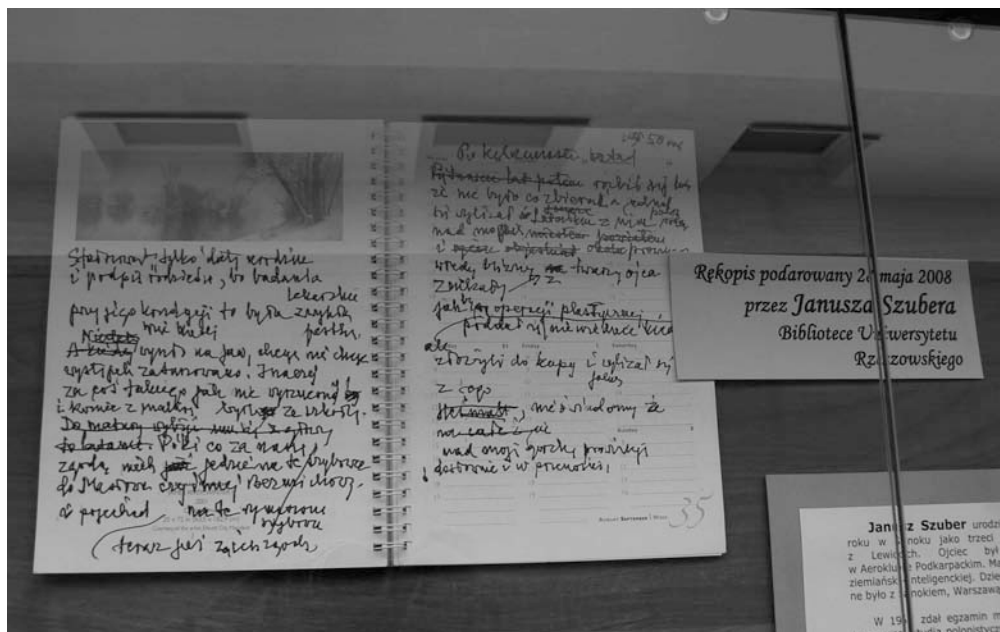
Organizatorki sesji, dr Jolanta Pasterska i dr Magdalena Rabizo-Birek, wraz z dziekanem Wydziału Filologicznego UR prof. drem hab. Stanisławem Uliaszem składają gratulacje poecie.

Kultury i Sportu UM Rzeszowa **Piotr Sidor** oraz **Jolanta Wagner**. Życzenia i gratulacje złożyli również przedstawiciele rodzinnego miasta poety – przewodnicząca Rady Miasta Sanoka **Janina Sadowska** oraz zastępca burmistrza Sanoka **Marian Kurasz**. Janusz Szuber natomiast ofiarował Bibliotece UR notatnik z rękopisami swoich wierszy.

Pierwszą część obrad sesji poprowadził prof. dr hab. Stanisław Uliasz, który zaprezentował również biografię poety oraz wskazał dominanty problemowe jego twórczości. W dalszej kolejności przedstawiono referaty na temat najważniejszych zagadnień tej poezji. Dr Janusz Pasterski (UR) skupił się na debiutanckim „pięcioksięgu” („*Pięcioksiąg*” Janusza Szubera), dr Tomasz Cieślak-Sokołowski (UJ) zajął się przedostatnim tomem *Czterech* (*Bycie na sposób opowieści*), prof. dr hab. Wojciech Ligęza (UJ) swoją refleksję poświęcił fenomenowi rzeczy (*Rzeczy i opowieści. O poezji Janusza Szubera*), zaś prof. dr hab. Andrzej Sulikowski (USz) zarysował konteksty religijne tej twórczości (*Motywy religijne w poezji Janusza Szubera*).

Po zakończeniu pierwszej części obrad odbył się wernisaż wystawy *Światło pamięci*, na którą złożyły się prace artystów plastyków dedykowane sanockiemu poecie. Otwarcia wernisażu dokonał dziekan Wydziału Sztuki UR dr hab. prof. UR **Jerzy Kierski** oraz kurator wystawy dr hab. prof. UR **Marlena Makiel-Hędrzak**, zaś wprowadzenie wygłosiła dr Magdalena Rabizo-Birek. Na wystawie prace swoje zaprezentowali: Jacek Balicki, Barbara Bandurka, Stanisław Białogłowicz, Paweł Bińczycki, Elżbieta Brynecka, Krzysztof Brynecki, Łukasz Cywicki, Magdalena Cywicka, Agnieszka Dobosz-Bruchnańska, Grzegorz Frydryk, Stanisław Górecki, Dorota Jajko-Sankowska, Joanna Janowska-Augustyn, Włodzimierz Kotkowski, Marian Waldemar Kuczma, Marlena Makiel-Hędrzak, Krzysztof Neuberger, Antoni Nikiel, Marek Olszyński, Marek Pokrywka, Przemysław Pokrywka, Jarosław Sankowski, Maria Siuta-Górecka, Władysław Szulc, Renata Szyszlak-Niewiadomska, Stanisław Tabisz, Tadeusz Gustaw Wiktor, Krzysztof Woźniak, Hanna Zawadzka-Cywińska. Podczas wernisażu goście mieli także okazję zobaczyć diaporamę Damiana Wojtowicza pt. *Rodzeństwo* oraz wysłuchać koncertu gitarowego dra hab. prof. UR Leszka Suszyckiego (kompozycje Agustina Barrios Mangore).

W drugiej części obrad, które poprowa-



Rękopis podarowany przez Janusza Szubera Bibliotece UR

dził prof. dr hab. Jacek Łukasiewicz (UWr), wysłuchano referatów dra Jacka Mączki (PWSZ Sanok) na temat snu jako przestrzeni sztuki słowa („*Jak oko co się samo nie ujrzy*”). O motywach snu i lustra w poezji Janusza Szubera oraz dr Alicji Jakubowskiej-Ożóg (UR) poświęcony wizerunkom kobiet („*Problem posiadania czegoś, kogoś czy samego siebie*”). Janusza Szubera wiersze o kobietach).

Następną częścią spotkania była dyskusja panelowa pt. *Miejsce Janusza Szubera we współczesnej literaturze (nie tylko polskiej)*, której przewodniczył prof. dr hab. Zbigniew Andres. W interesującej dyskusji głos zabrało wielu uczestników sesji. Dr Jan Wolski upomniał się o refleksję na temat erotyki oraz humoru w poezji autora *Czterech*. Prof. dr hab. Andrzej Sulikowski mówił m.in. o fenomenie oddziaływania osobowości poety. Prof. dr hab. Oksana Weretiuk (UR) wspomniała o ukraińskiej recepcji poezji Szubera. Prof. dr hab. Jacek Łukasiewicz nazwał Szubera „poetą towarzyskim”, tj. otaczającym się innymi postaciami (współczesnymi i dawnymi, bliskimi i nieznanymi), które intensywnie „żyją w jego poezji”. Podkreślił również obecny w niej, niezwykle stop epiki i liryki, a także „osobność” miejsca Szubera w polskiej literaturze. Szukając tradycji literackiej kształtującej tę poezję, wskazał nazwiska Miłosa, Herberta i Iwaszkiewicza, a także Audena, Kawafisa oraz – z rówieśników autora – Barańczaka. Z kolei mgr Wiesław Banach (Muzeum Historyczne w Sanoku) zwrócił uwagę na związek tej liryki ze sztukami plastycznymi.

mi. Dr Katarzyna Mroczkowska-Brand (UJ) zaznaczyła paralelę pomiędzy poezją Szubera a nurtem realizmu magicznego. Prof. dr hab. Wojciech Ligęza uwypuklił z kolei wielokulturowość, wielogłosowość i wielostylowość twórczości Szubera, a także jej umocowanie filozoficzne. Do literackich patronów poety zaliczył także Wisławę Szymborską (zespolenie kultury z własnym doświadczeniem), a także Julię Hartwig (empatia, obecność, studiowanie losu) i Adama Zagajewskiego (restrykcja stylu wysokiego). Wreszcie, dr Magdalena Rabizo-Birek określiła sanockiego autora „mistrzem poetów”, zauważając w tzw. młodej poezji istnienie swoistej „szkoły Szubera” (np. na Podkarpaciu, w Toruniu czy w Gdańsku).

Sesję *Poeta czulej pamięci* zakończył wieczór poezji Janusza Szubera, prowadzony przez dr Magdalенę Rabizo-Birek. Podczas tego spotkania aktorzy Teatru „Maska” – Jadwiga Domka i Piotr Pańczak, przedstawili interpretacje wybranych utworów poety, zaś on sam odczytał swoje najnowsze wiersze. W jednym z nich, zatytułowanym *Refreny dzieciństwa*, w ironiczny sposób napisał o sobie: „dopiero dzięki pisaniu wierszy poczułem wreszcie / twardy grunt pod nogami”.

Warto dodać, że naukowym i artystycznym pokłosiem sesji będzie książka przygotowywana przez Stowarzyszenie Literacko-Artystyczne „Fraza”, w której znajdą się zarówno teksty krytycznoliterackie, jak i reprodukcje dzieł plastycznych dedykowanych poecie.

Wspólnie z Francuzami realizowaliśmy program LEONARDO 2006–2008

Teresa Pop, Agnieszka Bejer

W czerwcu 2006 r. rozpoczęto realizację programu o współpracy Instytutu Fizjoterapii Uniwersytetu Rzeszowskiego z Uniwersyteckim Centrum Kształcenia Medycznego w Rouen. Ten zaplanowany na dwa lata projekt zakończył się w maju roku bieżącego, a jego celem było nauczanie technik przenoszenia i podnoszenia pacjentów oraz opracowanie wspólnego programu kształcenia studentów z kierunków medycznych, a tym samym prewencja zaburzeń mięśniowo-szkieletowych u osób pracujących w ochronie zdrowia.

Z Uniwersytetem Rzeszowskim ze strony francuskiej współpracowali przedstawiciele Uniwersyteckiego Centrum Kształcenia Medycznego w Rouen: K. Astier – dyrektor ds. współpracy z zagranicą CHU; A. Loschi – dyrektor ds. personelu paramedycznego CHU; dr J-F Gehanno – dr medycyny pracy; V. Hancart-Lagache – fizjoterapeuta, szef projektu Leonardo, instruktor; D. Deschamps – fizjoterapeuta, koordynator ds. współpracy z Polską w ramach projektu Leonardo, instruktor; R. Pierrain – ratownik medyczny, instruktor; C. Cajot – terapeuta zajęciowy, instruktor; L. Asiumlt Idir – pielęgniarka, instruktor.

Ze strony polskiej przedstawicielami Instytutu Fizjoterapii Uniwersytetu Rzeszowskiego – realizatorami programu – byli: prof. dr

hab. n. med. A. Kwolek – dziekan Wydziału Medycznego, dr n. o kult. fiz. T. Pop, dr hab. n. med. prof. URA. Wilmowska-Pietruszyńska – dyrektor Instytutu Fizjoterapii, lek. med. J. Sobczak-Kowalak oraz fizjoterapeuci – mgr J. Adamek, mgr A. Bejer, mgr A. Bejster, mgr M. Brzozowska, mgr M. Dobko, mgr B. Gujda, mgr M. Nycz, mgr I. Opalińska, mgr L. Pikor i mgr T. Tęcza.

Realizację programu zapoczątkowała wizyta delegacji francuskiej (15–18 listopada 2005 r.) w Instytucie Fizjoterapii UR; przedstawiono wówczas wykłady dotyczące francuskiego systemu opieki zdrowotnej oraz wykłady i warsztaty z zakresu technik podnoszenia i przenoszenia pacjentów.

Kolejny pobyt delegacji francuskiej, w dniach 19–26 listopada 2007 r., zaowocował przeszkoleniem grupy 10 fizjoterapeutów – pracowników Instytutu Fizjoterapii UR i dwóch pielęgniarek ze Szpitala Wojewódzkiego nr 2 w Rzeszowie. Wymieniono wzajemne doświadczenia w zakresie używanych technik podnoszenia i przenoszenia pacjentów. Opracowano ponadto zarys wspólnego programu kształcenia studentów.

Podczas wizyty grupy francuskiej (w ramach programu Leonardo), w dniach 1–7 marca 2008 r., dopracowano szczegóły działań w ramach wspólnego, polsko-francuskiego programu nauczania studentów kierun-

ków medycznych w zakresie technik podnoszenia i przenoszenia pacjentów. Podczas trzydniowych warsztatów polscy instruktorzy przeprowadzili pilotażowe szkolenie w tym zakresie grupy 18 studentów studiów stacjonarnych na kierunku fizjoterapia.

Francuzi zwiedzili Oddział Rehabilitacji i Przychodnię Rehabilitacyjną w Szpitalu Wojewódzkim nr 2 w Rzeszowie oraz w Szpitalu Powiatowym w Łańcucie, a także Stację Pogotowia Ratunkowego i Stację Transportu Sanitarnego w Rzeszowie.

W dniach 21–23 marca 2007 r. delegacja Instytutu Fizjoterapii uczestniczyła w konferencji w Uniwersyteckim Centrum Kształcenia Medycznego w Rouen we Francji. Zaprezentowany na niej został program Leonardo 2006/2008. Ustalono także plan dalszej współpracy pomiędzy stroną francuską i polską.

W lipcu br. w Uniwersyteckim Centrum Kształcenia Medycznego w Rouen planowana jest konferencja, podczas której program Leonardo 2006–2008 zostanie podsumowany i zakończony. Nie jest to jednak koniec wymiany doświadczeń między naszymi ośrodkami. Planowane jest bowiem wówczas podpisanie umów o dalszej współpracy między Uniwersytetem Rzeszowskim i Uniwersyteckim Centrum Kształcenia Medycznego w Rouen.



Nocą w uniwersyteckiej Bibliotece ichto nie śpi...

Bożena Jaskowska

Nie tylko tradycyjne usługi – jak wypożyczanie i oddawanie książek czy korzystanie z czytelnianych księgozbiorów i Internetu – wiążą się z biblioteką uczelnianą. Są to także liczne imprezy towarzyszące i różnorakie atrakcje. Jedną z nich była właśnie, zorganizowana 9 maja (od godz. 19.00 do 2.00), **Noc Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego**. Była to pierwsza (miejmy nadzieję, że nie ostatnia i nie jedyna) taka noc w Bibliotece UR. *Jeszcze nigdy nie robiliście tyle TAKICH rzeczy... i to w bibliotece!* – brzmiało hasło reklamowe imprezy, które idealnie oddawało nastrój tej majowej nocy.

– Organizując Noc Biblioteki UR, chcieliśmy w pewien nieszablonowy i niecodzienny sposób promować nasze biblioteczno-informacyjne usługi. Pragniemy podkreślić, iż w obliczu wielkich technologii, mediów i Internetu – biblioteka, jako miejsce komunikacji społecznej i kulturowej oraz jako naukowa placówka informacji, wciąż zajmuje ważną i silną pozycję, że potrafi umiejętnie dostosować się do zmiennego otoczenia i że bibliotekarze to całkiem sympatyczni ludzie, którzy naprawdę lubią się bawić, chcą tańczyć i żartować, że nieobca jest im sztuka, muzyka, malarstwo i fotografia – mówi dyrektor Biblioteki UR **Krystyna Serwatko**. Noc Biblioteki UR to dodatkowo impreza wpisująca się w obchodzony w całej Polsce „Tydzień Bibliotek”. Nasza placówka chciała w ten sposób dorzucić i swój kamyczek do tego święta – dodaje pani dyrektor.

Zróżnicowany i niezwykle ciekawy program Nocy Biblioteki UR zaciekał nie tylko stałych czytelników i użytkowników. Tej nocy przez budynek biblioteczny przevinęło się ponad 300 osób: studentów, uczniów szkół średnich, pracowników naukowych, nauczycieli, bibliotekarzy z innych placówek, artystów i miłośników sztuki oraz teatru, a także bibliofili i pasjonatów nowych technologii oraz przyjaciół Biblioteki UR, a także przedstawicieli lokalnych mediów. Dodatkową zachętą było powtarzane wcześniej wielokrotnie i tajemniczo brzmiące hasło, iż tylko tej nocy nadarzy się okazja zwrotu zaległych książek pod osłoną nocy, które, oczywiście, niektórych bibliotecznych dłużników zachęciło do oddania książek bez ponosze-

nia żadnych konsekwencji. I naprawdę się opłaciło!

Uroczystego otwarcia Nocy BUR, wspólnie z rektorem Uniwersytetu Rzeszowskiego prof. dr. hab. **Włodzimierzem Bonusiakiem** dokonała dyrektor Biblioteki, mgr Krystyna Serwatko (przywitanie gości, odczytanie listu od Prezydenta Miasta, podziękowania dla organizatorów oraz sponsorów).

No i zaczęło się!!! Po wysłuchaniu hymnu Nocy BUR, tj. piosenki Wojtka Gęsickiego pt. *Ballada o niepożyczalnym bibliotekarzu*, w wieczorny nastrój przepięknymi walcami angielskim i wiedeńskim wprowadzili obecnych tancerze Szkoły Tańca Sportowego Aksel.

Impreza podzielona była na równoległe dwa bloki tematyczne: naukowy i artystyczny.

Pierwsza część wieczoru pt. *Książka tradycyjna czy dokument elektroniczny?* poświęcona była refleksji nad miejscem i rolą książki tradycyjnej oraz dokumentów elektronicznych we współczesnym świecie. Niezwykła przemowa **Marka Czarnoty** o książce dawnej, bibliofilstwie, białym kruk i ekslibrisie niewątpliwie przekonała wszystkich, iż kultura książki i słowa drukowanego jest niezaprzeczalnie silna i że przetrwa jeszcze dziesiątki, dziesiątki lat... Choć na pewno nie możemy zapominać i umiejętnie wykorzystywać zdobyczy technologicznych wzbogacających oblicze książki w XXI w., o czym ciekawie opowiadał **Grzegorz Gmiterek**, gość z Instytutu Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej UMCS w Lublinie.

Biblioteka Uniwersytetu Rzeszowskiego otrzymała od Marka Czarnoty niezwykle cenne dary: *Grosser steyermarkischer National-Lalender... 1834 r.*; *Grosser steyermarkischer National-Lalender... 1833 r.*; *Nowy kalendarz domowy na rok zwyczajny 1829*; *Szkółka powszechna dla młodzieży umiejscowionej w Wilowskim, 1863*; *Bobreci J. Książka kucharska* – najstarsza rzeszowska książka kucharska. Reprint oryg. z roku 1885; *Paterak M. Fara Łańcut*, 2007; *Orzeł – znak żołnierza polskiego* pod red. Antoniego Romualda Cedyńskiego. Katalog wystawy, 1981; *Nuż w brzuchu*. 2



Jednodniówka Futurystów, Listopad 1921; Oryginał karty *Ustawienie stołu*, której brak w wydaniu *Książki kucharskiej...* z roku 1885.

Dyrektor Biblioteki, K. Serwatko, dziękując serdecznie za te cenne dary, zapowiedziała, iż niebawem będzie je można podziwiać na specjalnie zorganizowanej wystawie.

Po prezentacjach i dyskusji na temat książki tradycyjnej i elektronicznej zagrał zespół La Cetra. Muzycy w składzie: Katarzyna Paulo-Pilat – śpiew; Teresa Bilut – flet prosty altowy; Krzysztof Uściłowski – flet prosty altowy; Anna Zajączkowska – skrzypce; Łukasz Chojński – obój; Anita Lehmann – flet poprzeczny oraz Kinga Fink – klawesyn – niezwykle nastrojowo wykonali utwory m. in. J.S. Bacha, G.P. Telemanna, A. Marcello oraz A. Corelli.

Wrażeń artystycznych dostarczały ponadto zorganizowane na tę okazję wystawy. Ekspozycja w Czytelnicy Prasy Bieżącej, współorganizowana z Konsulatem Generalnym USA w Krakowie, wystawa fotografii Wiesława Pikula pt. *American West* cieszyła się ogromnym uznaniem zwiedzających. Podobnie jak – nieco odmienne w charakterze – różnorodne prace członków uniwersyteckiego Koła Naukowego „Razem”: Barbary Szal, Macieja Gu-

laka, Karola Jarockiego, Macieja Wierczaka, Tomasza Rolniaka i Łukasza Gila, eksponowane w holu Biblioteki na I piętrze. Z zachwytem podziwiano również unikatową prezentację najcenniejszych dokumentów bibliotecznych pt. *Cymelia w zbiorach Biblioteki UR* (Pracownia Zbiorów Specjalnych).

Cała Polska tańczy (i nie tylko z gwiazdami i na lodzie). Dlaczego więc nie potańczyć również i w Bibliotece? Tancerze Szkoły Tańca Sportowego Aksel, pod kierunkiem Anny Niedzielskiej, w rytmach jive'a, cza-czy, samby i rumbi przekonwali, że jest to możliwe również i w uniwersyteckiej książnicy, a głosy zachwytu i podziwu dobiegające z widowni, błysk fotograficznych fleszy oraz spontaniczny aplauz na widok pięknych i uśmiechniętych tancerek, potwierdziły tylko ten fakt.

Bohaterem drugiej części wieczoru był Stach Ożóg, na którego monodram *Pijak* (wg F. Dostojewskiego) oraz etiudę recytatorską *Wędrowanie wokół słowa* przyszedł rzesze słuchających. Niezwykły kunszt oraz umiejętności aktorskie Stacha, a także prezentowane przez niego dzieła, zapadają wszak w pamięć naprawdę na bardzo długo.

Atrakcją imprezy były także nocne wycieczki po budynku Biblioteki. Pod okiem bibliotekarzy można było więc zwiedzić nie tylko miejsca na co dzień dostępne dla czytelników, ale również tajemnicze i tej nocy naprawdę „straszne” przestrzenie magazynowe. W ogóle sceneria Biblioteki była tej nocy iście mroczna i niezwykła: zjawy, duchy, pajaki, dziesiątki wampirów i nietoperzy uwieszonych pod sufitem i na ścianach tworzyły naprawdę specyficzny, tajemniczy i niepowtarzalny nastrój.

Im bliżej godziny dwunastej, tym atmosfera stawała się coraz bardziej „wampirza”. Wykonany w blasku świec przez tancerzy i tancerki STS Aksel *Taniec z wampirami* zadziwił i zachwycił wszystkich. Pożądanie, miłość, niespełnione pragnienia i żądze, a także strach i przerażenie – emocje wyrażanych w tym niezwykłym przedstawieniu było bardzo wiele. Tak wiele, iż wkrótce ośmielani przez Annę Niedzielską oraz jej tancerzy goście Nocy BUR, czytelnicy i bibliotekarze sami (zadziwiając chyba najbardziej siebie) zaczęli tańczyć w rytm hymnu imprezy – *Ballady o niepo czytelnym bibliotekarzu*.

Po takim wstępie nie mogło nastąpić nic innego, jak wykład o współczesnym wizerunku wampira, który pod nieobecność autorki dr Krystyny Walc wygłosił Tomek Majdosz. I tak oto dowiedzieliśmy się, gdzie czas wolny spędzają XXI-wieczne wampiry, w jakich bywają klubach, co (oprócz swego ulubionego napoju) pijają, jakie preferują trendy w modzie oraz kolorystykę. Długie oklaski, a także żywe (jak na tę porę) kularowe dyskusje potwierdziły, iż wykład bardzo przypadł do gustu nocnym słuchaczom.

Już po północy kolejnych wrażeń, tym razem związanych z teatrem i żywym słowem, dostarczyła grupa S.T.O.S. Aktoży w składzie: Judyta Ceklarz, Paulina Bieniek, Katarzyna Gudzik, Tomasz Gnapp, Tomasz Buczkowicz, Łukasz Kamiński oraz reżyser Paweł Kacprzycki w rzeszowskiej premierze sztuki *Kruk* (El cuervo - Alfonso Sastre'a w przekł. Rubi Birden) porwali widzów w nocną, zapętloną w czasie podróż i opowieść o emocjach, przyjaźni, miłości, z kryminalną nutką w tle.

Owacjami na stojąco widownia pożegnała aktorów tuż po godzinie 2.00 w nocy.

Dużym zainteresowaniem gości Biblioteki cieszyła się *Wystawa książki zniszczonej, Czytelniku pozwól żyć!*, gdzie można było zobaczyć, co gorliwy student potrafi z książką zrobić, jak umiejętnie podkreślić tekst, jak wyrwać stronę, jak pozaginać osłe rogi, jak bardzo oblać ją kawą, herbatą lub sokiem, a także jak wiele trudu należy potem włożyć, by taką zniszczoną książkę odrestaurować i odnowić, by mogła ona dalej służyć innym czytelnikom.

Perefką okazało się zorganizowanie *Bibliotecznego Biura Rzeczy Znalezionej*, gdzie zaprezentowano zguby porzucone przez rozrzuconych czytelników w Bibliotece: dziesiątki dyskieci i płyt CD, notatki z wykładów, „kserówki”, niecodzienne zakładki (np. zdjęcie RTG czy banknot 100 zł sprzed denominacji), rękawiczki, czapki, szaliki, dziurawa parasolka, okulary, kolczyki, zwój drutu (!). Oj, co też się czytelnikom przydać może...

Zabrany na pamiątkę nietoperz oraz drobny upominek w postaci smyczy i długopisu z logo Nocy i Biblioteki UR z pewnością przedłużą te niezapomniane przeżycia i – na co organizatorzy nieskromnie liczą – zachęcą do przyścia do Biblioteki UR nocą już za rok....

Pragniemy gorąco podziękować ludziom, bez których impreza nie miała by takiego blasku: Markowi Czarnocie, Grzegorzowi Gmiterkowi, Stachowi Ożogowi, Krystynie Walc, zespołowi La Cetra, grupie S.T.O.S., Kołu Naukowemu „Razem”, Annie Niedzielskiej i tancerzom STS Aksel oraz wszystkim innym, którzy wspierali pracę, zaangażowaniem i dobrym słowem. Podziękowania należą się również sponsorom imprezy – firmom: Wolters Kluwer Polska, Max Elektronik, Klimawentex, Zelmer, Elmet oraz restauracji Czarny Kot, cukierni J. Orłowski & K. Rak, a także patronom medialnym: dziennikowi „Super Nowości”, Telewizji Polskiej-Oddział w Rzeszowie oraz miesięcznikowi „Nasz Dom Rzeszów”.

Do zobaczenia nocą za rok!

P.S. Dla tych, którzy nie uczestniczyli w bibliotecznym spotkaniu, prezentujemy zdjęcia, na czwartej stronie okładki „Gazety Uniwersyteckiej”. Więcej zobaczyć można także na internetowej stronie Biblioteki.



Młodzi naukowcy w 35. rocznicę powstania ośrodka akademickiego w Zalesiu

Janina Błażej

W dniach 22–24 kwietnia 2008 r. na Wydziale Biologiczno-Rolniczym UR odbyła się IV ogólnopolska młodzieżowa konferencja naukowa z cyklu „Młodzi naukowcy – praktyce rolniczej” nt. *Nowych tendencji w rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich*. Wzorem lat ubiegłych największy wkład w jej zorganizowanie wnieśli członkowie Studenckiego Koła Naukowego Rolników „Włościanin” wraz z opiekunami poszczególnych sekcji: Agroekologii z **dr inż. Martą Pisarek**, Ochrony Środowiska Rolniczego z **dr inż. Janiną Błażej**, Kształtowania i Ochrony Terenów Zieleni z **dr inż. Ewą Stompor-Chrzan**, Gleboznawstwa z **dr inż. Janem Gąsiorem**.

W tegorocznej konferencji uczestniczyli członkowie kół naukowych, studenci niezrzeszeni i doktoranci z 13 ośrodków akademickich: UTP Bydgoszcz, UR Kraków, UP i UMCS Lublin, UP z Poznań, PWSZ Sanok, AR Szczecin, UP Wrocław, z Uniwersytetu Warszawskiego, WSiLiZ w Rzeszowie oraz z Ukrainy; z Instytutu Ekologii Karpat NAN we Lwowie, Lwowskiego Uniwersytetu Iwana Franki, Państwowego Pedagogicznego Uniwersytetu im. Iwana Franki w Drohobyczu.



W części oficjalnej wystąpili: dziekan Wydziału Biologiczno-Rolniczego, **dr hab. inż. prof. UR Czesław Puchalski**; kierownik Katedry Agroekologii, **prof. dr hab. Czesław Trąba**, a także opiekun Studenckiego Koła Naukowego Rolników „Włościanin”, dr inż. Marta Pisarek.

W sesji plenarnej pracownicy administracji państwowej z Krakowa i samorządowej

z Rzeszowa zaznajomili młodych adeptów nauki i licznie zgromadzonych studentów kierunku rolnictwo z aktualnymi uwarunkowaniami rozwoju wsi, wynikającymi z realizowanego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – PROW 2007–2013. Duże zainteresowanie wzbudziło także wystąpienie pracownika Urzędu Gminy w Łańcucie, założyciela Stowarzyszenia na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich „Zagroda Handzlowianka”

W ciągu trzech dni trwania Konferencji młodzi naukowcy przedstawili wyniki swoich badań w 33 referatach oraz w sesji posterowej (12 posterów). Wszystkie prace zostały opublikowane w materiałach konferencyjnych; ich treści pogrupowano w następujących rozdziałach: *Aktualne uwarunkowania rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich* (19 prac); *Alternatywne źródła dochodów na obszarach wiejskich* (11 prac); *Kształtowanie środowiska* (15 prac); *Produkcja rolnicza i przetwórstwo rolno-spożywcze* (28 prac). Bardzo staranne opracowanie redakcyjne materiałów konferencyjnych to zasługa przede wszystkim **inż. Pauliny Kałuckiej** oraz **inż. Małgorzaty Szpiech**, studentek rolnictwa (studiów magisterskich) na Wydziale Biologiczno-Rolniczym.

W czasie sesji wyjazdowej uczestnicy mogli podziwiać urok i bogactwo przy-





jej na różnorodne, odległe od siebie dziedziny. Coraz częściej podejmowane są nowe formy gospodarowania; rolnictwo ekologiczne, rolnictwo integrowane połączone z działalnością pozarolniczą, agroturystyką, winiarstwem, wikliniarstwem, produkcją biopaliw itp.

Lista nagrodzonych uczestników IV ogólnopolskiej młodzieżowej konferencji naukowej „Młodzi naukowcy – praktyce rolniczej” *Nowe tendencje rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich:*

rody ziemi strzyżowskiej, a także zwiedzić gospodarstwo ekologiczne. Była więc okazja, by bezpośrednio zaznajomić się ze specyfiką prowadzenia produkcji rolniczej takim systemem, w którym każdy produkt „od pola do stołu” podlega certyfikacji.

Tradycyjnie w czasie konferencji odbył się jarmark produktów z regionu, cieszący się wielkim zainteresowaniem wszystkich uczestników. Można więc było zobaczyć i zakupić oryginalną biżuterię, wyroby z wosku, wikliny, haftowane serwety, tkanne ręcznie kilimy, bukiety bibułowców kwiatów itp. Atrakcyjna była także „przygoda z koniem” podczas wieczoru integracyjnego w Ludowym Klubie Jeździeckim w Zabajce, gdzie wszyscy mogli pojeździć konno, zjeść kiełbaskę z różną i potać przy muzyce.

Konferencję zakończyło przedstawienie w wykonaniu dzieci i młodzieży z Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF w Rzeszowie oraz ogłoszenie wyników konkursu na najlepszy referat i poster. Do tegorocznych zwycięzców trafiły wspaniałe nagrody, m.in. skórzane aktówki, albumy, atlasy, filmy przedstawiające piękno województwa podkarpackiego.

Podsumowując tegoroczną IV ogólnopolską młodzieżową konferencję naukową „Młodzi naukowcy – praktyce rolniczej” *Nowe tendencje w rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich*, należy podkreślić bardzo wysoki poziom prac naukowych i profesjonalne ich przygotowanie.

Analizując przedstawione treści, należy stwierdzić, iż aktualnie promujemy rolnika wielofunkcyjnego, a więc właściciela, który nie tylko gospodaruje zasobami ziemi, ale także dba o środowisko naturalne i kultywuje tradycje. Wyraźnie zaznacza się dywersyfikacja działań mieszkańców wsi, poprzez urozmaicenie produkcji, rozszerzanie

Referaty z kategorii student	
I miejsce	Agnieszka Strychalska, Agnieszka Klarzyńska , (AR Poznań), „Występowanie śmiatki darniowej w zbiorowiskach łąkowych Doliny Obry”;
I miejsce	Ilona Matysiak (UW Warszawa), „Koła gospodyń wiejskich w kontekście ostatnich przemian polskiej wsi”;
II miejsce	Agnieszka Węglowska (UR Kraków), „Przedsiębiorczość wiejska mieszkańców gminy Kazimiera Wielka w aspekcie wielofunkcyjnego rozwoju wsi”;
II miejsce	Barbara Teżyk (UP Wrocław), „Metody dydaktyczne w edukacji ekologicznej”;
III miejsce	Joanna Gacek (PWSZ im. Jana Grodka w Sanoku), „Ocena ekonomiczna uprawy zbóż w systemie ekologicznym i konwencjonalnym”;
III miejsce	Krzysztof Krawczyk, Marcin Kołtunowicz, Paweł Lis, Jakub Sikora, Zemanek Janusz (UR Kraków), „Wykorzystanie GIS oraz technologii GDS przy optymalizacji projektowania bezprzewodowej sieci internetowej”;
III miejsce	Olga Karpyn, Halina Korovečka (Lwowski Uniwersytet Iwana Franki – Ukraina), „Bób jako obiekt fitoremediacji gleb zanieczyszczonych ropą naftową”.
Wyróżnienia	
	Katarzyna Małucha, Sławomir Kurek, Robert Toch, Zemanek Janusz , „Wyznaczanie procentowego składu frakcji w odpadach komunalnych w zależności od systemu zbiórki”, UR Kraków;
	Oksana Szpek, Nadia Bolona , „Wpływ terminu i normy wysiewu nagietka lekarskiego na plon roślin w warunkach Przedkarpacia Ukrainy”, Państwowy Pedagogiczny Uniwersytet im. Iwana Franki w Drohobyczu;
	Justyna Kędroń , „Problem jamistości korzeni buraka cukrowego”, UP Wrocław;
	Magdalena Jantoń , „Aktualne uwarunkowanie rozwoju obszarów wiejskich na przykładzie Lokalnej Grupy Działania – Dolina Dolnej Wisły”, UT-P Bydgoszcz.
Postery	
I miejsce	Weronika Śliwiak, Piotr Łapa ; „Porównanie stanu zagrożenia pasożytami królików żywionych paszą pełnoporcjową oraz dodatkiem soi odmian tradycyjnej i GM”, UR Kraków.
II miejsce	Galik Krzysztof, Michał Kręgielewski, Maria Kuriata, Joanna Lechowska, Marta Pachlita, Katarzyna Zdon, Ewelina Zielińska , „Wpływ regulatorów wzrostu na morfogenezę papryki ostrej w kulturze merystemów”, UP Wrocław;
III miejsce	Piotr Łapa, Weronika Śliwiak ; „Analiza sekwencji oligonukleotydowych transgenu cp4epsps z soi GM”, UR Kraków.
Wyróżnienie	
	Halina Zakalyk, Daria Verbenets, Olga Terek , „Influence of emistim c and agrostimulin on the productivity and quality of garden-stuffs of pepper sweet”, Lwowski Instytut Nauk.

O biografistyce literackiej i jej pograniczach

Kazimierz Maciąg

W dniach 8–9 kwietnia odbyła się, zorganizowana przez Instytut Filologii Polskiej UR konferencja naukowa *Między biografią, literaturą i legendą*, podczas której spotkali się literaturoznawcy z Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz z innych polskich ośrodków akademickich, zainteresowani różnorodnymi zagadnieniami związanymi z biografistyką literacką. Problematyka ta była tematem 16 referatów.

Teoretycznym wprowadzeniem do konferencyjnych rozważań było wystąpienie prof. dr hab. **Aliny Kowalczykowej** (IBL PAN, Warszawa), która starała się dociec *Czego się nie umieszcza w legendzie biograficznej?* Większość przedstawionych prac wiązała się z polską literaturą dziewiętnastowieczną. Interpretację *Literackich stylizacji obrazu miłości w listach Zygmunta Krasińskiego do Delfiny Potockiej* przedstawił prof. dr hab. **Mieczysław Inglot** (Uniwersytet Wrocławski). Naszego największego romantyka przypomniał natomiast dr **Michał Zięba** (Akademia Pedagogiczna im. KEN w Krakowie), przedstawiając obecność Adama Mickiewicza w anegdocie romantycznej. Dr **Tadeusz Półchłopek** (UR) zbadał natomiast legendę Aleksandra Fredry. Analizy jednego z najważniejszych terminów naszej literatury ro-



Uczestnicy konferencji

mantycznej dotyczyły refleksje dra **Marka Stanisza** (Uniwersytet Rzeszowski), który badał dzieje „walki romantyków z klasykami” – metafory w konwencjonalny sposób ujmującej jeden z naszych istotniejszych ówczesnych sporów estetycznych i literackich.

Dwa referaty przypominały nieco zapomnianych literatów romantycznych: dr hab. **Marta Ruszczyńska** (z Uniwersytetu Zielonogórskiego) mówiła o Dominiku Magnuszewskim, a dr **Mariusz Chrostek** (UR) o Ewie Felińskiej. Do twórców zapomnianych nie należeli natomiast boha-

terowie referatów prof. dra hab. **Tadeusza Budrewicza** (Akademia Pedagogiczna im. KEN w Krakowie), który mówił o „potencjale legendotwórczym” biografii Józefa Kraszewskiego, oraz prof. dra hab. **Tadeusza Bujnickiego**, który przypomniał „legendę i antylegendę” Henryka Sienkiewicza. Dr hab. prof. UR **Joanna Rusin**, (UR) przypomniała literackie portrety „zwycięzcy spod Żyrzyna” – Michała Heydenreicha-Kruka, jednego z bohaterów powstania styczniowego.

Literatury początków ubiegłego stulecia dotyczyły referaty: dra **Kazimierza Maciaga** (UR) na temat literackich wizerunków Fryderyka Chopina w okresie Młodej Polski oraz dra **Kazimierza Surowca** (UR) rozważania na temat poetyckich kreacji bohatera Legionów Leopolda Lisa-Kuli. Z życiem literackim drugiej połowy XX wieku związana była kolejna grupa referatów, w której znalazły się rozważania prof. dra hab. **Czesława Kłaka** (UR) na temat *Narracji Marty Wyki* oraz dr **Elżbiety Mazur** (UR) *Uwagi o biografii Zbigniewa Bienkowskiego*.

Konferencji towarzyszył wykład przygotowany specjalnie pod kątem realizowanego na rzeszowskiej polonistyce przedmiotu „Literatura pośród sztuk”. W tej części sympozjum prof. dr hab. Alina Kowalczykowa przedstawiła interpretacje plastycznych konterfektów własnych (*Znaczenie autoportretu. Element skandalu* oraz *Autoportrety kobiet. Autoportret rysunkowy*).



Prof. A. Kowalczykowa w trakcie wystąpienia

Sport, Kultura i Społeczeństwo Piąta Konferencja EASS w Bledzie

Kazimierz Obodyński, Wojciech J. Cynarski

22–24 maja br. słoweński Bled był miejscem obrad piątej konferencji *European Association for Sociology of Sport (EASS)* – *Europejskiego Stowarzyszenia dla Socjologii Sportu*. Nad Jeziorem Bledzkim obradowali socjologowie z Europy, Brazylii, Iranu, Japonii i USA. W konferencji udział wzięło sto osób, w tym 6-osobowa reprezentacja z Polski: prof. Jerzy Kosiewicz i dr Piotr Rymarczyk (AWF Warszawa), prof. Andrzej Pawlucky i dr Irena Pawlucky (AWFiS Gdańsk) oraz prof. **Kazimierz Obodyński** i dr hab. prof. UR **Wojciech Cynarski** (z Wydziału Wychowania Fizycznego UR).

Była to piąta już konferencja *Europejskiego Stowarzyszenia dla Socjologii Sportu*: poprzednie odbyły się w: Wiedniu (2002), Rzeszowie (2004), Jyväskylä (2006) i Münster (2007). Hasło przewodnie tegorocznej brzmiało: *Sport, Kultura i Społeczeństwo*. Tak ogólny temat umożliwiał wypowiedzi na wszelkie zagadnienia związane z socjologią sportu oraz z szeregiem zagadnień z dziedzin pokrewnych.

Pierwszy, wprowadzający wykład *Sport don't just happen: physical activity and cultural production in neoliberal societies* wygłosił prof. dr Jay Coakley z Uniwersytetu w Colorado (Colorado Springs, USA). Była to ogólna krytyka dzisiejszego społeczeństwa amerykańskiego, jego mentalności i przyjętych wzorów kulturowych. Kolejne dwa referaty zaprezentowali profesorowie: Gregor Tomc (Uniwersytet w Lublanie) i Paul DeKnop z Brukseli (rektor Uniwersytetu Vrije). Prof. Tomc przedstawił refleksje na temat natury sportu. Natomiast DeKnop zastanawiał się nad przyczynami osiągnięć sportu holenderskiego i brakiem osiągnięć sąsiadów – Belgii.

Podczas konferencji sporo było wystąpień na następujące tematy: sport i media; przyczyny uczestnictwa w sporcie; sport i polityka – lokalna, narodowa i globalna; organizacja podmiotów sportowych; przedmiot socjologii sportu; sport młodzieży; sport i płeć (*gender*); ujęcia teoretyczne; sport i turystyka; działalność tre-

nerska; sport a „obywatelskość” (*citizenship*) i narodowość; sport i zdrowie; elita sportowa; kibice sportu; sport i przemoc.

Obradowano w kilku sekcjach tematycznych. Największym powodzeniem cieszyły się referaty dotyczące narodowych i kulturowych uwarunkowań kultury fizycznej. Do najciekawszych można zaliczyć wystąpienia prof. Nicoli Porro z Włoch: *Sports imagery, postmodernity and/or hypermodernity*, prof. Mai Milčinski ze Słowenii: *Self cultivation and the art of positive alienation* i prof. Sergio Raimondo: *A physical culture of simultaneity: taijiquan and qigong days*. S. Raimondo (Uniwersytet w Cassino), który jest też aktywnym członkiem *Stowarzyszenia Idokan Polska*. Także w tej grupie tematycznej zaprezentowana została praca rzeszowian pt.: *Global sport and sport for all in cross-cultural dialogue*.

Organizatorzy zorganizowali także uczestnikom wycieczkę do Lublany. Na zamku zostali oni przyjęci przez rektora miejscowego Uniwersytetu – prof. Andreja Kocijančiča i prezydenta miasta – Zorana Jankowicia. Był też czas na zwiedzanie starego rynku, Muzeum Sportu i Muzeum Pszczelarstwa.

W Bled odbyło się także walne zebranie i wybory nowego zarządu EASS, który przejmie władzę tego stowarzyszenia za dwa lata. Prezydentem elektem został prof. P. DeKnop. Sekretarzem wybrano prof. A. Pawluckiego, aktualnego członka zarządu – jedynego z Polski. Za dotychczasową działalność podziękowano prezydentowi – prof. O. Weissowi oraz wiceprezydentowi EASS – prof. J. Kosiewiczowi.

Konferencja była ważnym wydarzeniem naukowym i imprezą niewątpliwie

udaną. EASS zyskał już międzynarodowe uznanie i rangę ważnej naukowej organizacji. Oprócz wymiany poglądów i zapoznania się z wynikami najnowszych badań (bardzo wysoki poziom obrad), była to także okazja do zacieśnienia kontaktów i wytyczenia dalszych etapów współpracy naukowej i dydaktycznej. Kilku osobom dziekan K. Obodyński zaproponował przyjazd i przeprowadzenie zajęć w Rzeszowie, na Wydziale Wychowania Fizycznego w charakterze *visiting professor*. Są więc duże szanse, że studenci objęci programem „Europejczyk” będą mieli okazję popracować z socjologami z Niemiec, Słowenii i Włoch.



Bled – Słowenia; prof. Kazimierz Obodyński w czasie przerwy w obradach konferencji

II Dni Kryminalistyki Wydziału Prawa Uniwersytetu Rzeszowskiego

Mariusz Zelek



i ciekawa forma pozwoliła także i „laikom” zapoznać się z niektórymi zagadnieniami i problemami tej nauki pomocniczej prawa karnego. Warto zaznaczyć, że przysłużyć się obradom mogła każda osoba, która wyraziła taką chęć, a wskutek dobrej promocji tego przedsięwzięcia w mediach oraz na Wydziale Prawa UR, mieszcząca ponad sto osób sala konferencyjna Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie została wypełniona niemalże po brzegi. W ciągu trzech dni dziewiętnastu prelegentów zaprezentowało uczestnikom osiemnaście różnych zagadnień związanych z kryminalistyką. Spotkanie pokazało, że kryminalistyka stanowi bardzo istotną dziedzinę życia, a tego rodzaju przedsięwzięcia przyczyniają się do podniesienia poziomu wiedzy i w konsekwencji dalszego rozwoju tej dziedziny. Spotkanie nie pozostanie bez echa – zmotywuje uczestników do dalszej analizy poruszonych tematów i zachęci do kolejnych dyskusji. Debatę taką będzie można przeprowadzić choćby przy okazji „III Dni Kryminalistyki Wydziału Prawa UR”, które Koło Naukowe Prawa Karnego Studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego „IUSTITIA” zobowiązało się zorganizować w przyszłym roku.

W dniach 8–10 maja 2008 r. w auli Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie odbyła się zorganizowana przez Koło Naukowe Prawa Karnego Studentów UR „Iustitia” Ogólnopolska Konferencja Naukowa „II Dni Kryminalistyki Wydziału Prawa UR”. Patronat honorowy nad projektem objęli: minister sprawiedliwości Zbigniew Ciałkowski, prezes Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie Bogumiła Burda oraz prezydent Miasta Rzeszowa Tadeusz Ferenc. Patronat medialny nad konferencją objęły: „Edukacja Prawnicza”, Polskie Radio Rzeszów oraz portal internetowy www.kryminalistyka.fr.pl.

W tym roku w „Dniach Kryminalistyki” udział wzięli m.in. przedstawiciele: Żandarmerii Wojskowej z Oddziału w Lublinie i placówki w Rzeszowie, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie oraz Laboratorium Kryminalistycznego KWP w Rzeszowie, Ministerstwa Sprawiedliwości, a także pracownicy naukowcy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz studenci z Warszawy, Łodzi, Poznania, Wrocławia oraz Krakowa.

Konferencja poruszała istotne, a niekiedy również kontrowersyjne zagadnienia z za-

kresu techniki i taktyki kryminalistycznej. Oprócz specjalistów z dziedziny kryminalistyki szansę wypowiedzenia się przez przygotowane referaty mieli w tym roku także studenci. Program naukowy konferencji adresowany był głównie do studentów prawa, teoretyków i praktyków z dziedziny kryminalistyki, jednakże przystępna

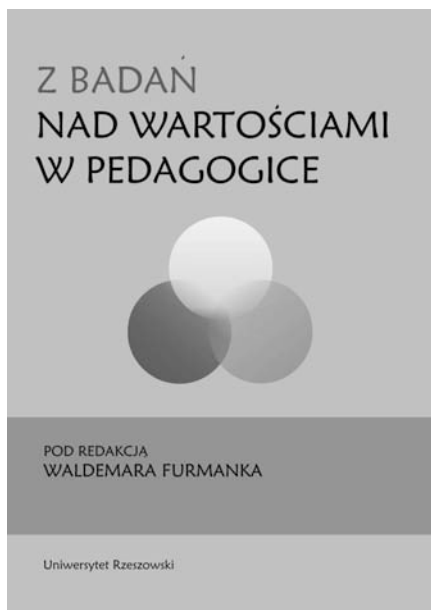


Wartości w pedagogice

W dniach 27 i 28 maja br. odbyło się – tym razem w Sanoku – czwarte już Bieszczadzkie Seminarium Naukowe *Wartości w pedagogice*. Problematyka tego seminarium koncentrowała się wokół następujących idei przewodniej: *Czas jako wartość we współczesnej pedagogice*. Poprzednie spotkania koncentrowały się zaś na: 1) ogólnym przeglądzie problematyki (Myczkowiec 2005); 2) metodologii badania wartości w pedagogice (Bystre 2006); 3) pracy, jako wartości we współczesnej pedagogice (Iwonicz Zdrój 2007). W pracach seminarium udział bierze stała grupa pracowników naukowych z różnych uniwersytetów w Polsce.

Organizatorem seminarium jest Zakład Dydaktyki Techniki i Informatyki Instytutu Techniki Uniwersytetu Rzeszowskiego. **Owoce każdego spotkania są prace zbiorowe, wydawane pod redakcją organizatora dra hab. prof. UR Waldemara Furmanka.** Tym razem także ukazała się publikacja (337 stron) zawierająca 37 opracowań przygotowanych na to seminarium. Wszystkie prace są recenzowane przez profesorów z innych środowisk akademickich.

(W.F.)



2. *Z badań nad wartościami w pedagogice*, Bystre 2006, rec. prof. zw. dr hab. J. Homplewicz, ss. 275.

Zdzisław Wawrzyniak

SUCH IS LOVE
Taka jest miłość
So ist die Liebe

Like leaves
Jak liście
Wie Baumblätter

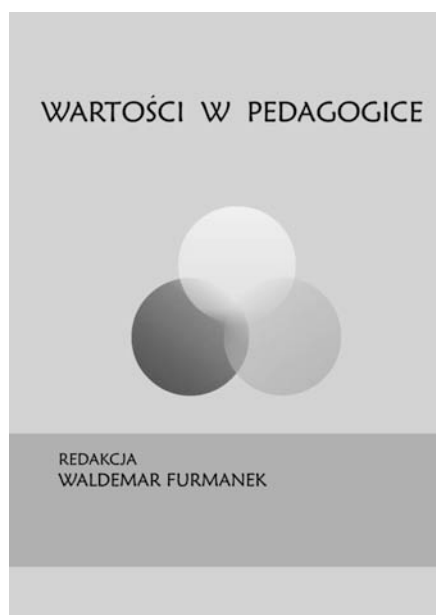
are you and I
jesteśmy
sind wir

Quickly trembling
Prędko drżące
Rasch zitternd

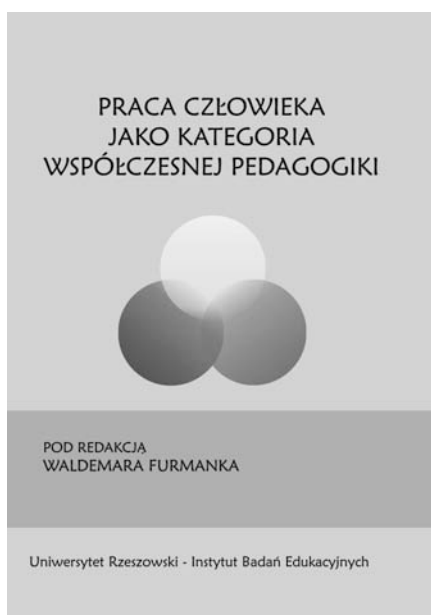
Such is love
Taka jest miłość
So ist die Liebe

we have to accept it
trzeba ją przyjąć
man soll sie hinnehmen

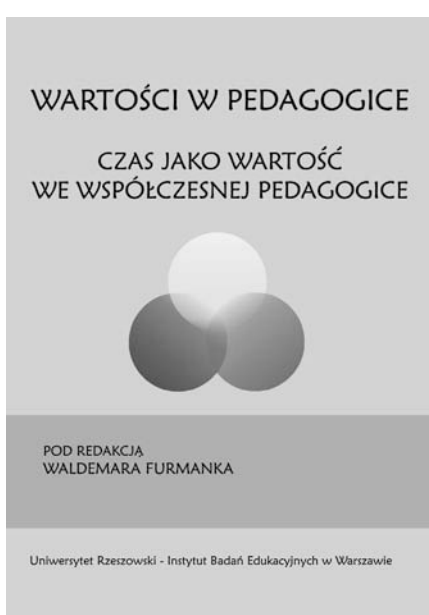
II/2008



1. *Wartości w pedagogice*, Myczkowiec 2005, rec. prof. zw. dr hab. A. Bogaj, prof. zw. dr hab. inż. S.M. Kwiatkowski, ss. 508.



3. *Praca człowieka jako kategoria współczesnej pedagogiki*, Iwonicz Zdrój 2007, rec. prof. zw. dr hab. W. Kojs, prof. zw. dr hab. W.A. Maszke, ss. 394.



4. *Wartości w pedagogice. Czas jako wartość we współczesnej pedagogice*, Sanok 2008, rec. prof. dr hab. R. Gerlach, ss. 367.

Germaniści w Czudcu

Tradycja i nowoczesność w formach pisemnej komunikacji

Dorota Szewc

Koło Naukowe Lingwistyki Stosowanej działające przy Instytucie Filologii Germańskiej już po raz czwarty zorganizowało studenckie warsztaty językoznawcze. Pierwsze z tego cyklu warsztaty odbyły się w Wetlinie w 2005 r. (pod hasłem *Emocjonalność i wartościowanie w niemieckim języku młodzieżowym*). Rok później studenci oraz wykładowcy spotkali się w Szklarskiej Porębie i omawiali najnowsze tendencje w języku niemieckiej reklamy. W 2007 r. warsztaty pt. *Aforyzmy i kawały niemieckie jako przedmiot badań językoznawczych* zorganizowano w Koninkach k. Rabki. Tematem tegorocznych były: *List, e-mail i sms. Tradycyjne i nowoczesne formy komunikacji pisemnej*. Warsztaty odbyły się w dniach 19–20 maja 2008 r. w Ośrodku Edukacji Nauczycieli i Pracowników Administracji Samorządowej w Czudcu. W spotkaniu tym uczestniczyli studenci III, IV i V roku filologii germańskiej. Opiekę merytoryczną z ramienia Instytutu sprawowali: dr hab. prof. UR **Zofia Bilut-Homplewicz**, mgr **Dorota Miller** oraz mgr **Dirk Steinhoff**. Celem warsztatów było pogłębienie wiedzy z zakresu lingwistyki tekstu. Studenci mieli okazję zapoznać się z teoretycznymi koncepcjami, a także praktycznymi metodami analizy tekstu oraz wskazać kompozycyjne i językowe różnice oraz podobieństwa w tradycyjnej (list) i elektronicznej (sms i e-mail) komunikacji pisemnej.

Spotkanie w Czudcu studenci rozpoczęli pracą w dwóch panelach tematycznych. Pierwszy zespół problemowy badał różnice i podobieństwa w prywatnej korespondencji listowej i e-mailowej, występujące na poziomie systemowym i semantycznym języka oraz pod względem pragmatycznym. Drugi zespół analizował morfologiczne, składniowe i leksykalne podobieństwa oraz różnice w komunikacji za pośrednictwem nowych środków przekazu, tj. smsów i maili. Roboczym językiem warsztatów był oczywiście język niemiecki. Lektor Niemieckiej Centrali Wymiany Akademickiej (DAAD), pan D. Steinhoff, któremu pragniemy serdecznie podziękować za udostępnienie korpusu smsów niezbędnego do analizy, przedsta-



wił w pierwszym dniu warsztatów prezentację multimedialną na temat emotikonów – smileys używanych często w nowoczesnych środkach przekazu. Zaprezentował on rodzaje emotikonów, a następnie omówił ich znaczenie i funkcje w komunikacji elektronicznej. Prezentacja ta stanowiła wprowadzenie do analizy zgromadzonego przez nas korpusu tekstów niemieckich.

Twórczej pracy przy analizie tekstów sprzyjała uroczą podgórska okolica. Nieopodal ośrodka zorganizowaliśmy gry językowe, które pomimo niesprzyjającej aury – przelotnego deszczu i silnego wiatru – dostarczyły nam wielu niezapomnianych wrażeń i emocji. Warsztaty umiliło ponadto wieczorne spotkanie integracyjne przy ognisku, pieczenie kiełbasy i wspólne biesiadowanie. Był to wieczór wspomnień, ciekawych anegdot z naszego życia studenckiego, jak i z pracy naukowej i dydaktycznej naszych opiekunów, wymiany poglądów oraz umocnienia przyjaźni.

Drugi dzień warsztatów lingwistycznych poświęcony został dalszej pracy w panelach tematycznych, gromadzeniu spostrzeżeń i wniosków dotyczących wpływu mediów na kształtowanie się zwyczajów językowych. Podsumowaniem części plenarnych było zaprezentowanie wyników własnych analiz. Na przygotowanych „posterach”

każdy z zespołów przedstawił różnice i podobieństwa w tradycyjnych i elektronicznych formach komunikacji. Studenci wysunęli również własne tezy, wyjaśniające zaobserwowane zmiany językowe w komunikacji pisemnej, jak również perspektywy jej rozwoju w przyszłości. Przygotowane prezentacje oraz ożywiona dyskusja, która się po nich wywiązała, przyczyniły się do pogłębienia naszych kompetencji lingwistycznych, językowych i interkulturowych. Podczas warsztatów uczestnicy nabyli zatem zarówno praktyczne jak i teoretyczne umiejętności, co może zaowocować w przyszłości zredagowaniem interesujących, a być może nawet pionierskich prac dyplomowych.

Tegoroczne warsztaty lingwistyczne *List, e-mail i sms. Tradycyjne i nowoczesne formy komunikacji pisemnej* potwierdziły po raz kolejny celowość i potrzebę organizowania następnych takich przedsięwzięć oraz dały impuls do rozszerzenia tej inicjatywy na szerszą skalę. W planach mamy kolejne spotkania, na które pragniemy zaprosić kolegów i koleżanki zarówno z niemieckojęzycznego obszaru, jak i z innych ośrodków akademickich w Polsce.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z perspektywy dekady (Baranów Sandomierski, 1–2 czerwca 2008 r.)

Maciej Kijowski



Uczestnicy konferencji

Staraniem Katedry Prawa Konstytucyjnego Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie i Zakładu Prawa Konstytucyjnego Uniwersytetu Rzeszowskiego, **pod redakcją naukową prof. Ewy Gdulewicz i prof. Haliny Zięby-Załuckiej, nakładem Wydawnictwa UR ukazała się w ostatnich miesiącach praca zbiorowa pt. *Dziesięć lat Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Rzeszów 2007)***. Książka jest efektem pracy ponad dwudziestu autorów z różnych ośrodków naukowych i unikatowym na polskim rynku wydawniczym zbiorem pogłębionych refleksji jurystycznych nad dziesięcioleciem obowiązywania polskiej ustawy zasadniczej.

Wspólnym wysiłkiem lubelskiej katedry i rzeszowskiego zakładu przygotowano nie tylko książkę, lecz i konferencję naukową, stanowiącą zarazem promocję publikacji, jak i sposobność do spotkania jej redaktorów, autorów i przedstawicieli środowiska nauki prawa konstytucyjnego, szczególnie zainteresowanych problematyką zawartą w prezentowanej pracy.

Konferencja naukowa *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z perspektywy dekady* odbyła się w dniach 1–2 czerwca 2008 r. na zamku Leszczyńskich, Wiśniowieckich i Lubomirskich w Baranowie Sandomierskim. Udział wzięło weń kilkudziesięciu pracowników naukowych, reprezentujących Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk oraz Uniwersytety: Jagielloński, Warszawski, Wrocławski, Łódzki, Śląski, Gdański, Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Kardynała Stefana Wyszyń-

skiego w Warszawie, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie i Uniwersytet Rzeszowski. Byli tu też pracownicy Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Akademii Pedagogicznej im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza, Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle, Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu, Krakowskiej Szkoły Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego, Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Przemyśle oraz Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie.

Wprowadzenia do szerokiej i wielowątkowej debaty dokonała prof. dr hab. Ewa

Gdulewicz, kierownik Katedry Prawa Konstytucyjnego UMCS. Otworzył konferencję, życząc owocnych obrad, dr hab. prof. UMCS Antoni Pieniążek, dziekan Wydziału Prawa i Administracji UMCS.

W sesji I, której przewodniczył doc. UW dr Zdzisław Jarosz, referat *Prawo do dobrej demokracji i zasada zaufania jednostki do państwa* wygłosił prof. dr hab. Jerzy Oniszcuk (SGH). Referent zawarł w wystąpieniu szereg tez i retorycznych pytań dotyczących teraźniejszości i potencjalnych kierunków rozwoju dominującej w Europie demokracji liberalnej (burżuazyjnej) oraz widoków na jej sukcesywną transformację w tzw. demokrację rynkową – już dziś w znacznym stopniu determinującą status jednostki poprzez uzależnienie jej od stanu posiadania. Zarysowane w referacie wizje skłoniły obecnych do dyskusji, w której uczestniczyli kolejno: prof. dr hab. Wojciech Sokolewicz (INP PAN), dr Jarosław Szymanek (UW), doc. UW dr Z. Jarosz, prof. dr hab. Maria Kruk (INP PAN), dr Maciej Kijowski (UR), prof. dr hab. Paweł Sarnecki (UJ) i dr hab. prof. UW r. Krzysztof Wójtowicz. Wśród istotnych kwestii podniesionych przez dyskutantów wskazać należy m.in. na problematyczny charakter poglądu o schyłku idei państwa narodowego, relację partycypacji obywateli w sprawowaniu władzy do efektywności w zarządzaniu państwem, współzależność między demokracją a wolnym rynkiem, deetatyzację państwa, wkład Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w ochronę zasady zaufania jednostki do państwa, perspektywy demokracji socjalistycznej (także w kontekście reform ustrojowych, w republikańskim już Nepalu, podjętych przez zdominowany przez marksistów i maoistów parlament), czy choćby zasta-



Od lewej: prof. dr hab. Jerzy Oniszcuk (SGH), doc. UW dr Zdzisław Jarosz, prof. dr hab. Paweł Sarnecki (UJ)

nawiającą niepopularność medialną polskiego określenia „ludowładztwo”.

Drugi dzień konferencji wypełniła sesja II, nad którą przewodnictwo objął prof. dr hab. Wiesław Skrzydło (UMCS). Wyśłuchano referatów prof. dr hab. M. Kruk – *Kilka uwag o trwałości i zmianach Konstytucji RP z 1997 r. na tle 10-lecia praktyki konstytucyjnej* oraz dra hab. prof. UG Andrzeja Szmyta *O zmianach Konstytucji RP z 1997 r. (w 10-lecie jej obowiązywania)*, które w bardzo interesujący sposób – a wzajem uzupełniający – odnosiły się do kwestii stałości i zmienności polskiej ustawy zasadniczej w kontekście jej aksjologii i kultury prawnej społeczeństwa, a także trybu dokonywania zmian w tekście konstytucji i różnorodności dotychczasowych prób w tym kierunku.

W dyskusji nad obu referatami w sesji II udział wzięli kolejno: dr hab. prof. UŁ Krzysztof Skotnicki, dr Ryszard Chruściak, dr hab. prof. UR Halina Zięba-Załuca, prof. dr hab. W. Sokolewicz, prof. dr hab. E. Gdulewicz, dr Ryszard Balicki, dr hab. prof. UW r. K. Wójtowicz, prof. dr hab. P. Sarnecki, dr Radosław Grabowski, dr Wojciech Orłowski, dr Anna Chorażewska, dr hab. prof. UW Marek Zubik i dr J. Szymanek, odnosząc się m.in. do problematyki świadomości konstytucyjnej i przywiązania do treści konstytucji, nieobecności wprost nazwanej Unii Europejskiej w jej tekście, relacji między prawem wewnętrznym a prawem wspólnotowym, tudzież idei wprowadzenia ustaw organicznych do systemu źródeł prawa.

Zamknięcia konferencji dokonała – w imieniu jej organizatorów – dr hab. prof. UR H. Zięba-Załuca.

Z opinii uczestników baranowskiej debaty – zarówno tych wyrażanych „na gorąco” tuż po zakończeniu obrad, jak i tych, które trafiają do organizatorów obecnie – wynika niezbicie, iż konferencja była potrzebna i oczekiwana. Skoro jubileusz dziesięciolecia ustawy zasadniczej przemknął nieomal bez echa, niezauważony przez decydentów i media, wartość wszechstronnej i głębokiej refleksji nad minioną dekadą i perspektywami stojącymi przed konstytucją w praktycznym zastosowaniu znacznie wzrasta.

I w tym zwłaszcza, bo przecież również w znakomitości nazwisk zebranych uczonych, tkwi istota konferencji na baranowskim zamku.

Naukowcy i praktycy debatowali w Olszanicy o problemach pracy socjalnej i readaptacji społecznej skazanych

Monika Badowska-Hodyr, Andrzej Leńczuk



Gen. dr Jacek Pomiankiewicz – dyrektor generalny SW

Choć konferencje w Olszanicy mają już swoją kilkuletnią tradycję, to główni ich organizatorzy pozostają niezmienni: Centralny Zarząd Służby Więziennej w Warszawie, Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Rzeszowie oraz Uniwersytet Rzeszowski. Organizatorem tegorocznej konferencji z ramienia Uniwersytetu Rzeszowskiego był Zakład Socjopedagogiki Specjalnej i Ogólnej.

Pierwsza konferencja naukowa nt.: „Resocjalizacja instytucjonalna – perspektywy i zagrożenia” odbyła się w maju 2003 r. Głównym zadaniem tego spotkania było naskicowanie optymalnych kierunków pracy resocjalizacyjnej. Druga konferencja, już z udziałem gości zagranicznych (z Irlandii, Estonii, Mołdawii, Słowacji, Węgier i Ukrainy) nt.: „Optymalizacja oddziaływań resocjalizacyjnych w Polsce i innych krajach europejskich” zorganizowana została w maju 2004 roku. Wówczas na temat optymalnych rozwiązań dotyczących wypracowania modelu nowoczesnego więzienia, jego organizacji, jak i najbardziej

efektywnych i nowoczesnych metod pracy ze skazanymi, operatywności personelu penitencjarnego oraz nowych unormowań prawnych wypowiedzieli się nie tylko pracownicy naukowcy z różnych ośrodków akademickich, ale także praktycy i pracownicy resortu więziennictwa. W 2005 roku odbyła się trzecia konferencja, a jej temat brzmiał: „Postępowanie resocjalizacyjne wobec sprawców przestępstw przeciwko seksualności oraz skazanych niebezpiecznych”. Czwarta konferencja na temat „Efektywność oddziaływań resocjalizacyjnych”, która odbyła się w 2006 roku poświęcona była poszukiwaniom skutecznych form resocjalizacji, bazując na doświadczeniu naukowym oraz zawodowym zaproszonych gości. W maju 2007 roku podczas międzynarodowej konferencji naukowej podjęto temat „Prawne i socjokulturowe uwarunkowania profilaktyki społecznej i resocjalizacji”. Uczestnicy konferencji podczas trzydniowych obrad odnieśli się do różnych obszarów skuteczności resocjalizacji warunkowanej w isto-



Obrady – przewodniczy prof. Jan Szałań

cie rzeczy przez czynniki społeczno-ekonomiczne i prawno-organizacyjne, także profilaktyki społecznej, bowiem zapobieganie specyficznym problemom wymaga doboru odpowiednich, zwykle kompleksowych, strategii i metod oddziaływania.

Mysłą przewodnią tegorocznej, już szóstej, międzynarodowej konferencji była „Praca socjalna w readaptacji społecznej skazanych”. Obradowano w bieszczadzkiej Olszanicy w dniach od 2 do 4 czerwca. Kwestie pomocy udzielanej skazanym stanowiły punkt wyjścia do dyskusji o skutecznych metodach oddziaływań prowadzonych wobec osób pozbawionych wolności. Celem tych oddziaływań jest readaptacja, czyli przystosowanie do aktywnego, samodzielnego życia, opartego na przestrzeganiu zasad współżycia społecznego, a w szczególności norm prawnych. Praca socjalna, pomoc postpenitencjarna podejmowana przez kadrę penitencjarną we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, m.in. takimi jak: urzędy pracy, instytucje samorządowe, stowarzyszenia, kościoły, związki wyznaniowe, to te formy oddziaływań, które służą ponownemu, bezpiecznemu wprowadzeniu osoby pozbawionej wolności do warunków życia społecznego. Stanowią też w pewnym sensie podsumowanie oddziaływań prowadzonych w czasie całego okresu odbywania kary. Dyskusja nad formami i charakterem pracy socjalnej oraz pomocy postpenitencjarnej świadczonej na rzecz osób pozbawionych wolności, wpływ pro-

cesu przoniacji i czynniki instytucjonalne warunkujące skuteczność prowadzonych oddziaływań, rola aktywizacji zawodowej i znaczenie kontaktu z rodziną w procesie readaptacji skazanych to tylko niektóre, ważne zagadnienia, jakie były podejmowane w czasie trzydniowych obrad.

W konferencji wzięli udział pracownicy naukowi reprezentujący wiele ośrodków akademickich. Byli reprezentanci uniwersytetów: gdańskiego, łódzkiego, śląskiego, warszawskiego, Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Humanistyczno-Przyrodniczego z Kielc. Do Olszanicy przyjechali nauczyciele akademicy z Akademii Pedagogiki Specjalnej w Warszawie i Akademii Świętokrzyskiej, także z Kolegium Nauczycielskiego w Bytomiu oraz po raz pierwszy z Bar-Ilan University z Izraela. Dr Roberto (Beni) Jakob wygłosił referat pt. „Sprawiedliwość naprawcza – spotkania rodzin z więźniami jako forma resocjalizacji”.

Skazanie na karę pozbawienia wolności odbiera człowiekowi nie tylko prawo do samodzielnego decydowania o sobie, ale również oddziela go od najbliższych, zmuszając do przebywania, często na małej przestrzeni, wśród obcych, przypadkowo dobranych ludzi. Dlatego też wartością szczególną, wręcz priorytetem w kwestii przygotowania skazanych do wolności jest wsparcie ze strony rodziny, podejmowanie działań kształtujących w skazanym umiejętności społeczne sprzyjające samodzielnemu funkcjonowaniu w społeczeństwie po odbyciu kary pozbawienia wolności.

W konferencji uczestniczyli także przedstawiciele służby więziennej z Ukrainy, Słowacji i Węgier. Uroczystego otwarcia dokonali: mjr **Jacek Kitliński** – dyrektor Okręgowy Służby Więziennej w Rzeszowie, **Marian Cichosz** – sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz gen. dr **Jacek Pomiankiewicz** – dyrektor generalny Służby Więziennej.

Uczestnicy obrad postulują: wykorzystanie wszystkich możliwych środków dla lepszego zrozumienia przez społeczeństwo szczególnej sytuacji skazanych przebywających w opresyjnych warunkach izolacji więziennej, w celu stworzenia klimatu społecznego, który sprzyjałby ich readaptacji; nawiązano do idei sprawiedliwości naprawczej jako rozwiązania alternatywnego dla retributywnego rozumienia kary pozbawienia wolności i sposobu traktowania sprawcy przestępstwa mającego na celu wyrównanie szkody wyrządzonej ofierze przestępstwa. Zaakcentowane zostały kwestie indywidualizacji w podejściu do sprawcy przestępstwa, bowiem każdy człowiek ma prawo do poprawy, do nadrobienia w czasie uwięzienia braków w dotychczasowym uspołecznieniu, do zrozumienia błędu, zadośćuczynienia, rehabilitacji moralnej, także do rekonstrukcji własnej osoby. Za zasadne uznano prowadzenie badań karnistycznych na populacji osadzonych warunkowo – przedterminowo zwalnianych. Wskazano również na wagę sięgania do doświadczeń innych państw w zakresie profilaktyki społecznej i resocjalizacji.

Wystawa zdjęć Wiesława Pikula – „American West”

28 kwietnia br. **Susan Parker-Burns**, konsul ds. prasy i kultury w Konsulacie Generalnym USA w Krakowie otworzyła w BUR wystawę – „Amerykański Zachód”. Wśród gości towarzyszących Pani Konsul byli: **Iwona Sadecka** – doradca konsula oraz **Jan Jurkiewicz**, reprezentujący Fundację Partnerstwo na rzecz Demokracji. UR reprezentował prorektor prof. UR **Stanisław Sagan** oraz dyrektor Biblioteki UR **Krystyna Serwatko**.

Ponieważ w murach UR Pani Konsul gościła po raz pierwszy, przybliżymy zatem Państwu Jej sylwetkę.

Susan Parker-Burns jest konsulem w Krakowie od sierpnia 2006 r. Ukończyła Wydział Literatury Angielskiej w Uniwersytecie McGill w Montrealu oraz Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Massachusetts. Do Amerykańskiej Służby Dyplomatycznej wstąpiła w 1999 r. i do chwili obecnej za swoją działalność otrzymała wiele prestiżowych nagród – jak m.in. Franklin Award czy Meritorious Honor Award.

Otwierając wystawę, przedstawiła sylwetkę jej twórcy: **Wiesława Pikula**, jak też odniosła się do tematu amerykańskiego Zachodu. Dzięki tej prezentacji mogliśmy podziwiać niezwykłą skromność i kompetencje wysokiego urzędnika administracji amerykańskiej.

A teraz słów kilka o Wiesławie Pikulu, fotografiku z pasji i z pasją, obywatelu polskim i amerykańskim. Urodził się w Żabnie, koło Tarnowa, w roku 1948, ukończył I LO w Tarnowie, do Stanów Zjednoczonych wyjechał pod koniec lat 70. Pracuje jako programista maszyn, jest pilotem zawodowym II klasy i sportowym I klasy w akrobatyce samolotowej.

Dlaczego fotografuje pejzaże? Bo *podglądanie natury to najpiękniejszy dział fotografii*.

Na Dzikie Zachód wyjechał po raz pierwszy w 1982 roku, dlatego że tam można znaleźć najciekawsze formy krajobrazu, szczególnie dla Europejczyka. Parki Narodowe Utah, Arizony, Montany, Wyoming, Oregonu, Kalifornii utrwalone w kadrze o świetle i po zmierzchu, z bogactwem ko-



lorów i egzotyką krajobrazu – co najmniej urzekają. Do tego dochodzą trafne tytuły fotografii, jak np. „Boska łąka”.

Panu Wiesławowi Pikulowi, członkowi klubu fotograficznego Wright Camera Club, zdobywcy wielu nagród i wyróżnień, dziękujemy za wystawę „American West”, która gościła w BUR od 28 kwietnia do 26 maja br., i nieśmiało prosimy o kolejną – „Ameryka, Ameryka”.

JMK

Malarstwo Marii Siuty



Czym jest malarstwo? To pytanie Redakcja „Tygodnika Powszechnego” (nr 20/08) zadała trzem malarzom – absolwentom ASP w Krakowie: Jakubowi Julianowi Żółkowskiemu (ur. 1980), Wilhelmowi Sasnalowi (ur. 1972) i Jadwidze Sawickiej (ur. 1959).

A oto niektóre opinie twórców:

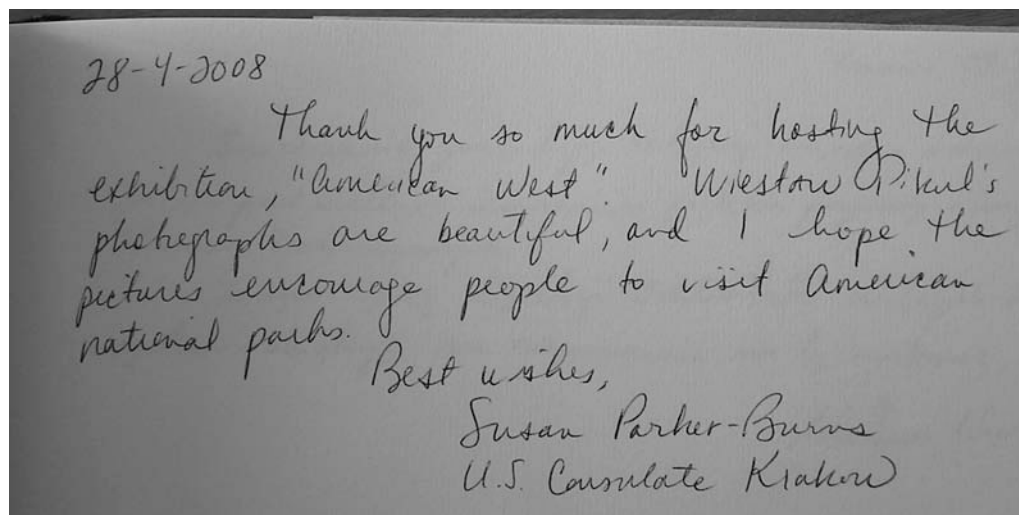
Wilhelm Sasnal: *W malarstwie ujmuję mnie jego pierwotność, ona odpowiada na potrzeby osadzone głęboko w człowieku.*

Jakub Julian Żółkowski: *Wydaje mi się, że malarstwo jest także formą ucieczki od rzeczywistości, sposobem na przetrwanie, czasem wyborem, czasem przymusem.*

Jadwiga Sawicka: *Malarstwo wymaga od widza akceptacji i znajomości konwencji. Niezbędna jest tu wiedza, także o historii malarstwa i pogodzenie się z faktem, że nie wszystko uda się przy jego pomocy załatwić.*

Być może – patrząc na obrazy Marii Siuty, powyższe opinie okażą się pomocne,





a być może zainspirują do dalszych rozważań o tym, co dzieje się współcześnie „w czworoboku płótna”.

Ale przejdźmy do Autorki Wystawy w Czytelnicy BUR.

Profesor zw. Maria Siuta jest absolwentką ASP w Krakowie, gdzie studiowała na Wydziale Rzeźby, uzyskując dyplom w roku 1975 w pracowni profesora Antoniego Hajdeckiego. Od roku 1976 do 1995 pracowała w Instytucie Wychowania Artystycznego UMCS w Lublinie, a od roku 1995 do chwili obecnej na Wydziale Sztuki UR, kierując Zakładem Rzeźby.

Artystka brała udział w ponad stu wystawach w kraju i za granicą, a ostatnio – w roku 2007, uczestniczyła w Światowych Targach Sztuki w Miami na Florydzie.

27 maja br. na otwarciu Wystawy, pani profesor Maria Siuta, odpowiadając na pytania licznie zgromadzonych gości stwierdziła, że najbardziej lubi kolory światła, a najważniejszą inspiracją jest dla niej natura.

Najpiękniej o twórczości Pani Profesor napisał w recenzji prof. Gustaw Zemły z ASP w Warszawie.

Myszę, że twórczość Marii Góreckiej jest bliska ludziom może dlatego, że wywodzi się ze źródeł sztuki europejskiej najwyższego gatunku (opinia zaczerpnięta z Katalogu do Wystawy).

Serdecznie zapraszamy do obejrzenia obrazów – do 31 lipca br. JMK



Laboratorium Chodu w Instytucie Fizjoterapii Uniwersytetu Rzeszowskiego

Daniel Szymczyk

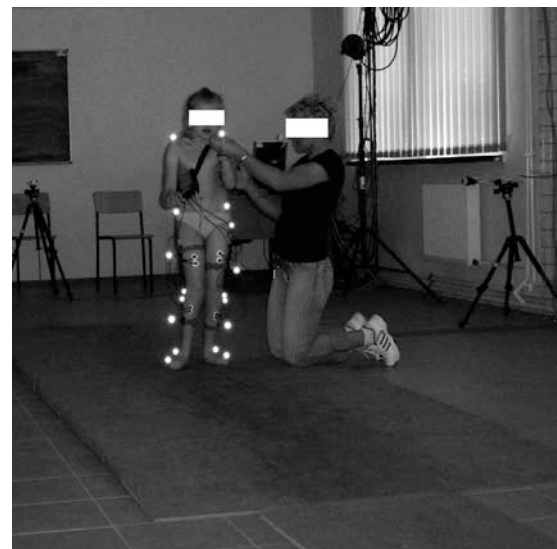
Chodzenie jest podstawową funkcją człowieka i choć wydaje się czymś naturalnym, to w rzeczywistości jest jedną z najbardziej złożonych czynności ruchowych. Prawidłowy chód wymaga integracji układu nerwowo-mięśniowego i szkieletowego oraz ciągłej kontroli ze strony centralnego układu nerwowego. Jeżeli którykolwiek z tych elementów zawodzi, to powoduje to pojawienie się patologicznego wzorca poruszania się.

Stosowanie w praktyce klinicznej metod analizy chodu opartych na obserwacji jest subiektywne, jakościowe i nie zawsze jednoznaczne i rzetelne.

Badanie chodu z wykorzystaniem systemów optoelektronicznych jest najnowocześniejszą metodą kompleksowej, ilościowej, obiektywnej i trójwymiarowej analizy chodu, polegającą na pomiarze, obliczeniu, opisie i interpretacji parametrów charakteryzujących lokomocję człowieka. Laboratorium Chodu działające w ramach Pracowni Biomechaniki Ruchu Katedry Ortopedii i Traumatologii Instytutu Fizjoterapii UR jest jedną z nielicznych tego typu i najbardziej nowoczesnych placówek

w Polsce. Działa od października 2006 r. w Instytucie Fizjoterapii przy ul. Warszawskiej 26 A. Kierownikiem Katedry Ortopedii i Traumatologii i podlegającego jej Laboratorium jest **dr hab. prof. UR. Sławomir Snela**. W skład zespołu wchodzi: **dr Julian Skrzypiec, dr Mariusz Drużbicki, mgr Joanna Dudek, mgr Katarzyna Bazarnik, mgr Anita Pacześniak-Jost, mgr Daniel Szymczyk, mgr Magdalena Chuchla**.

Stworzenie i wyposażenie pracowni było możliwe dzięki pozyskaniu środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. System optoelektroniczny BTS Smart, służący do kompleksowej analizy chodu jest jednym z najbardziej cennych sprzętów pozyskanych w ramach tego grantu. Badanie chodu w oparciu o system BTS Smart pozwala na uzyskanie zintegrowanych i zsynchronizowanych danych dotyczących: parametrów czasowo-przestrzennych (np. długość kroku, prędkość chodu, częstość kroków), parametrów kinematycznych (ruch w sta-



Badanie dziecka z mózgowym porażeniem dziecięcym w Laboratorium Chodu

wach w trzech płaszczyznach), parametrów kinetycznych (siły i momenty sił występujące w czasie chodu – np. siły reakcji podłoża, momenty sił i moc generowana w stawach), aktywności mięśni w czasie chodu – elektromiografia powierzchniowa (EMG)

W praktyce klinicznej badanie w Laboratorium Chodu pozwala na: możliwość porównania danych dotyczących chodu osoby badanej z normami dla osób zdrowych oraz ocenę symetrii i powtarzalności chodu, określenie zmiany wzorca chodu wraz z wiekiem, obiektywną diagnostykę funkcjonalną pacjenta w zakresie chodu i zaplanowanie leczenia, ocenę wyników i postępów leczenia operacyjnego czy rehabilitacyjnego, ocenę wpływu zastosowania protez i innych rodzajów zaopatrzenia ortopedycznego na sposób chodzenia pacjentów, analizę, opis i klasyfikację stereotypu chodu w różnych jednostkach chorobowych (patologia chodu).

System BTS Smart pozwala na analizę nie tylko chodu, ale także innych czynności ruchowych człowieka (np. związanych z uprawianiem sportu – bieg, skok, wyskok, rzut itp.).

Podstawowe kierunki badań realizowane obecnie w Laboratorium Chodu, to: badanie chodu u dzieci z mózgowym porażeniem dziecięcym, u pacjentów z chorobą zwyrodnieniową stawów biodrowych, a także u dzieci zdrowych w wieku 7–10 lat w celu tworzenia bazy danych normatywnych dotyczących wybranych parametrów chodu u dzieci w wieku wczesnoszkolnym.



Warsztaty w Laboratorium Chodu Instytutu Fizjoterapii w trakcie konferencji „Diagnostyka i współczesne metody leczenia dzieci z mózgowym porażeniem” (Rzeszów 17–19.03.2008)

V Ogólnopolskie Zawody Sportowo-Obronne Młodzieży Akademickiej *Military Żak 2008*

Antoni Krauz

Celem zawodów, które odbyły się w dniach 8–10 maja 2008 r. w Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie, była promocja wojska i problematyki obronności państwa w środowisku akademickim oraz upowszechnienie zasad systemu przeszkolenia wojskowego studentów szkół wyższych.

Organizatorami V Ogólnopolskich Zawodów Sportowo-Obronnych było Ministerstwo Obrony Narodowej oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, współorganizatorem – od strony technicznej, logistycznej i zarazem ich gospodarzem był Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego WAT w Warszawie.

Uczestniczyła w nich młodzież studencka akademii, uniwersytetów, szkół wyższych, łącznie 19 uczelni z całej Polski. Studentki i studenci rywalizowali ze sobą (4-osobowe drużyny) w następujących kategoriach: wiedza obronna – test wielokrotnego wyboru; strzelanie z pistoletu z nakładką do strzelania laserowego: odległość 10 m, liczba strzałów – 3 próbne, 10 ocenianych (łącznie czas strzelania 5,5 minuty); pływani: po skoku ze słupka, przepłynięcie 15 m pod wodą, podjęcie krążka z dna basenu, dopłynięcie do końca basenu, odłożenie krążka na brzeg (pierwsze 25 m), pobranie karabinka (waga 3,7 kg) i przepłynięcie basenu z jego holowaniem – sposób dowolny, w fazie końcowej wyłożenie karabinka na brzeg (drugie 25 m), – łącznie mierzony czas; bieg na orientację, wielozadaniowy – polegający na łącznym wykonaniu czterech zadań na czas: (rzut granatem ćwiczebnym F-1 na celność: odległość 10 m, kwadrat 2 m x 2 m; bieg na orientację (pierwsza pętla o długości ok. 3 km); pokonanie toru 5 przeszkód rozmieszczonych na długości 100 m (ostatnia przeszkoda czołganie z karabinkiem pod siatką maskującą); bieg na orientację (druga pętla o długości ok. 3 km).

W konkurencjach tych Uniwersytet Rzeszowski reprezentowali studenci II i III roku Wydziału Wychowania Fizycznego, studiów dziennych licencjackich, wyłonieni w wyniku współzawodnictwa: **Adam Lubera, Stanisław Jeż, Paweł Ciszewski, Wojciech Czarnecki.**

W konkurencji pływani (wykonywanie łączonych czynności, w tym holowanie karabinka) na dystansie 2x25 m, styl dowolny, drużyna zajęła **3. miejsce**, uzyskując średni czas **40,50 s**, za co została wyróżniona pucharem oraz dyplomem.

Najlepszym zawodnikiem z Uniwersytetu Rzeszowskiego – w pływaniu – był Adam Lubera, który uzyskał łączny czas **38,10 s**. Z tej konkurencji w klasyfikacji indywidualnej osiągnął czwarty czas (**4. miejsce**).

W strzelaniu drużyna została sklasyfikowana na **8. miejscu**. Test wiedzy w punktacji drużynowej zakończyła na **6. miejsce** zajęł **Stanisław Jeż**. Za wielozadaniowy bieg na orientację zespół wywalczył **10. miejsce**.



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
HONOROWY PATRONAT MINISTRA NAUKI
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DYPLOM

dla

UNIwersytetu Rzeszowskiego

za zajęcie III miejsca
w klasyfikacji drużynowej
V Ogólnopolskich Zawodów Sprawnościowo -
Obronnych Młodzieży Akademickiej
„MILITARY ŻAK”
w konkurencji
PŁYWANIE

Adam
LUBERA
Stanisław
JEŻ

Wojciech
CZARNECKI
Paweł
CISZEWSKI

MINISTER NAUKI
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
Marek JĘDRYKA

MINISTER OBRONY NARODOWEJ
Marian KUCHAŁA

Warszawa, 10.05.2008 r.

W ramach czterech konkurencji w klasyfikacji generalnej drużyna Uniwersytetu Rzeszowskiego zajęła wysokie – 5. miejsce.



Zespół Uniwersytetu Rzeszowskiego po zakończeniu zawodów, z pucharem i dyplomem – od lewej: Stanisław Jeż, Paweł Ciszewski, Adam Lubera, w środku kierownik zespołu ppłk rez. dr inż. Antoni Krauz



Na pierwszym planie pododdział kompanii honorowej w mundurach z okresu Insurekcji Kościuszkowskiej prezentowany przez podchorążych z Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie na V Ogólnopolskich Zawodach Sportowo-Obronnych Młodzieży Akademickiej „Military Żak 2008”.

Konferencja „ŚWIAT SŁOWIAN W JĘZYKU I KULTURZE” z udziałem rzeszowskich filologów

Anna Rudyk



Uczestniczki konferencji w czasie wolnym

W dniach 17–19 kwietnia bieżącego roku w nadmorskim Pobierowie odbyła się X Międzynarodowa Konferencja Młodych Naukowców, poświęcona pamięci wybitnego literaturoznawcy słowiańskiego – profesora Krzysztofa Cieślika. Konferencja została zorganizowana przez Koło Naukowe Słowistów Uniwersytetu Szczecińskiego.

W konferencji wzięli udział studenci, asystenci, doktoranci i doktorzy różnych specjalności filologicznych z wielu ośrodków naukowych – zagranicznych (Francja, Hiszpania, Rosja, Ukraina) i krajowych (Gdańsk, Katowice, Kraków, Lublin, Łódź, Rzeszów, Wrocław). Wygłoszono około stu referatów, połączonych w jedną całość tematyczną „Świat Słowian w języku i kulturze”. Poruszono szeroki krąg zagadnień z zakresu nauk humanistycznych, dotyczących przede wszystkim języka, literatury i kultury narodów słowiańskich, ale także sztuki, teorii przekładu oraz aktualnych zjawisk politycznych i społecznych.

Stało się już tradycją, że rokrocznie filolodzy Uniwersytetu Rzeszowskiego godnie reprezentują naszą uczelnię na tej cieszącej się dużą popularnością imprezie. Z Instytutu Filologii Rosyjskiej z referatami wystąpili: dr **Artur Czapiga**: „Aprobata

w świetle teorii aktów mowy”, mgr **Beata Kopecka**: „Twarz i jej elementy – analiza zmian metonimicznych w domenie człowieka”, mgr **Agnieszka Lis-Czapiga**:

„Problem istnienia jednostki (na przykładzie twórczości F. Tiutczewa i W. Bieniektowa)”.

Przedstawicielką Instytutu Filologii Angielskiej była mgr **Bożena Kochman-Haładyj**, która wygłosiła referat na temat: „Pejorative developments of FEMALE HUMAN BEING terms”

W konferencji udział wzięły również dwie doktorantki, absolwentki filologii rosyjskiej: mgr **Dorota Jagiełło**: „Конфликт человека с обществом на основании Моей жизни А. Чехова” oraz mgr **Anna Rudyk**: „Subiekt semantyczny w rosyjskich zdaniach bezosobowych ze słowem *надо* w porównaniu z językiem polskim”.

Wygłoszone referaty zostaną opublikowane w tomach pokonferencyjnych.

Obradom towarzyszyły liczne atrakcje przygotowane przez organizatorów, m. in. wycieczka po Szczecinie, spektakle w wykonaniu Grupy Teatralnej Uniwersytetu Szczecińskiego, wieczór z pieśnią słowiańską, spotkania przy grillu.



Rozpoczęcie konferencji

Warto rozmawiać o rodzinie...

Kamila Latusek

Dzień konferencji – 29 maja br. – rozpoczął się dość wcześnie, już o 4,30 pierwszy uczestnik konferencji *Obraz współczesnej rodziny. Droga do lepszej przyszłości. Diagnoza, profilaktyka, pomoc i wsparcie* został przywitany na rzeszowskim dworcu PKS. Pogoda sprzyjała, a dzień zapowiadał się przyjemnie. W Instytucie Pedagogiki, około godziny 8 rano swoje przybycie zgłosili także goście z Krakowa, Lublina, Zamościa, Katowic oraz Krosna.

Obrady zostały zaplanowane na dwa dni. Założeniem organizatorów – Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Rzeszowskiego, Międzywydziałowego Studenckiego Koła Naukowego Familiologów, Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie oraz Stowarzyszenia na Rzecz Rodziny „Szczęśliwy Dom” – było umożliwienie studentom różnych kierunków i specjalności wymiany poglądów oraz uczestnictwa w wykładach wybitnych profesorów. Celem konferencji było propagowanie tematyki prorodzinnej, podjęcie kwestii związanych z diagnozą tej najważniejszej komórki społecznej, profilaktyka zagrożeń i patologii, z jakimi borykają się członkowie rodzin, a także opracowanie możliwości pomocy, opieki i wsparcia.

Pierwszego dnia występowali profesorowie i doktorzy, a wśród nich, m.in. prof. dr hab. Krystyna Duraj-Nowakowa, prof. dr hab. Maria Chodkowska, dr hab. prof. UR Czesław Lewicki, dr hab. prof. UR Kazimierz Szmyd, dr Urszula Gruca-Miąsik, ks. dr hab. prof. UR Andrzej Garbarz, dr Ewa Czerwińska, dr Jan Turek, dr Zdzisław Banat. Poruszono wiele fascynujących zagadnień, a wśród nich kwestie ojcostwa w ujęciu współczesnym i historycznym oraz wpływu, jaki wywiera rodzina na kształtowanie środowiska wychowawczego w szkole. Omówiono ponadto rolę materiałów jakościowych w diagnozowaniu problemów rodzinnych. Słuchaczami byli studenci i pracownicy Uniwersytetu Rzeszowskiego, uczestniczący w konferencji goście, a także przedstawiciele lokalnych mediów.

Wystąpienia prelegentów z pewnością pozwoliły studentom na poszerzenie wie-



Tak przyjemnie spędzaliśmy czas...



Członkowie komitetu naukowego: dr hab. prof. UR K. Szmyd, prof. dr hab. K. Duraj-Nowakowa i dr U. Gruca-Miąsik



Prezentacje nie pozwalały na oderwanie wzroku...

dzy z zakresu zagadnień dotyczących rodziny, aczkolwiek, jak wiadomo, tematu nie udało się wyczerpać, nie sposób dokonać tego przy zagadnieniu stale ewaluującym.

W godzinach popołudniowych goście konferencji wraz z członkiniami Koła

Naukowego Familiologów, uczestniczyli w ognisku integracyjnym. Na początku spotkania każdy z uczestników opowiedział parę słów o sobie, własnych zainteresowaniach, miejscu zamieszkania itd. Było też smażenie kiełbasek połączone ze śpiewem

przy wtórze gitary. Wszyscy bawili się znakomicie. Część młodych zakończyła wieczór na Juwenaliach Politechniki Rzeszowskiej.

Drugi dzień konferencji, 30 maja 2008 roku, przeznaczony został na wystąpienia studentów. Obrady otworzył dziekan Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego, dr hab. prof. UR Mieczysław Radochoński, który również odczytał list, jaki w związku z konferencją wystosował do jej uczestników ks. biskup Kazimierz Górny, ordynariusz diecezji rzeszowskiej

Referatem wprowadzającym w problematykę drugiego dnia obrad było wystąpienie mgr Iwony Bukały-Siedleckiej na temat *Młodość o aktywności seksualnej i czystości przedmałżeńskiej*. Ciekawe wyniki badań zaskoczyły i wielce zainteresowały słuchaczy.

Na ogół prelegenci obrazowali wygłaszany referat prezentacją multimedialną, bogatą w tabele i wykresy, doskonale przedstawiając wyniki przeprowadzanych badań, a ponadto urozmaiconą różnorodnymi ilustracjami. Wystąpienie członkiń Koła Familiologów – Moniki Goleni i Eweliny Głowacz uzupełnione było o prezentację dotyczącą cyklu życia i rozwoju rodzin, bogatą w piękne, refleksyjne cytaty. Studentki przedstawiły referat pt. *Rola małżeńskie we współczesnych rodzinach. Porównanie małżeństw w różnych okresach dorosłości*. Badania i ich wyniki, kontrowersyjne, spotkały się z odzewem publiczności.

Wszystkie wystąpienia studentów podejmowały ciekawe tematy, a piękne prezentacje spotkały się z uznaniem młodzieży oraz kadry uniwersyteckiej. Wśród poruszanych zagadnień były jeszcze m.in. następujące tematy: *Opieka nad człowiekiem starym w rodzinie. Wyzwanie i problemy; Funkcjonowanie i relacje dziecka w rodzinie rozłącznej z powodu wyjazdu rodzica za granicę; Rodzinne uwarunkowania przestępczości nieletnich; Wpływ programu „Starszy Brat, Starsza Siostra” na dzieci z rodzin dysfunkcyjnych; Uwarunkowania rodzinne a przejawiane przez młodzież postawy wobec jedzenia*.

Różnorodność problematyki związanej z obrazem współczesnej rodziny, ogromna skala zagadnień spowodowały, że każdy ze słuchaczy konferencji „znalazł coś ciekawego dla siebie”, a ponadto miał szansę spojrzeć na zagadnienie z perspektywy wielu nauk, bowiem wśród studentów byli przedstawiciele różnych wydziałów i kierunków – pedagogiki, prawa, psychologii, socjologii, a także muzyki.

Stypendium Niemieckiej Centrali Wymiany Akademicckiej

Dorota Szewc ukończyła z wyróżnieniem I Liceum Ogólnokształcące im. ks. Stanisława Konarskiego w Rzeszowie. Już w trzeciej klasie szkoły średniej otrzymała za wyróżniające się wyniki w nauce stypendium w Bielefeldzie, gdzie uczestniczyła w intensywnym kursie języka niemieckiego i projekcie *Komunikacja interkulturowa*. Obecnie jest absolwentką politologii na Uniwersytecie Rzeszowskim i studentką IV roku filologii germańskiej. Po obrobie pracy licencjackiej zatytułowanej *Stosunki polsko-niemieckie w latach 1949–1972 r.* napisała artykuł naukowy – *Miejsce Polski w polityce Willego Brandta*, zamieszczony w Księdze Jubileuszowej poświęconej prof. dr hab. Henrykowi Cimkowi *Historia - Polityka - Społeczeństwo*.

Dorota ma szerokie i różnorodne zainteresowania naukowe: obok problematyki polsko-niemieckiej i unijnej interesuje ją również dyskurs polityczny i przekład medialny w dobie globalizacji, co umiejętnie wykorzysta w zaplanowanej pracy magisterskiej na germanistyce *Text versus Diskurs. Persuasion im medialen Diskurs dargestellt an deutschen und polnischen Presstexten* (*Tekst versus dyskurs. Perswazja w dyskursie medialnym na przykładzie polskich i niemieckich tekstów prasowych*). To wszystko, co robi Dorota Szewc, zostało docenione przez Niemiecką Centralę Wymiany Akademickiej, otrzymała bowiem stypendium, które ułatwi zgromadzenie materiałów do pracy magisterskiej. Wyjeżdża do Bremy, gdzie będzie pracować naukowo pod opieką prof. Andreasa Heppa.

Aktywność w Kole Naukowym Lingwistyki Stosowanej zaowocowała opracowaniem przez studentkę referatu pt. *Językowe środki perswazji w dyskursie prasowym nt. Unii Europejskiej*, który został przedstawiony na Doktorancko-Studenckiej Sesji Naukowej Quo vadis



Lingua? – Dyskurs, przekład, literatura w świetle przemian społeczno-kulturowych zorganizowanej przez Wydział Lingwistyki Stosowanej Uniwersytetu Warszawskiego. Studentka przygotowała również, pod opieką merytoryczną prof. Z. Bilut-Homplewicz, wspólnie z koleżankami z seminarium magisterskiego Małgosią Pyś i Basią Frysztak, wykład zatytułowany *Dbłość o język ojczysty a kulturowa różnorodność narodów w dobie globalizacji na przykładzie współczesnych Niemiec i Polski*.

Dorota Szewc brała udział w kilku konferencjach naukowych: *Życie Europy – wspólna historia?* zorganizowanej przez Goethe Instytut i Instytut Francuski w Warszawie, konferencji *Polska w strefie Schengen* w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania, IV Ogólnopolskiej Konferencji Mediów Studenckich w Warszawie, polsko-niemieckim projekcie pt. *Obrońcy praw człowieka w byłej NRD i komunistycznej Polsce*. Nieobca jest jej również praca w studenckim wolontariacie oraz udział w licznych szkoleniach i warsztatach o charakterze politologicznym, językoznawczym i metodycznym.

Z wycieczką do Zamku w Łańcucie

Anna Borowicz i Mateusz Drabczyk

W zajęciach kończącego się semestru wraz ze studentami II roku edukacji techniczno-informatycznej uczestniczyły koleżanki ze Słowacji: **Veronika Tobolkova** i **Zuzana Balalova**, które przyjechały do naszej uczelni w ramach programu Erasmus (forma studiów częstkowych). 10 kwietnia br. studenci wraz z gośćmi z zagranicy i opiekunami wyjechali na wycieczkę, której celem był Łańcut.

Po dotarciu na umówione miejsce, na parking przy malowniczym parku, niedaleko Zamku w Łańcucie, czekaliśmy niecierpliwie na resztę wycieczkowiczów. Wykorzystując wolny czas, nie mogliśmy oprzeć się pokusie spaceru po owym parku i fotografowaniu niezwykle pięknego otoczenia. Z czasem wszyscy uczestnicy dotarli na umówione miejsce, także pani doktor **Iveta Šbeňova**, która przyjechała do Rzeszowa z Uniwersytetu w Prešovie, także w ramach projektu Erasmus. Opiekę nad grupą sprawowali: organizator wycieczki dr inż. **Antoni Krauz** i dr **Walde-mar Lib**.

Przy wejściu do Zamku czekał już na nas przewodnik, który mówił m. in. o tym, że *Historia Łańcuta sięga wczesnego średniowiecza. Za datę lokacji miasta przyjmuje się rok 1349 i wiąże się ją z królem Kazimierzem Wielkim. Łańcut należał kolejno do rodu Piłeckich, Stadnickich, Lubomirskich i Potockich...*

Zamek w Łańcucie to jedna z najpiękniejszych rezydencji arystokratycznych w Polsce. Słynie przede wszystkim z przepięknych wnętrz mieszkalnych, a ich wyposażenie, intarsjowane podłogi budzą prawdziwy zachwyt. Oglądaliśmy wspaniałe dzieła sztuki godne najwyższego podziwu. Znaczna część dóbr zamkowych została wywieziona podczas II wojny światowej, lecz mimo strat Muzeum Zamek wyróżnia się bogactwem zbiorów, wspaniałym parkiem pałacowym w stylu angielskim, budynkami mieszkalnymi i służebno-gospodarczymi (stajnie, powozownia z niezwykle bogatą kolekcją powozów i bryczek). Do najciekawszych na zamku miejsc należą sala balowa, wielka jadalnia, sala kolum-

nowa, oryginalny teatr dworski, galeria rzeźb.

Goście ze Słowacji z zacięciem oglądali każdy zakątek i pomimo różnic językowych z wielką uwagą przysłuchiwali się temu, co mówił przewodnik.

Po tak udanej wycieczce zaplanowaliśmy kolejne wyjazdy. Z pewnością o tym również napiszemy na łamach *Gazety Uniwersyteckiej*. Jako studenci dziękujemy naszym opiekunom za mile spędzony czas.



Studentki uczestniczące w programie wymiany studentów



Uczestnicy wycieczki przed Zamkiem w Łańcucie

25. Akademickie Mistrzostwa Polski w Pływaniu



10 i 11 maja 2008 r. odbyły się w Łodzi 25. Mistrzostwa Polski Uniwersytetów w Pływaniu. Wśród 16 uczelni biorących udział w rywalizacji, reprezentanci KU AZS UR zdobyli 6. miejsce (drużynowo) wśród kobiet oraz 8. wśród mężczyzn. Indywidualny sukces odniosła **Justyna Jusiewicz**, zdobywając **srebrny medal** na dystansie 50 m stylem grzbietowym

W mistrzostwach przodowali zawodnicy Uniwersytetu Łódzkiego, Warszawskiego oraz Adama Mickiewicza z Poznania, którzy zdobyli większość medali. W klasyfikacji indywidualnej zwyciężyli Jakub Jasiński z Uniwersytetu Zielonogórskiego, a wśród kobiet Aleksandra Urbańczyk z Uniwersytetu Łódzkiego

25. Mistrzostwa Polski Szkół Wyższych w Kolarstwie Górskim

W dniach 23–25 maja w Przesiecku k. Jeleniej Góry, odbyły się 25. Mistrzostwa



Polski Szkół Wyższych w Kolarstwie Górskim, z udziałem zawodników Uniwersytetu Rzeszowskiego. W identycznym składzie jak na Mistrzostwach Podkarpacia nasza ekipa zdobyła wicemistrzostwo Polski Uniwersytetów (klasa kobiet), zaś w klasyfikacji generalnej uplasowała się na

miejscu piątym. Wyścig rozegrany został na trasie 21,6 km, w ciężkich warunkach. **Mimo to zawodnicy KU AZS UR wykazali ogromną wolę walki i po raz kolejny stanęli na podium.**

Srebro na AM Podkarpacia w kolarstwie górskim

9 maja 2008, w piątek, w Kielnarowej rozegrane zostały **Akademickie Mistrzostwa Podkarpacia w Kolarstwie Górskim Kobiet i Mężczyzn**. Na starcie stanęła ośmioosobowa reprezentacja Klubu Uczelnianego AZS Uniwersytetu Rzeszowskiego. Wśród nich byli: Joanna Kuleta *JANNINA*, Magdalena Pałys *BORSUK*, Marzena Meder *MADERA*, Anna Cieślukowska *CIEŚLA*, Przemysław Cypryś *BIAŁY*, Mateusz Bieliń, Michał Zachradnik, Marcin Gacek *GACEK*. Naszych zawodników przez cały czas dopingował i wspierał trener dr Janusz Zieliński. Trasa zawodów została zróżnicowana, dla kobiet był to jeden przejazd



5 km, dla mężczyzn dwa przejazdy 5 km. Warunki i aura sprzyjała Mistrzostwom, jedynie ostatni podjazd sprawił zawodnikom niewielkie trudności.

Ostatecznie nasza ekipa uplasowała się na dwóch drugich miejscach (w klasyfikacjach drużynowych kobiet i mężczyzn).

V Ukraińsko-Polski Festiwal Siatkówki Studenckiej (4–8 czerwca 2008 r.)

Odessa to miejsce, w którym odbył się V Ukraińsko-Polski Festiwal Siatkówki Studenckiej. Poprzedni „Piknik siatkówki studenckiej” był w Jarosławiu, gdzie ze zwycięstwa cieszyły się zawodniczki Uniwersytetu Wołyńskiego z Łucka, natomiast wśród mężczyzn triumfowała reprezentacja

Podkarpacia. W siatkarskich zmaganiach rywalizowały cztery ukraińskie i cztery polskie drużyny w kategoriach kobiet i mężczyzn. Udział w tej imprezie wzięły następujące zespoły z Polski:

Kobiety:

Politechnika Częstochowska,
Uniwersytet Ekonomiczny Kraków,
WSBiP Ostrowiec Św.,
Uniwersytet Rzeszowski;

Mężczyźni:

Politechnika Częstochowska,
Uniwersytet Rzeszowski,
PWSZ Krosno,
Politechnika Lubelska.

Klasyfikacja generalna IX edycji – 2007/2008 współzawodnictwa sportowego szkół wyższych województwa podkarpackiego

1	UNIwersYTET RZESZOW.	244,5
2	PWSZ Krosno	216
3	POLITECHNIKA RZ.	207,5
4	KN Przemyśl	170,5
5	PWSW Przemyśl	161
6	PWSZ Jarosław	126
7	WSliZ Rzeszów	104,5
8	ZKN Tarnobrzeg	63
9	WSAiZ ZW Rzeszów	29,5
10	PWSZ Tarnobrzeg	-5

XV Juwenalia Rzeszowskie

Tegoroczne XV Rzeszowskie Juwenalia zorganizowali:

- Uniwersytet Rzeszowski,
- Wyższa Szkoła Prawa i Administracji,
- Wyższa Szkoła Zarządzania w Rzeszowie,
- Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie.

Studenci oraz mieszkańcy Rzeszowa przez trzy dni bawili się w skrajnie różnych rytmach.

Pierwszego dnia na Resovii królowało disco-polo, z gwiazdami tej muzyki, m.in., *Milano*, *Boys* i *Akcent*. Drugi dzień upłynął pod znakiem punk-rocka oraz reggae&ragga: *Vavamuffin*, *Akurat* oraz *Koniec Świata*.

Trzeci, ostatni dzień Juwenaliów, zdominowała lżejsza i cięższa odmiana rocka. Po raz pierwszy od ponad trzech lat w Rzeszowie wystąpił zespół *Hey*. Równolegle odbywały się *Klubonalia*, czyli zabawa do białego rana w rzeszowskich klubach.



XV Rzeszowskie Juwenalia 13–15 maja 2008 r.



I Rzeszowskie Dni Archeologa 9–11 maja 2008 r.



9 maja 2008 r. – Noc Biblioteki UR

