

Uchwała nr 1/3/2019

Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego

z dnia 13 marca 2019 r.

Regulamin przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich

na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego

Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego na podstawie:

1. ustawy dnia z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789);
2. ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.);
3. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. poz. 1789), dalej powołane w skrócie jako „Rozporządzenie”;
4. Statutu Uniwersytetu Rzeszowskiego (t.j. z 29 listopada 2018 r.).

uchwała co następuje:

Przepisy ogólne

§ 1

Na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego (zwanego dalej UR) prowadzone jest postępowanie dla kandydatów ubiegających się o uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

§ 2

Powołuje się stałą Komisję ds. przewodów doktorskich, w skład której wchodzi członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauk społecznych dyscypliny nauki prawne. Komisji przewodniczy Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UR (zwany dalej Dziekanem) lub pracownik posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauk społecznych dyscypliny nauki prawne, wyznaczony przez Dziekana.

§ 3

Dziekan sprawuje nadzór nad przeprowadzaniem czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Prawa i Administracji UR oraz rozstrzyga wątpliwości w sprawach niezatrzeżonych na rzecz innych organów.

Czynności przed wszczęciem przewodu doktorskiego

§ 4

1. Kandydat przed wszczęciem przewodu doktorskiego prezentuje założenia pracy doktorskiej na otwartym seminarium naukowym przed Komisją ds. przewodów doktorskich. Celem prezentacji na seminarium naukowym jest dyskusja nad tematem i koncepcją rozprawy doktorskiej oraz stwierdzenie, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez Radę Wydziału Prawa i Administracji uprawnień, a także ocena poziomu naukowego kandydata i stopnia zaawansowania rozprawy doktorskiej.
2. Seminarium naukowe jest protokołowane przez osobę wyznaczoną przez Dziekana. Do protokołu dołącza się listę obecności uczestników seminarium.
3. W seminarium uczestniczy opiekun naukowy kandydata.

Procedura wszczęcia przewodu doktorskiego

§ 5

1. Przewód doktorski może być wszczęty na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanego dalej kandydatem.
2. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi:
 - a) poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub innego równorzędnego, a w przypadku uzyskania „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki – poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
 - b) kserokopię dowodu osobistego;
 - c) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej w zakresie której ma być otwarty przewód;
 - d) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, ewentualnie także propozycję osoby do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego wraz z ich pisemną zgodą;
 - e) wykaz prac naukowych, a także informację o działalności popularyzującej naukę potwierdzoną przez opiekuna naukowego proponowanego na promotora;
 - f) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, potwierdzoną przez właściwą jednostkę;
 - g) opinię opiekuna naukowego dotyczącą proponowanego tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej;
 - h) życiorys z uwzględnieniem przebiegu pracy naukowej i zawodowej;
 - i) kwestionariusz osobowy.
3. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego może przedstawić Dziekanowi:
 - a) poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia);
 - b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
4. Rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski za zgodą Rady Wydziału Prawa i Administracji UR (zwanej dalej Radą Wydziału).

5. Kandydat, który złożył wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski, przedstawia certyfikat potwierdzający biegłą znajomość tego języka.
6. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 ze zm.) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.
7. W stosunku do osób niebędących pracownikami UR mają zastosowanie przepisy wynikające z Zarządzenia Nr 179/2012 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 10.12.2012 r. w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu profesora.
8. Osoby, które posiadają dyplom magisterski z innej dziedziny wiedzy niż dziedzina nauk społecznych dyscyplina nauki prawne, zobowiązane są przed otwarciem przewodu doktorskiego złożyć egzaminy uzupełniające wskazane przez przewodniczącego Komisji ds. przewodów doktorskich. Komisja ds. przewodów doktorskich, na wniosek Dziekana wyznacza egzaminatorów oraz terminy składania egzaminów.
9. Dziekan kieruje wniosek o wszczęcie przewodu do rozpatrzenia przez Komisję ds. przewodów doktorskich.
10. Dziekan informuje członków Rady Wydziału o wynikach rozstrzygnięcia Komisji ds. przewodów doktorskich i w przypadku pozytywnej opinii tej Komisji, kieruje wniosek na posiedzenie Rady Wydziału. Na to posiedzenie Rady Wydziału, Dziekan zaprasza opiekuna naukowego kandydata.
11. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego oraz wyznaczenia promotora, którym może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych dyscyplinie nauki prawne. Rada Wydziału może wyznaczyć także promotora pomocniczego w celu sprawowania pomocniczej funkcji w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.

Przedłożenie rozprawy doktorskiej

§ 6

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w postaci papierowej oraz kopie tych dokumentów zapisanych na informatycznym nośniku danych. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.
2. Promotor przekazuje Dziekanowi rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
3. Promotor ma obowiązek stosowania Regulaminu antyplagiatowego obowiązującego w UR.
4. Razem z pracą kandydat składa oświadczenie, że rozprawa została przygotowana samodzielnie, według wzoru będącego załącznikiem do Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego w sprawie funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim oraz oświadczenie o zgodzie (lub braku zgody) na udostępnienie rozprawy po obronie.
5. Rozprawę doktorską przedstawioną Dziekanowi, kandydat składa w sześciu egzemplarzach w wersji drukowanej z dołączoną wersją elektroniczną w 2 egzemplarzach oraz ze streszczeniami. Rozprawa w wersji elektronicznej powinna być zapisana w formacie PDF lub

edytorach tekstu umożliwiającą prostą zmianę pliku na PDF i przekazanie na CD. Kandydat składa również deklarację o wyborze dyscypliny dodatkowej i nowożytnego języka obcego, w zakresie których będzie zdawał egzaminy doktorskie.

6. Po przedłożeniu rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału na wniosek Dziekana, podejmuje uchwały w sprawie:

- a) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do dalszego procedowania;
- b) wyznaczenia recenzentów;
- c) składu komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej publicznej obrony oraz przyjęcia obrony;
- d) składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej;
- e) składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej;
- f) składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego.

7. W dniu podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do dalszego procedowania, jej streszczenie zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Prawa i Administracji UR.

Wyznaczenie recenzentów

§ 7

1. Po przedłożeniu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do dalszego procedowania, Rada Wydziału na wniosek Dziekana, powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału.

2. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauk społecznych dyscypliny nauki prawne.

3. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc.

4. W przypadku jednej negatywnej recenzji komisja doktorska, o której mowa w § 6, może wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału o powołanie dodatkowego recenzenta.

Komisja doktorska

§ 8

1. Rada Wydziału powołuje komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej (zwaną dalej „komisją doktorską”).

2. Komisja doktorska składa się z:

- a) przewodniczącego, wyznaczonego spośród członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;
- b) promotora;
- c) recenzentów;
- d) członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauk społecznych dyscypliny nauki prawne.

3. Protokół komisji doktorskiej sporządza osoba wyznaczona przez Dziekana.

Powołanie komisji egzaminacyjnych

§ 9

1. Rada Wydziału, na wniosek Dziekana, powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie (zwane dalej „komisjami egzaminacyjnymi”), w tym ich przewodniczących, w zakresie:

a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych dyscyplinie nauki prawne, w tym promotora;

b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;

c) nowożytnego języka obcego w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora. Kandydat, który przedstawił certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego jest zwolniony z egzaminu.

2. Egzaminy doktorskie składane są przed dopuszczeniem rozprawy doktorskiej do jej publicznej obrony. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z przewodniczącymi komisji egzaminacyjnych.

3. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny.

4. Komisja egzaminacyjna sporządza protokół z przeprowadzonego egzaminu, który podpisują wszyscy członkowie komisji. W protokole umieszcza się zadane pytania i ocenę odpowiedzi na poszczególne pytania oraz ogólny wynik egzaminu. Komisja egzaminacyjna o wynikach przeprowadzonych egzaminów informuje niezwłocznie komisję doktorską.

Przyjęcie rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony

§ 10

1. Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin obrony.

2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony, komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

3. W dniu podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony przekazuje się jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej do Biblioteki Głównej UR, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.

4. Komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych dyscyplinie nauki prawne, promotora, recenzentów i kandydata oraz wywiesza ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w budynku Wydziału. W zawiadomieniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Wydziału.

5. Na wniosek kandydata Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w przewodzie doktorskim przed obroną rozprawy na każdym etapie tego postępowania. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego również wówczas, gdy kandydat nie przystąpi do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie albo nie

przedstawi rozprawy doktorskiej. Ponadto Rada Wydziału na wniosek komisji może zamknąć postępowanie w przewodzie doktorskim przed obroną pracy doktorskiej w innych uzasadnionych przypadkach, w szczególności w przypadku jednej lub dwóch negatywnych recenzji, a także w przypadku niedostosowania się doktoranta do ewentualnych wskazówek recenzentów odnoszących się do korekty pracy przed jej obroną.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor.
2. Porządek publicznej obrony obejmuje:
 - a) otwarcie posiedzenia;
 - b) przedstawienie sylwetki kandydata i dotychczasowego przebiegu przewodu doktorskiego;
 - c) prezentację przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej;
 - d) prezentację recenzji – w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji;
 - e) ustosunkowanie się kandydata do krytycznych uwag recenzentów i odpowiedzi na pytania recenzentów;
 - f) zadawanie pytań kandydatowi przez osoby uczestniczące w obronie;
 - g) udzielenie odpowiedzi przez kandydata na zadane pytania.
4. Po przeprowadzeniu dyskusji komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony na posiedzeniu zamkniętym.
5. Na podstawie przeprowadzonej obrony zostaje przygotowany wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, o czym zostaje poinformowany również kandydat. Istnieje także możliwość sformułowania wniosku o podjęcie uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
6. Z przeprowadzonego posiedzenia sporządzany jest protokół przez osobę wyznaczoną przez Dziekana.
7. Wnioski o których mowa w punkcie 5 przedkładane są na posiedzeniu Rady Wydziału, która podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.
8. Uchwały, o których mowa w niniejszym Regulaminie, stają się prawomocne z chwilą ich podjęcia.

Tryb podejmowania uchwał przez Radę Wydziału

§ 12

Uchwały, o których mowa w niniejszym Regulaminie są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Postanowienia końcowe

§ 13

1. Dokumentacja przewodów doktorskich prowadzonych na Wydziale Prawa i Administracji przechowywana jest w sekretariacie Dziekana.
2. Egzemplarz rozprawy w wersji drukowanej i elektronicznej wraz z dokumentacją przewodu doktorskiego jest przekazywany do Archiwum UR.

§14

Niniejsza uchwała obowiązuje z dniem podjęcia do dnia 30 września 2019 roku.

**Dziekan
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Rzeszowskiego**

dr hab. Elżbieta Feret, prof. UR