

# **REGULAMIN**

## **PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODACH DOKTORSKICH NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM UNIwersYTETU RZESZOWSKIEGO**

na podstawie:

- ⇒ *Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym” (tj. Dz. U. z 2012, poz. 572 z późn. zm.);*
- ⇒ *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 882z późn. zm.);*
- ⇒ *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz.1586, dalej zwanego rozporządzeniem);*
- ⇒ *Zarządzenia nr 145/2013 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 9 października 2013 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania przez Bibliotekę Uniwersytetu Rzeszowskiego rozpraw doktorskich bronionych na Uniwersytecie Rzeszowskim;*
- ⇒ *Zarządzenia nr 95/2015 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 28 września 2015 roku w sprawie funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim, wraz z załącznikiem „Regulamin Antyplagiatowy”*

wprowadza się następujące zasady postępowania w przewodach doktorskich

### **OKREŚLENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

#### § 1

Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanego dalej „kandydatem”

#### § 2

Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w § 1.

#### § 3

Zasady uznawania za pracę doktorską samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej określa ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r., poz. 882).

#### § 4

Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

#### § 5

Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

## TRYB PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODACH DOKTORSKICH

### § 6

1. Kandydatem przedkłada, nie później niż 21 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału, Dziekanowi Wydziału Pedagogicznego pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego. Wraz z wnioskiem kandydat przedstawia:
  - a) życiorys (CV),
  - b) kwestionariusz osobowy,
  - c) oświadczenie o nieubieganiu się o wszczęcie przewodu w żadnej innej uczelni czy placówce naukowej,
  - d) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*,
  - e) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, a także dyscypliny dodatkowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski oraz dyscypliny dodatkowej
  - f) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, a w przypadku, o których mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia, także propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego,
  - g) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę. W wykazie powinna znajdować wydana lub przyjęta do druku publikacja naukowa kandydata w formie książki lub co najmniej dwie publikacje naukowe w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych,
  - h) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w tej samej dyscyplinie,
  - i) opinie i oświadczenie opiekuna naukowego o podjęciu się roli promotora.
2. Każdy z dokumentów składanych przez kandydata musi być opatrzony własnoręcznym podpisem.
3. Osoby, które posiadają dyplom magisterski z innej dyscypliny wiedzy, niż otwierany przewód zobowiązane są, przed otwarciem przewodu doktorskiego, do złożenia egzaminu uzupełniającego wyznaczonego przez Radę Wydziału w dyscyplinie, w której ma być wszczęty przewód doktorski. Liczbę egzaminów, skład Komisji egzaminacyjnej oraz terminy jej posiedzeń wyznacza Rada Wydziału Pedagogicznego na wniosek Dziekana.
4. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza kopie dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy grant” oraz opinię, o której mowa w art. 11 ust 3 ustawy o stopniach naukowych.
5. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
  - a) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (według wykazu certyfikatów zawartego w załączniku nr 1 do rozporządzenia,
  - b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski.

### § 7

1. Dziekan Wydziału kieruje wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego do rozpatrzenia przez powołaną przez Radę Wydziału Komisję ds. Stopni Naukowych, zwaną dalej „komisją” w składzie co najmniej pięciu profesorów i doktorów habilitowanych reprezentujących dyscyplinę naukową właściwą dla danego przewodu oraz proponowanego promotora.
2. Komisja na specjalnym posiedzeniu zapoznaje się z:
  - a) dokumentami załączonymi do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego,
  - b) opinią proponowanego promotora co do tematu pracy, zakresu rzeczowego, konstrukcji pracy i stanu jej zaawansowania, ewentualnie także z referatem kandydata, dotyczącym jego koncepcji rozprawy doktorskiej.
3. Komisja, po przeprowadzeniu dyskusji, przyjmuje projekt uchwały w głosowaniu tajnym, większością bezwzględną głosów, w zakresie:
  - a) skierowanie wniosku do Rady Wydziału o wszczęcie lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego,

- b) tematu i języka rozprawy,
  - c) powierzenia funkcji promotora proponowanemu przez wnioskodawcę profesorowi lub doktorowi habilitowanemu, z zastrzeżeniem, iż ta sama osoba nie może sprawować opieki nad więcej niż 5 kandydatami jednocześnie,
  - d) powierzenia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego. W przypadku promotora pomocniczego ta sama osoba nie może sprawować opieki nad więcej niż dwoma kandydatami jednocześnie.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Sprawuje ona funkcję istotnie pomocniczą w opiece nad kandydatem, w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
  5. Promotor i promotor pomocniczy zawierają między sobą porozumienie dotyczące zakresu współpracy i obowiązków promotora pomocniczego.
  6. Promotor kierując rozprawę do oceny, potwierdza pisemnie wywiązanie się promotora pomocniczego z zadań określonych w kontrakcie. Udział promotora pomocniczego w opiece nad pracą doktorską należy uwidocznic na stronie tytułowej rozprawy przez dodatkową adnotację o treści: *„Rozprawa doktorska przygotowana pod kierunkiem ..... oraz promotora pomocniczego .....”*.
  7. Zaświadczenie o pełnieniu roli promotora pomocniczego wydaje Dziekan Wydziału po przeprowadzeniu publicznej obrony pracy doktorskiej i nadaniu stopnia doktora przez Radę Wydziału. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 1 niniejszego regulaminu.
  8. Promotor pomocniczy może być odwołany ze swojej funkcji na dowolnym etapie przewodu doktorskiego, do którego został przypisany, na wniosek promotora skierowany do Rady Wydziału. Wniosek musi być uzasadniony przez wskazanie przyczyn jego złożenia. Promotor pomocniczy, który został odwołany, nie może wykazywać we własnym dorobku naukowym informacji o powołaniu na promotora pomocniczego danej rozprawy.
  9. Promotorstwo pomocnicze wygasa automatycznie w sytuacji, gdy w danym przewodzie doktorskim zmienia się promotor dysertacji. Nowy promotor ma prawo złożyć do Rady Wydziału wniosek o powołanie promotora pomocniczego. W przypadku takiego wniosku stosuje się odpowiednio przepisy § 6, ust. 4 – 6 niniejszego regulaminu.

10. Za pełnienie funkcji promotora pomocniczego wynagrodzenie nie przysługuje.

#### § 8

Komisja przedkłada projekty uchwał wymienione w § 7 ust. 3 Dziekanowi, który na posiedzeniu Rady Wydziału proponuje ich przyjęcie. Następnie Rada Wydziału, po przeprowadzeniu dyskusji, podejmuje stosowne uchwały w tym zakresie.

#### § 9

Uchwały Rady Wydziału w poszczególnych etapach przewodu doktorskiego są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

#### § 10

1. Kandydat przedkłada promotorowi lub promotorowi i promotorom o których mowa w § 7 ust. 3 lit. d), rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim w pięciu egzemplarzach, w formie elektronicznej i w formie papierowej.
2. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora lub pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki jeżeli odpowiada warunkom określonym w § 10 ust. 2 niniejszego regulaminu
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada dodatkowo oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidu-

alny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

5. Promotor ma obowiązek stosowania Regulaminu Antyplagiatowego stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia wynikający z Zarządzenia 95/2015 Rektora UR z dnia 28. 09. 2015 r. w sprawie *funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim*,
6. Razem z rozprawą doktorską kandydat składa oświadczenie, że rozprawa została wykonana samodzielnie, według wzoru będącego załącznikiem A do *Regulaminu antyplagiatowego*, o którym mowa w ust 5 oraz oświadczenie o zgodzie lub braku zgody na udostępnianie rozprawy po obronie.
7. Promotor przedstawia Dziekanowi, nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału, rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią. W przypadku powołania promotorów o których mowa w § 7 ust 3 lit. d) zobowiązani są oni w tym terminie przekazać Dziekanowi pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.
8. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Pozostaje ono na stronie internetowej do dnia nadania stopnia doktora.
9. Streszczenie rozprawy doktorskiej i recenzji podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej przekazuje się niezwłocznie do Centralnej Komisji w celu opublikowania ich w Biuletynie Informacji Publicznej.

#### § 11

Rada Wydziału, po przedłożeniu rozprawy doktorskiej, na wniosek Dziekana podejmuje uchwały w sprawie:

- a) powołania recenzentów,
- b) powołania komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia publicznej obrony,
- c) powołania komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej,
- d) powołania komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej,
- e) powołania komisji przeprowadzającej egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego.

#### § 12

Uprawnienia do podejmowania uchwał w zakresie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony Rada Wydziału przekazuje powołanej w tym celu komisji, zwanej dalej „komisją doktorską”.

#### § 12

Komisja doktorska składa się z ośmiu osób:

- a) Przewodniczącego, którym jest Dziekan Wydziału Pedagogicznego lub wyznaczony przez niego Prodziekan,
- b) Członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej,
- c) Recenzentów rozprawy doktorskiej,
- d) Promotorów.

#### § 13

Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt. 1 rozporządzenia, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego. Uznanie tego certyfikatu dokonuje Dziekan Wydziału.

#### § 14

W posiedzeniach komisji doktorskiej oraz komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie może uczestniczyć promotor pomocniczy zaproszony przez Dziekana.

#### § 15

Termin egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami o których mowa w § 11 lit. b), c), d), e).

#### § 16

Przy ocenie egzaminów stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny.

#### § 17

Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać ocenę jej wartości naukowej wraz z uzasadnieniem, a w szczególności opinię, czy rozprawa odpowiada warunkom sformułowanym w § 10 ust. 2 niniejszego regulaminu. Recenzję przedstawia się Radzie Wydziału Pedagogicznego w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawiania recenzji o miesiąc.

#### § 18

Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi lub promotorom przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

#### § 19

W przypadku jednej negatywnej recenzji komisja doktorska może wystąpić z wnioskiem o powołanie dodatkowego recenzenta. Koszty dodatkowej recenzji ponosi kandydat.

#### § 20

Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w formie elektronicznej oraz zamieszcza je na stronie internetowej Wydziału Pedagogicznego.

#### § 21

Komisja doktorska do przyjęcia i przeprowadzenia obrony pracy doktorskiej, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzjami, po złożeniu egzaminów doktorskich z oceną pozytywną, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

#### § 22

W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska do przyjęcia i przeprowadzenia obrony pracy doktorskiej przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie

#### § 23

1. Na wniosek kandydata Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w przewodzie doktorskim przed obroną rozprawy na każdym etapie tego postępowania.
2. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego również wówczas, gdy kandydat nie przystąpi do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej w terminie 5 lat, licząc od daty otwarcia przewodu. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 niniejszego regulaminu.
3. Rada Wydziału na wniosek komisji doktorskiej może zamknąć postępowanie w przewodzie doktorskim przed obroną pracy doktorskiej w innych uzasadnionych przypadkach, tj. w przypadku dwóch negatywnych recenzji lub jednej kolejnej negatywnej recenzji, a także w przypadku niewywiązania się doktoranta z ewentualnych wskazówek recenzenta odnoszących się do korekty pracy przed jej obroną.

#### § 24

Obrona rozprawy odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji powołanej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej obrony z udziałem promotora, promotora pomocniczego albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzentów. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz

wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Wydziału Pedagogicznego, co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z jej treścią, oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału Pedagogicznego.

#### § 25

Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej, która jest protokołowana przez osobę wyznaczoną przez Dziekana:

- a) promotor przedstawia kandydata,
- b) kandydat prezentuje główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej (autoreferat),
- c) recenzenci zapoznają uczestników obrony ze swymi opiniami. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie jego recenzji.
- d) odbywa się publiczna dyskusja nad rozprawą,
- e) kandydat ustosunkowuje się do recenzji i głosów z dyskusji.

#### § 26

Po obronie pracy doktorskiej komisja do przeprowadzenia przewodu doktorskiego odbywa posiedzenie niejawne, na którym w głosowaniu tajnym podejmuje większością bezwzględną oddanych głosów uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i opracowuje i przedstawia wniosek dla Rady Wydziału o nadaniu lub odmowy nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora wraz z uzasadnieniem.

#### § 27

1. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Wydziału.
2. Uchwałę o nadaniu stopnia doktora przesyła się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w formie zawiadomienia.

#### § 28

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się więcej niż jeden kandydat:

- a) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich,
- b) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

#### § 29

Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom wg wzoru przedstawionego w załączniku nr 2 do niniejszego regulaminu, po promocji podczas inauguracji nowego roku akademickiego lub innej uroczystości uczelnianej.

#### § 30

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od niekorzystnych dla niej uchwał do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów. Odwołanie przekazuje się Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Rzeszowskiego w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz ze swoją opinią i dokumentacją przewodu w terminie do trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

#### § 31

Rada Wydziału w drodze decyzji stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tego stopnia, osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

## SPRAWY ORGANIZACYJNE

### § 32

Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Rzeszowskiego.

### § 33

Formalne wszczęcie przewodu doktorskiego w UR osobom z zewnątrz następuje po podpisaniu umowy cywilno-prawnej z jednostką zatrudniającą kandydata oraz z samym zainteresowanym określającej zasady odpłatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego, wynikające ze stosownego *Zarządzenia Rektora UR w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu profesora.*

### § 34

Rozprawę doktorską należy złożyć w 5 egzemplarzach w wersji drukowanej z dołączoną wersją elektroniczną w dwu egzemplarzach oraz streszczeniami. Rozprawa w wersji elektronicznej powinna zostać zapisana w formacie PDF lub edytorach tekstu umożliwiających prostą zamianę pliku na PDF i przekazanie na CD. Rozprawa powinna być oprawiona w twardą okładkę. Praca ma być w formacie A-4, czcionka Times New Roman – wielkość 12.

### § 35

Egzemplarz rozprawy w wersji drukowanej i elektronicznej razem z dokumentacją przewodu doktorskiego jest przekazywany do Archiwum UR.

### § 36

Osoba, której nadano stopień doktora, w terminie do 30 dni od uchwały Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora wypełnia w portalu OPI kartę SYNABA, którą po zatwierdzeniu przez przewodniczącego komisji doktorskiej przesyła elektronicznie do OPI.

### § 37

Autoreferat i odpowiedzi na uwagi recenzentów są przekazywane przez kandydata w formie drukowanej po publicznej obronie do Dziekanatu i dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego.

### § 38

Promotor przekazuje w formie drukowanej informację o kandydacie, przedstawioną w czasie publicznej obrony, do dokumentacji przewodu doktorskiego.

### § 39

W przypadku wątpliwości wynikłych w trakcie postępowania lub konieczności odstępstwa od niniejszego regulaminu stroną pośredniczącą jest Rada Wydziału Pedagogicznego.

### § 40

W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem mają zastosowanie przepisy powołane na wstępie.

### § 41

Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Dziekan  
Wydziału Pedagogicznego

*dr hab. Ryszard Pęczkowski, prof. UR*

**ZASWIADCZENIE O PEŁNIENIU ROLI PROMOTORA POMOCNICZEGO**

1. Nazwa jednostki, która otworzyła przewód doktorski i zatwierdziła promotora oraz promotora pomocniczego	
2. Imię i nazwisko osoby – a) promotora b) promotora pomocniczego c) recenzentów	..... ..... .....
3. Przewód doktorski: a) data wszczęcia przewodu b) tytuł rozprawy doktorskiej	..... .....
4. Data obrony pracy doktorskiej	
5. Data uchwały Rady Wydziału o nadaniu stopnia naukowego	
6. Określenie nadanego stopnia doktora w zakresie: a) dziedziny b) dyscypliny c) specjalności	..... ..... .....

\_\_\_\_\_  
(miejsowość i data)

\_\_\_\_\_  
(podpis Dziekana)



Załącznik nr 2. Wzór dyplomu doktorskiego uzyskanego na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Rzeszowskiego (oryginał, odpis i odpis do akt)

(odpis)

(odpis do akt)

Załącznik nr 3

Rzeszów, dnia .....

### **OŚWIADCZENIE**

Przyjmuję do wiadomości, że w przypadku niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie 5 lat, licząc od daty otwarcia przewodu, Rada jednostki organizacyjnej może na wniosek Dziekana podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.