

Załącznik nr 4 do Uchwały Senatu nr 430/01/2015

SYLABUS DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2017-2020 (skrajne daty)

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Warsztaty praw człowieka
Kod przedmiotu/ modułu*	BW26
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Socjologiczno-Historyczny
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Polityce
Kierunek studiów	Bezpieczeństwo wewnętrzne
Poziom kształcenia	pierwszy stopień
Profil	Praktyczny
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr studiów	I/II
Rodzaj przedmiotu	Obowiązkowy
Koordynator	Dr Krzysztof Żarna
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Krzysztof Żarna

* - zgodnie z ustaleniami na wydziale

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Zajęcia warsztatowe	Liczba pkt ECTS
-	-	-	-	-	-	-	30	3

1.3. SPOSÓB REALIZACJI ZAJĘĆ

ZAJĘCIA W FORMIE TRADYCYJNEJ

ZAJĘCIA REALIZOWANE Z WYKORZYSTANIEM METOD I TECHNIK KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

1.4. FORMA ZALICZENIA PRZEDMIOTU/ MODUŁU (Z TOKU)

zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

OGÓLNA WIEDZA NT. PRAW I WOLNOŚCI CZŁOWIEKA, ICH OCHRONY NA POZIOMIE MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu/modułu

C1	Poszerzenie wiedzy na temat praw i wolności człowieka.
C2	Przekazanie szczegółowej wiedzy dotyczącej praw i wolności I, II i III generacji
C3	Doskonalenie umiejętności analizy aktów prawnych

3.2 EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU/ MODUŁU (WYPEŁNIA KOORDYNATOR)

EK (EFEKT KSZTAŁCENIA)	TREŚĆ EFEKTU KSZTAŁCENIA ZDEFINIOWANEGO DLA PRZEDMIOTU (MODUŁU)	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH (KEK)
EK_01	OPISUJE POSZCZEGÓLNE SYSTEMY OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA W UJĘCIU KRAJOWYM I MIĘDZYNARODOWYM	W08
EK_02	ANALIZUJE PRZYPADKI ŁAMANIA PRAW CZŁOWIEKA	W01
EK_03	PROPONUJE ALTERNATYWNE ROZWIĄZANIA PROBLEMU NARUSZEŃ PRAW CZŁOWIEKA	U07
EK_04	ANALIZUJĄC ZJAWISKO WIELOKULTUROWOŚCI SZANUJE RÓŻNE PUNKTY WIDZENIA UWARUNKOWANE RÓŻNYM PODŁOŻEM KULTUROWYM	K02
EK_05	JEST ŚWIADOMY KONIECZNOŚCI AKTYWNEGO DZIAŁANIA W ORGANIZACJACH POZARZĄDOWYCH NA RZECZ PRAW CZŁOWIEKA	K08

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE (wypełnia koordynator)

A. Problematyka zajęć warsztatowych

Treści merytoryczne
Międzynarodowa ochrona praw człowieka
Ochrona praw człowieka w Polsce
Organizacje pozarządowe stojące na straży praw i wolności człowieka
Prawo do życia
Wolność od tortur oraz innego niehumanitarnego traktowania albo karania
Prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego
Zakaz dyskryminacji
Prawo do rzetelnego procesu sądowego
Wolność wypowiedzi
Wolność stowarzyszeń i zgromadzeń
Prawo do prywatności
Prawa więźniów
Prawa dzieci
Prawa uchodźców

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

ANALIZA TEKSTÓW Z DYSKUSJĄ, METODA PROJEKTÓW, PRACA W GRUPACH, DYSKUSJA, ANALIZA PRZYPADKÓW, DRAMA

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

SYMBOL EFEKTU	METODY OCENY EFEKTÓW KSZTAŁCENIA	FORMA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
EK_01	KOŁOKWIUM	ZW
EK_02	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, KOŁOKWIUM, REFERAT	ZW
EK_03	PROJEKT, REFERAT	ZW
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ZW
EK_05	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ZW

4.2 WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest aktywne uczestnictwo w warsztatach, wygłoszenie referatu, przygotowanie prezentacji w grupie studentów dotyczącej analizy wybranego orzecznictwa Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, oraz zaliczenie kolokwium

Ocena bardzo dobra – aktywność na zajęciach, uzyskanie od 95% do 100% z kolokwium, ocena bardzo dobra z referatu i projektu-prezentacji

Ocena +dobra – aktywność na zajęciach, uzyskanie od 85% do 94% z kolokwium, ocena +dobra z referatu i projektu-prezentacji

Ocena dobra – aktywność na zajęciach, uzyskanie od 75% do 84% punktów z kolokwium, ocena dobra z referatu i projektu-prezentacji

Ocena +dostateczna – aktywność na zajęciach, uzyskanie od 65 do 74% punktów z kolokwium, ocena +dostateczna z referatu i projektu-prezentacji

Ocena dostateczna – brak aktywności na zajęciach, uzyskanie od 51% do 64% punktów z kolokwium, ocena dostateczna z referatu i projektu-prezentacji

Ocena niedostateczna – brak aktywności na zajęciach, uzyskanie mniej niż 50 % punktów z kolokwium, brak lub ocena niedostateczna z referatu i projektu-prezentacji

Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów kształcenia.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Aktywność	Liczba godzin/ nakład pracy studenta
-----------	---

godziny zajęć wg planu z nauczycielem	30
przygotowanie do zajęć	10
udział w konsultacjach	5
czas na napisanie referatu/eseju	10
przygotowanie projektu	10
e-konsultacje	10
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

WYMIAR GODZINOWY	-
ZASADY I FORMY ODBYWANIA PRAKTYK	-

7. LITERATURA

LITERATURA PODSTAWOWA:

Kuźniar R., Prawa człowieka. Prawo, instytucje, stosunki międzynarodowe, Warszawa 2008.

Florczak A., Bolechow B. (red.), Prawa człowieka a stosunki międzynarodowe, Toruń 2006.

Koba L., Waclawczyk W. (red.), Prawa człowieka. wybrane zagadnienia i problemy, Warszawa 2009.

Brander P. i in., Kompas. Edukacja o prawach człowieka w pracy z młodzieżą, Głogów 2005.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

Banaszak B. i in., System ochrony praw człowieka, Zakamycze 2003.

Florczak A. i Bolechow B. (red.), Prawa i wolności I i II generacji, Toruń 2006.

Gronowska B., Jasudowicz T., Mik C., Prawa człowieka. Dokumenty międzynarodowe, Warszawa 1996.

Hołda J. i in., Prawa człowieka. Zarys wykładu, Zakamycze 2004.

Motyka K., Prawa człowieka. Wprowadzenie. Wybór źródeł, Lublin 2004.

Nowicki M.A., Nowy Europejski Trybunał Praw Człowieka. Wybór orzeczeń 1999-2004, Zakamycze 2005.

Osiatyński W., Prawa człowieka i ich granice, Kraków 2011.

Stankowski W., Żarna K. (red.), Wokół naruszeń praw człowieka, Oświęcim 2011.

Wacławczyk W., Karta Praw Podstawowych UE. Nowa szansa dla praw człowieka,
Warszawa 2010.

Wacławczyk W., Wokół współczesnych problemów ochrony praw człowieka,
Warszawa 2009.

AKCEPTACJA KIEROWNIKA JEDNOSTKI LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ