

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2014-2017
(skrajne daty)

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	<i>Współpraca międzysektorowa</i>
Kod przedmiotu/ modułu*	<i>MK_34</i>
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	<i>Wydział Socjologiczno-Historyczny</i>
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	<i>Instytut Nauk o Polityce</i>
Kierunek studiów	<i>Politologia</i>
Poziom kształcenia	<i>II stopień</i>
Profil	<i>Ogólnoakademicki</i>
Forma studiów	<i>Stacjonarne</i>
Rok i semestr studiów	<i>II rok; IV semestr</i>
Rodzaj przedmiotu	<i>Fakultatywny/specjalnościowy</i>
Koordinator	<i>Dr hab. Agnieszka Pawłowska, prof. UR</i>
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	<i>Dr hab. Agnieszka Pawłowska, prof. UR Dr Anna Kołomycew</i>

* - zgodnie z ustaleniami na wydziale

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
		15					Warsztaty: 30	3

1.3. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.4. Forma zaliczenia przedmiotu/ modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie testu końcowego (obejmującego tematykę konwersatorium i warsztatów) oraz aktywności studenta podczas zajęć (w tym zaangażowanie w pracę przy projekcie oraz podczas pracy w grupach, udział w dyskusji).

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiadomości z zakresu tematyki przedmiotów: Nauka o państwie i prawie, Nauka o polityce, Społeczeństwo obywatelskie

Student:

- posiada wiedzę w zakresie społecznych, politycznych i ekonomicznych uwarunkowań życia publicznego;*
- potrafi wskazać i scharakteryzować podmioty publiczne funkcjonujące w wymiarze lokalnym, regionalnym, państwowym i międzynarodowym;*
- posiada ogólną wiedzę w zakresie nauk społecznych;*
- potrafi dokonać analizy zachowań grup społecznych w życiu publicznym oraz ocenić zachodzące procesy społeczne;*

- potrafi wskazać formy aktywności społecznej;
- zna instrumenty partycypacji publicznej oraz potrafi wskazać potencjalne efekty ich wykorzystania.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu/modułu

C1	Głównym celem zajęć w ramach przedmiotu jest zapoznanie studentów z formami i zasadami współpracy międzysektorowej oraz możliwościami jej wykorzystania w procesie realizacji polityk publicznych;
C2	Zapoznanie studentów ze specyfiką funkcjonowania (zasady i podstawy prawne) przedstawicieli sektorów publicznego, społecznego i prywatnego;
C3	Poznanie uwarunkowań, możliwości i ograniczeń partnerskiej współpracy w sferze publicznej.
C4	Poznanie specyfiki i rodzajów partnerstw oraz sposobów ich tworzenia.
C5	Poznanie mechanizmów angażowania, aktywizacji i uczestnictwa zróżnicowanych aktorów w działaniach na rzecz dobra wspólnego.
C6	Poznanie specyfiki funkcjonowania w wymiarze praktycznym poprzez analizę studiów przypadku

3.2 EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU/ MODUŁU (WYPEŁNIA KOORDYNATOR)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
W01	Posiada wiedzę na temat specyfiki i zasad funkcjonowania podmiotów reprezentujących sektor publiczny, społeczny i prywatny. Zna podstawy prawne ich działania, kompetencje i zadania.	K1A_W05 K1A_W14
W02	Dysponuje wiedzą na temat kapitału społecznego i zaangażowania obywatelskiego w sprawy publiczne. Potrafi wskazać formy aktywizacji obywateli w sferze publicznej.	K1A_W09 K1A_W14
U01	Rozumie zależności pomiędzy poszczególnymi sektorami oraz zna zakres działania, specyfikę, ograniczenia i kompetencje poszczególnych aktorów zaangażowanych w procesy współpracy.	K1A_U07
U02	Potrafi wskazać możliwości wykorzystania współpracy międzysektorowej w procesach rozwoju społeczno-gospodarczego. Potrafi dokonać analizy i wyjaśnić mechanizmy zaangażowania podmiotów reprezentujących różne sektory w kształtowaniu sfery publicznej.	K1A_U13
K01	Jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym i korzystania z dostępnych rozwiązań instytucjonalno-prawnych umożliwiających partycypację w sferze publicznej.	K1A_K06
K02	Znajomość specyfiki poszczególnych sektorów sprawia, że jest przygotowany do pracy zarówno w sektorze publicznym, jak i społecznym.	K1A_K07

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE (wypełnia koordynator)

A. Problematyka konwersatorium

Treści merytoryczne
Współrzędzenie – definicja pojęcia, charakterystyka zjawiska. Nowy paradygmat rozwoju regionalnego
Specyfika podmiotów zaangażowanych w tworzenie partnerstw: a) Podmioty, zadania i charakter działań podmiotów sektora publicznego b) Podmioty, zadania i charakter działań podmiotów sektora społecznego

<i>(strategia działania sektora pozarządowego)</i>
<i>c) Podmioty, zadania i charakter działań podmiotów sektora prywatnego</i>
<i>Interesariusze publiczni, prywatni i społeczni współdziałający na rzecz rozwoju mojej miejscowości</i>
<i>Partnerstwa jako podstawowa forma współpracy międzysektorowej</i>
<i>Projekt współpracy międzysektorowej na rzecz rozwoju mojej miejscowości</i>

B. Problematyka warsztatów

<i>Treści merytoryczne</i>
<i>Współpraca w sferze publicznej – cele, formy i obszary współpracy</i>
<i>Zaufanie społeczne jako podstawa współpracy międzysektorowej</i>
<i>Tradycje współpracy międzysektorowej w Polsce</i>
<i>Teoretyczne podstawy partnerstw międzysektorowych – założenia koncepcji governance</i>
<i>Kapitał społeczny a rozwój współpracy międzysektorowej</i>
<i>Wybrane formy współpracy międzysektorowej (pakty, zespoły doradcze i konsultacyjne, konsultacje, fora)</i>
<i>Dialog społeczny – podmioty i cele</i>
<i>Partnerstwa i sieci jako formy współpracy międzysektorowej</i>
<i>Rodzaje partnerstw i zasady ich tworzenia</i>
<i>Partnerstwa jako instrument polityk sektorowych Unii Europejskiej</i>
<i>Modelowanie współpracy międzysektorowej</i>
<i>Partnerstwa publiczno-społeczne. Cele, efektywność i bariery</i>
<i>Partnerstwa lokalne w ramach podejścia LEADER</i>
<i>Partnerstwa zadaniowe</i>
<i>a) Partnerstwa na rzecz rynku pracy</i>
<i>b) Partnerstwa na rzecz ekonomii społecznej</i>

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Np.:

Wykład: wykład problemowy/wykład z prezentacją multimedialną/ metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: Analiza tekstów z dyskusją/ metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny/ praca w grupach/rozwiązywanie zadań/ dyskusja/ metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

1) dedukcyjne i indukcyjne tworzenie wiedzy teoretycznej z wykorzystaniem dostępnych danych empirycznych;

2) obserwacja uczestnicząca;

3) analiza studium przypadku;

4) dyskusja;

5) wycieczka dydaktyczna;

6) praca przy projekcie;

7) praca w grupie podczas zajęć

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
K1A_W05	projekt; obserwacja w trakcie zajęć; obserwacja pracy w grupie	konwersatorium warsztaty
K1A_W09	projekt; obserwacja w trakcie zajęć; obserwacja pracy w grupie	konwersatorium warsztaty
K1A_W14	projekt; obserwacja w trakcie zajęć; obserwacja pracy w grupie	konwersatorium warsztaty
K1A_U07	projekt; obserwacja w trakcie zajęć; obserwacja pracy w grupie	konwersatorium warsztaty
K1A_U13	projekt; obserwacja w trakcie zajęć; obserwacja pracy w grupie	konwersatorium warsztaty
K1A_K06	projekt; obserwacja pracy w grupie	konwersatorium warsztaty
K1A_K07	projekt; obserwacja pracy w grupie	konwersatorium warsztaty

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

USTALENIE OCENY ZALICZENIOWEJ NA PODSTAWIE TESTU KOŃCOWEGO (OBEJMUJĄCEGO TEMATYKĘ KONWERSATORIUM I WARSZTATÓW) ORAZ AKTYWNOŚCI STUDENTA PODCZAS ZAJĘĆ (W TYM ZAANGAŻOWANIE W PRACĘ PRZY PROJEKCIE ORAZ PODCZAS PRACY W GRUPACH, UDZIAŁ W DYSKUSJI).

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Aktywność	Liczba godzin/ nakład pracy studenta
godziny zajęć wg planu z nauczycielem	45
przygotowanie do zajęć	30
udział w konsultacjach	2
czas na napisanie referatu/eseju	15
przygotowanie do egzaminu	-
udział w egzaminie	-
Inne (jakie?)	-
SUMA GODZIN	92
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Misztal W., Dialog obywatelski we współczesnej Polsce, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2011.

Pawłowska A., Gąsior-Niemiec A., Kołomycew A., Kotarba B., System realizacji strategii rozwoju województwa, CeDeWu, Warszawa 2013.

Pawłowska A., Gąsior-Niemiec A., Kołomycew A., Partnerstwa międzysektorowe na obszarach wiejskich. Studium przypadku lokalnych grup działania w województwie podkarpackim, Scholar, Warszawa 2014.

W stronę partnerskiej współpracy, „Trzeci Sektor” numer specjalny 2011/2012, ISP, Warszawa, <http://isp.org.pl/uploads/pdf/672161788.pdf>

Literatura uzupełniająca:

Barański R., Olejniczak A., Fundacje i stowarzyszenia. Współpraca organizacji pozarządowych z administracją publiczną, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2012.

Misztal W., Dialog obywatelski we współczesnej Polsce, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2011.

Model współpracy międzysektorowej Lubelskiego partnerstwa Publiczno-Społecznego. Standardy współpracy międzysektorowej, Lublin 2013.

Moroń D., Organizacje pozarządowe – fundament społeczeństwa obywatelskiego, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 2012.

Partnerstwa lokalne w Polsce – kondycja, struktura, wyzwania. Raport badawczy, Fundacja partnerstwo dla środowiska, Kraków-Toruń 2010.

Przez współpracę do sukcesu. Partnerstwo lokalne na rynku pracy, MPiPS, Warszawa 2007.

Rymsza M., Frączak P., Skrzypiec R., Wejcman Z., Standardy współpracy administracji publicznej z sektorem pozarządowym, ISP, Warszawa 2007.

Schmidt J., Rozwój organizacji pozarządowych. Teoria i praktyka, Wydawnictwo Akademickie Sedno, Warszawa 2012.

Współpraca międzysektorowa na rzecz CSR na Śląsku, Warszawa 2012.

Współpraca międzysektorowa przy tworzeniu polityk publicznych dotyczących spraw społecznych i ochrony środowiska. Raport z badań, Warszawa 2011.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej