

(1) Nazwa przedmiotu	<b>Filozofia teoretyczna</b>	
(2) Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	IF UR, Zakład Teorii Poznania i Teorii Bytu	
(3) Kod przedmiotu	F. 2. 4.	
<b>(4) Studia</b>		
Kierunek studiów	<b>Filozofia</b>	
Poziom kształcenia	<b>studia drugiego stopnia</b>	
Forma studiów	<b>studia stacjonarne</b>	
<b>(5) Rodzaj przedmiotu</b>		
	Przedmiot podstawowy	
<b>(6) Rok i semestr studiów</b>		
	Rok I, semestr II	
<b>(7) Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu</b>		
<b>(8) Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu</b>		
<b>(9) Cele zajęć z przedmiotu</b>		
<p>Celem nauczania Filozofii teoretycznej na studiach filozoficznych drugiego stopnia jest pogłębienie kluczowych i spornych kwestii dotyczących filozofii i jej teoretycznego wymiaru, specyficznych dla niej zagadnień i problemów oraz najnowszych ujęć. Przedmiot winien również dostarczyć studentom zasobu niezbędnej aparatury pojęciowej umożliwiającej samodzielne próby filozofowania. Przedmiot jest także okazją do prezentacji samodzielnych konceptualizacji i autorskich prób.</p>		
<b>(10) Wymagania wstępne</b>		
	zaliczony I semestr na studiach II stopnia	
<b>(11) Efekty kształcenia</b>		
	<p><u>Wiedza:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wymienia związki i zależności Filozofii teoretycznej z innymi naukami oraz ich cechy specyficzne K_W02; H2A-W01</li> <li>wymienia stanowiska i ich argumenty dotyczące kluczowych zagadnień dla filozofii teoretycznej K_W17; H2A_W07</li> </ol> <p><u>Umiejętności:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>samodzielnie interpretuje zadany tekst, komentuje i konfrontuje tezy dotyczące wybranego zagadnienia K_U04; H2A_U02</li> </ol> <p><u>Kompetencje społeczne:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ma potrzebę rozwijania posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności w zakresie filozofii teoretycznej K-K 01; H2A_K01</li> </ol>	
<b>(12) Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin</b>		

*konwersatorium – 15 godz.*

**(13) Treści programowe**

**A. Treści wykładu**

**B. Treści ćwiczeń**

**LP.; Treści merytoryczne przedmiotu; liczba godzin**

1. Pytanie o kształt i funkcje aktualnej filozofii teoretycznej; **1**
2. Dominujące nurty w filozofii teoretycznej i nowsze konceptualizacje; **1**
3. Krytyka możliwości teorii bytu (aporetyczność); **2**
4. Aktualność i zasadność tzw. podstawowego pytania metafizyki; **2**
5. Związek problematyki filozoficznej z naukami szczegółowymi. Aktualne problemy kosmologii a ogólne teorie wszystkiego; **2**
6. Różnica ontologiczna a różnia; **2**
7. Względność ontologiczna; **2**
8. Byt a wartości (powinności); **2**
9. Aktualne perspektywy „filozofii pierwszych zasad”; **1**

(14) Metody dydaktyczne	konwersatorium oraz dyskusje
(15) Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	zaliczenie przedmiotu na ocenę
(16) Metody i kryteria oceny	Ocenianie ciągłe (ocena formatywna) poprzez badanie aktywności studentów w czasie zajęć.
(17) Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	<b>Aktywność</b> <b>Liczba godzin/</b> <b>nakład pracy</b> <b>studenta</b> konwersatorium 15 godz. przygotowanie do zajęć 45 godz. SUMA GODZIN 60 LICZBA PUNKTÓW ECTS 4
(18) Język wykładowy	polski
(19) Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	nie przewidziano
(20) Literatura	Literatura podstawowa: Platon, <i>Sofista</i> . Platon, <i>Parmenides</i> .  M. Heidegger, <i>Wprowadzenie do metafizyki</i> ,

	<p>Warszawa 2000.</p> <p>L. Kołakowski, <i>Horror metaphysicus</i>, przeł. M. Panufnik, Res Publica, Warszawa 1990.</p> <p>R. Ingarden, <i>Spór o istnienie świata</i> T. II, część 1.</p> <p>A. L. Zachariasz, <i>Wartości: geneza pojęcia, ich status i funkcje</i>, „Folia Philosophica” T. 13, 101 – 120.</p> <p>R. Ingarden, <i>Czego nie wiemy o wartościach</i> [w:] Idem, <i>Studia z estetyki</i>, t. III, s. 220 – 257.</p> <p>W. Tatarkiewicz, <i>Pojęcie wartości</i> [w:] Idem, <i>Parerga</i>, 60 – 73.</p> <p>J. Gleick, <i>Chaos</i>, Poznań 1997.</p> <p>N. Goodman, <i>Jak tworzymy świat</i>, przeł. M. Szczubińska, Aletheia, Warszawa 1997.</p> <p>W. v O. Quine, <i>Z punktu widzenia logiki</i>, przeł. B. Stanosz, Aletheia, Warszawa 2000.</p> <p>J. Derrida, <i>Marginesy filozofii</i>, przeł. B. Bansiak, Wydawnictwo KR, Warszawa 2002.</p> <p>A. Giddens, <i>Nowoczesność i tożsamość</i>, Warszawa 2006.</p> <p>O. Marquard, <i>Apologia przypadkowości</i>, przeł. K. Krzemieniowa, Warszawa 1994.</p> <p>T. Nagel, <i>Pytania ostateczne</i>, przeł. T. Cieśliński, Warszawa 1997.</p> <p><i>Literatura uzupełniająca:</i></p> <p>W. Stróżewski, <i>Istnienie i sens</i>, Kraków 1994.</p> <p>A. L. Zachariasz, <i>Istnienie. Jego momenty i absolut czyli w poszukiwaniu przedmiotu einanologii</i>, Wyd. UR, Rzeszów 2004.</p> <p>B. Skarga, <i>Tożsamość i różnica</i>, Kraków 1997.</p>
Podpis koordynatora przedmiotu	
Podpis kierownika jednostki	